

Análisis de la competitividad micro y meso en la apicultura en el Estado de Campeche, México

Analysis of the competitiveness of micro and meso in beekeeping in the State of Campeche, México



Ileana Mercedes Canepa Pérez¹

Pablo Pérez Akaki²

Recibido: agosto 2016 ● Aprobado: febrero 2017

Resumen

En el Estado de Campeche, la apicultura es una de las actividades del sector primario de mayor importancia, debido a la generación de divisas que representa. De ella dependen directamente cerca de 10,702 familias, en su mayoría del sector social rural. Ello representó que, en el 2014, se colocara como el segundo Estado de la República Mexicana por su volumen de producción de miel con 7,083 toneladas. La mayor parte de los sujetos apicultores tiene menos de 25 colmenas, lo que implica que la producción de la región se caracterice por ser de baja tecnificación, con productividad menor a la media nacional y con problemas en la calidad del producto por el manejo inadecuado. Si además se considera que existe una insuficiente asignación de recursos hacia la formación de los grupos productores y al fortalecimiento de la capacidad tecnológica y de investigación, se puede entender por qué hay un limitado fomento de la competitividad de este sector. Por ello, en este trabajo se analiza la competitividad de la producción de miel desde el enfoque de la competitividad sistémica, considerando las políticas regionales que se orientan al fomento de la actividad en Campeche. En conjunto se trata de entender cómo la dimensión meso de la competitividad sistémica ha influido en la competitividad de la apicultura en la entidad.

Palabras clave: competitividad sistémica, dimensión meso, miel, Campeche.

¹ Directora Académica, Facultad Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Campeche. imcanepa@uacam.mx

² Phd Economía. Universidad Nacional Autónoma de México ppipakaki@gmail.com

Abstract

In the state of Campeche, beekeeping is one of the economic activities of greater importance due to the generation of foreign exchange accounts. It depends on directly on 10,702 families, mostly rural social sector. Campeche was placed as the second state in Mexico by volume of honey production with 7,083 tons in 2014. Most beekeepers own less than 25 hives, characterized as low technology, they have lower productivity than the national average and identified problems in product quality by handling inappropriately. If it is also considered that there are insufficient resources for training, strengthening technological capabilities and research, as the main causes of low competitiveness of this sector. Therefore, in this work the competitiveness of honey production is analyzed under the approach of systemic competitiveness, considering the regional policies that are aimed at promoting activity in Campeche. Overall it is understood as the meso dimension of systemic competitiveness has influenced the competitiveness of beekeeping in the state.

Keywords: Systemic competitiveness, meso dimensión, honey, Campeche



Introducción

La globalización ha puesto sobre la mesa el tema de la competitividad en el contexto internacional. Las economías que no logran beneficiarse ante esta apertura comercial y financiera encuentran en la falta de competitividad de sus sectores económicos un argumento de peso para explicar ese resultado.

La comercialización de productos agropecuarios y la necesidad de generar mayores ganancias a través de la exportación han permitido la integración de las economías nacionales con la economía mundial. Así, el argumento también se extiende a los grupos productores rurales: la búsqueda de mayores beneficios requiere estrategias para que los bienes agropecuarios sean más competitivos en precios y calidad en el mercado internacional.

El nivel de análisis de la competitividad puede realizarse en diferentes niveles, por ejemplo, a nivel microeconómico se orienta a una empresa particular, donde cobran relevancia el análisis de los factores de la producción, las prácticas organizacionales, el nivel de competencia y el ambiente de mercado; aunque también puede realizarse a nivel macroeconómico, donde el énfasis será en el conjunto de empresas del territorio y las posibilidades de diferenciación en el mercado internacional por sus estándares de productividad, para lograr su sobrevivencia a lo largo del tiempo (Porter, 1979).

Además de los trabajos de Porter sobre competitividad, se ha desarrollado una bibliografía complementaria, incluso más ambiciosa, que aborda diferentes dimensiones, llamada competitividad sistémica, lo que se convierte en el tema del siguiente punto a discutir, particularizando sobre la dimensión meso y micro, temas de mayor interés en esta investigación.

El siguiente punto discutirá sobre la competitividad meso y micro del sector apícola en Campeche y los hallazgos que se tuvieron en el trabajo de campo desarrollado. Finalmente se presentan las conclusiones de la investigación.

Competitividad sistémica

La definición más amplia sobre la competitividad es la propuesta por la OCDE (1992). Esta aborda la competitividad como el resultado de un cambio tecnológico y organizacional en diversas formas, lo que ofrece la posibilidad de generar ventajas frente a la competencia, tanto en precio como en otros factores (Bianco, 2007). Esta acepción de la competitividad puede ser generadora de bienestar de la sociedad, pues implica un importante proceso de innovación, el cual lograría mejorar la posición de la empresa, sector o país a lo largo del tiempo frente a las competidoras. En esa línea apareció la competitividad sistémica, originalmente propuesta por Esser, Hillebrand, Messner y Meyer-Stamer (1994), quienes la definen a partir de una estructura de 4 niveles (micro, meso, macro y meta) e incorporan diferentes disciplinas para entender las posibilidades de desarrollo de los países. La interacción de estas escalas de análisis permite la emergencia de la competitividad y así distinguir la competitividad auténtica, de la espuria.³ La figura 1 presenta los niveles mencionados y resume sus componentes más relevantes.

El nivel meta

El nivel meta de la competitividad comprende la construcción de un entorno de condiciones favorables para el dinamismo económico, un entorno donde se presente la integración social, expresado como un acuerdo entre los distintos actores acerca del proyecto de transformación de la sociedad (Messner y Meyer-Stamer, 1994).

Lo anterior solo puede alcanzarse si existe una separación entre el Estado, las empresas privadas y las organizaciones intermedias, pues esto permite la organización autónoma, los procesos de aprendizaje independientes y el desarrollo de la capacidad de anticipación y respuesta. Un requisito previo para que este esfuerzo

³ Se entiende por competitividad espuria aquella que no se genera por mejoras en las condiciones productivas, sino por efectos de otros elementos, como pueden ser el tipo de cambio, la explotación de los recursos naturales, el abaratamiento de la mano de obra, entre otros.

pueda ser relevante es que tengan disponibilidad al diálogo y a la cooperación, lo que llevaría a cohesionar el potencial de la sociedad (Esser et al., 1994).

El nivel macro

Al nivel macro la competitividad la ofrecen las autoridades nacionales, ya sea el Gobierno y el Banco Central, quienes por medio de sus políticas fiscal y monetaria son capaces de generar estabilidad de precios, una política presupuestaria adecuada, una paridad cambiaria correcta, un sistema impositivo y un régimen claro de comercio exterior, así como un sistema financiero que actúe adecuadamente (Messner et al., 1994). Sin embargo, estas medidas no deben comprometer el crecimiento de la economía y deben estructurarse paralelamente con una política social fuerte que mejore la distribución de la riqueza (Esser et al., 1994).

En esta escala de análisis de la competitividad sistémica se ubica la propuesta del Foro Económico Mundial (FEM), que define la competitividad como "... el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país" (WEF, 2012, p. 50).



Figura 1. Los cuatro niveles de la competitividad sistémica y sus componentes (Meyer-Stamer, 2008, pp. 2 y 3).

El nivel meso

El nivel meso permite la articulación entre los niveles micro y macro, en él se define la competitividad de las empresas a partir de las acciones de las entidades públicas. Por ello, el nivel meso genera entornos competitivos a partir de la corrección de las fallas de mercado, así como de la regulación de los sistemas y sectores económicos, por medio de políticas comerciales adecuadas, políticas tecnológicas específicas para impulsar la innovación y el desarrollo, legislación que proteja el empleo y ayude a la solución de conflictos patronales, así como una política educativa que impulse a la sociedad a mejorar su productividad (Messner y Meyer-Stamer, 1994). Se trata de intervenciones selectivas que respaldan los esfuerzos de las empresas para conseguir ventajas competitivas (Meyer-Stamer, 2008).

En este nivel bien puede ubicarse el esfuerzo que realizan los diferentes gobiernos estatales en el país, que se enfocan a atender los problemas específicos de su territorio de manera más concreta, diseñando estrategias sectoriales y territoriales específicas para el impulso de su sociedad y su economía. En este sentido, el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) realiza la medición de la competitividad para los Estados de México desde el 2004, bajo una propuesta metodológica semejante a la del FEM.

El nivel micro

En este nivel la competitividad se mide en términos de eficiencia, flexibilidad, calidad y responsabilidad, por lo que esta característica mejora cuando se fortalece la capacidad innovadora, la administración financiera y los servicios de ventas (Messner y Meyer-Stamer, 1994). Igualmente, la competitividad se define a partir de las alianzas y esquemas cooperativos que conforman las empresas para sostenerse a lo largo del tiempo (Meyer-Stamer, 2008). Para que la competitividad se sostenga en el tiempo, es necesario fortalecer procesos de innovación en tres diferentes direcciones: innovación organizacional, innovación social e innovación tecnológica.

En esta perspectiva, Ferraz, Kupfer y Haguenaer (1996) sostienen que la competitividad está determinada por sus experiencias pasadas y las posibilidades de aprendizaje acumulados. Entre estos factores empresariales destacan las capacidades, la estrategia y el desempeño de las diferentes áreas de las empresas.

El sector apícola en Campeche

La apicultura es una actividad considerada amigable con el medio ambiente, debido a que la polinización de las abejas favorece la reproducción de las especies vegetales y, por tanto, de los ecosistemas (SAGARPA, 2010).

Actualmente dentro del subsector pecuario destaca la comercialización de miel como una actividad importante generadora de divisas, la cual representó para 2014 un ingreso de 160 millones de dólares y de la que dependen 42,000 familias. México ocupa el octavo lugar a nivel internacional y el tercer lugar como exportador (Arceo y Abarca, 2014).

Campeche forma parte de una de las principales regiones productoras de miel del país: la península de Yucatán. Esta cuenta con importantes recursos naturales y económicos, entre las que sobresale el clima tropical y la abundante flora, factores importantes para la producción de miel. La mayor población de apicultores se encuentra entre los grupos indígenas con fuertes problemas de analfabetismo, comunicación, marginación y pobreza (Parra, 2009).

Tanto Yucatán como Campeche ocupan posiciones importantes en la producción de miel a nivel nacional: en 2014 Yucatán ocupó el primer lugar al obtener 10,575 toneladas, mientras que Campeche se posicionó en el segundo lugar con 7,083 toneladas (SIAP, 2014).⁴ Sin embargo, en el sector apícola de la península de Yucatán, el 87% de los sujetos apicultores operan con una productividad muy baja, se realiza a pequeña escala por grupos apicultores de origen maya de la región, para quienes representa una fuente de ingresos considerable en su economía. Esta actividad es rentable cuando el sujeto apicultor promedio cuenta con al menos 30 colmenas (Ayala, 2001; Güemes y Villanueva, 2006).

Según diversos estudios, la apicultura en la península de Yucatán se ha visto afectada por el deterioro ambiental: la devastación de selvas que son convertidas en plantaciones agrícolas; los efectos climatológicos como la sequía, heladas, huracanes; y otros factores como la globalización, la africanización y la Varroa (*Varroa destructor*) (Ayala, 2001; Güemes y Villanueva, 2006; Pat, Hernández, Sánchez y Villalobos, 2005; SAGARPA, 2010). Todo ello no solo ha frenado su posible desarrollo, sino que también la ha impactado drásticamente.

⁴ Jalisco obtuvo 7,076 toneladas, en Chiapas se generaron 5,117 y en Veracruz 4,124 toneladas.

En el Estado de Campeche, la apicultura es de las actividades de mayor importancia por los beneficios económicos que representa esta actividad, ya que dependen directamente de ella cerca de 10,702 familias, en su mayoría del sector social rural. La miel que se recolecta en la entidad proviene de diferentes floraciones y se comercializa como multiflora en tambores de 300 kg. El color promedio que más comúnmente se obtiene es el ámbar claro, aunque también se recibe miel de color ámbar oscuro, dependiendo de la época del año (SEMARNATCAM, 2015).

En Campeche, diez de los once municipios registran actividad apícola significativa por sus volúmenes de producción y solo el municipio de Palizada registra un bajo porcentaje, en virtud de que por la zona geográfica y vocación productiva está enfocado principalmente al sector ganadero. Tres municipios reportan el 68.38% de la producción de miel total en el Estado en el año 2014 en conjunto: Campeche representó el 35.30% con producción de 2,500 toneladas, seguido de Champotón que contribuyó con el 24.61%, equivalentes a 1,742.87 toneladas y el municipio de Hopolchén ocupó el tercer lugar registrando 600 toneladas, significando el 8.47% del total (SIAP, 2014). La apicultura del Estado está enfocada a la producción de miel, extraen muy poca cantidad de cera y de los demás productos derivados de la actividad (como polen, propóleo y jalea real) no se cuenta con registros oficiales de producción y comercialización. En el año 2015, según datos de la Secretaría de Desarrollo Rural, existen en el Estado de Campeche 7,670 unidades productoras con un total de 480,342 colmenas.

Como se puede apreciar en la figura 1, la producción apícola está concentrada en la parte norte y centro del Estado de Campeche, principalmente en los municipios de Hopolchén con 1,909 unidades productoras, Champotón con 1,971 y Campeche registra 1,156. Esto coincide con las estadísticas del SIAP (2014) donde se detalla que estos municipios también son los principales productores de miel y que Campeche, a pesar de tener un menor número de sujetos apicultores que Hopolchén y Champotón, obtiene una mayor producción y tiene un promedio de 72 colmenas por productor o productora. Cabe señalar que los municipios que registran un mayor número promedio de colmenas por unidad productora son Carmen con 93, Escárcega con 78 y Palizada con 70, los cuales a pesar de tener un número mayor de colmenas por apicultor o apicultora, no se ve reflejados en la relación insumo- producto porque tienen menor producción. También se debe considerar que la ubicación geográfica de los municipios incide en la productividad, debido a que en la región centro y norte se encuentra principalmente la vegetación nectarpolinífera del Estado.

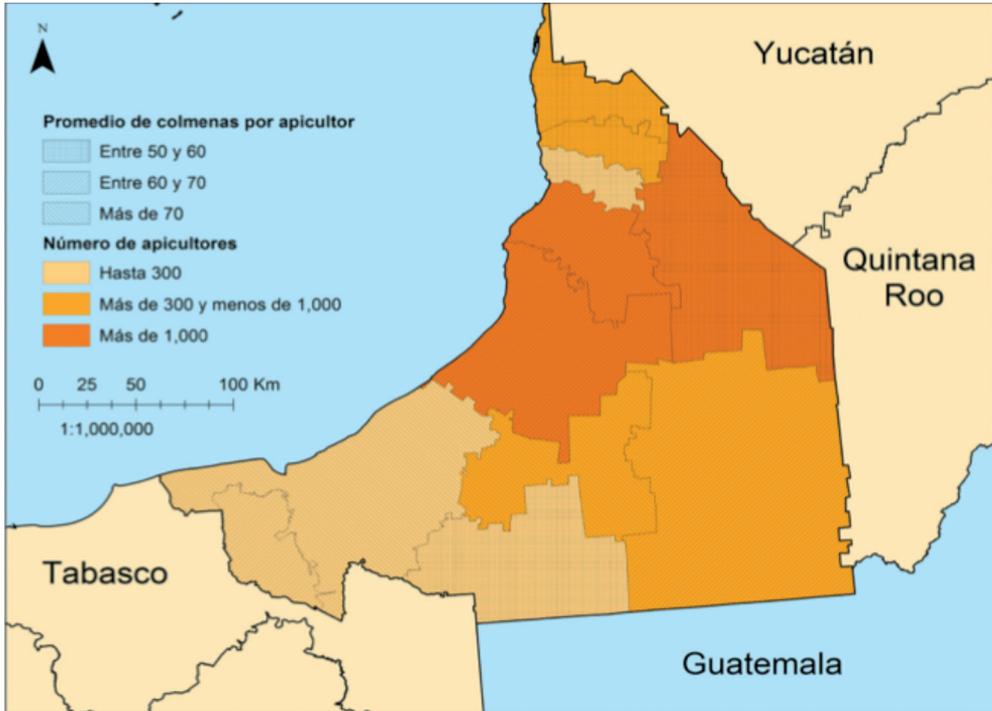


Figura 2. Municipios productores de miel en el Estado de Campeche en el año 2016. Elaboración propia con datos de Secretaría de Desarrollo Rural.

La competitividad del sector apícola en Campeche

Nivel meso de la competitividad

El Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) tiene como objetivo determinar la forma en que los gobiernos estatales, a través de sus acciones, realizan cambios en las principales áreas donde tiene incidencia. Ofrecen ejemplos de estrategias que se han realizado de acuerdo con las leyes y reformas establecidas por el Gobierno Federal. Esto contribuye a identificar áreas de oportunidad para realizar las acciones correspondientes. El IMCO define la competitividad como la capacidad de una nación, Estado o región para atraer y retener inversiones (IMCO, 2014).

En *El índice de competitividad estatal (ICE) 2014*, elaborado por el IMCO utiliza 89 indicadores categorizados en 10 subíndices, con el fin de dar un panorama general de los principales temas relacionados con la competitividad de cada uno de los 32 Estados del país y puedan conocer en qué rubros se pueden realizar mejoras y hacia dónde dirigir los esfuerzos gubernamentales para potenciar los resultados. En este sentido, para la dimensión de competitividad meso se analiza

el contexto que enfrentan las empresas de Campeche a partir de las acciones de las entidades públicas. Los principales resultados se resumen en la tabla 1.

Tabla 1

Resultados del Estado de Campeche en el Índice de Competitividad Estatal 2014

Subíndice	Objetivo	Posición
Manejo sustentable del medio ambiente	Mide la capacidad de las entidades federativas para aprovechar el potencial de los recursos naturales, sin poner en riesgo su sustentabilidad.	1
Sistema de derecho confiable	Evaluar el entorno de seguridad pública y jurídica en las entidades federativas del país.	2
Mercado laboral	Mide la productividad de los sujetos trabajadores y otras características esenciales de este sector.	3
Sistema político estable y funcional	Mide la profundización de la democracia, así como la confianza que tienen la ciudadanía en las instituciones públicas	7
Economía estable	Evaluar los principales determinantes del crecimiento, la deuda pública y el perfil de la población económicamente activa.	12
Gobiernos eficientes y eficaces	Evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local.	13
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	Califica el grado con el cual las entidades capitalizan su relación con el exterior para elevar su competitividad.	16
Sociedad incluyente, preparada y sana.	Mide la calidad de vida de sus habitantes a través de tres áreas principales: salud, educación e inclusión.	19
Innovación de los sectores económicos	Mide la capacidad que tienen las empresas mexicanas para competir con éxito en la economía mundial y estimular la economía de las entidades donde se ubican.	25
Sectores precursores	Incluye al sector financiero, de telecomunicaciones y de transporte.	27

Nota: Elaboración propia con datos del IMCO (2015).

Los resultados obtenidos por el Estado de Campeche en este informe resultan acordes con lo que se busca con la competitividad sistémica de la apicultura, tomando en cuenta que: es una actividad que no causa daños al ambiente; un buen manejo sustentable contribuirá a su desarrollo y a que esta continúe vigente en las siguientes generaciones; la seguridad del Estado permite la atracción de inversiones foráneas; aunado a que se cuenta con el recurso humano suficiente para la instalación de industrias agroalimentarias que puedan impulsar el sector primario. Por lo tanto, se debe reforzar la innovación para lograr más competitividad a nivel internacional, facilitarles el financiamiento necesario a las empresas locales, e invertir en el sector telecomunicaciones y de transporte para que el Estado obtenga un flujo de mercancías de forma más ágil al conectar el Golfo de México con los principales destinos de exportación.

La apicultura es uno de los subsectores más dinámicos en el sector agropecuario de Campeche y básicamente la producción que genera se dirige a satisfacer la demanda del mercado internacional vía exportación y depende de los apoyos del Gobierno del Estado para operar en épocas críticas y habilitar sus instalaciones para cumplir con las exigencias del mercado. Esto es más patente en Champotón, donde según información proporcionada por el señor Pedro Euán, presidente de la Sociedad de apicultores de Champotón (Comunicación personal, 2016), el Gobierno del Estado apoyó en el equipamiento y modernización de la empresa apícola en el año 2015, junto con aportación del Gobierno Federal y de los propios socios de la empresa 25 millones de pesos, con el objetivo de cumplir con las normas de calidad internacional y no perder los canales de comercialización.

En los últimos seis años, según refiere en una entrevista el MVZ. Oscar Romero, director de apicultura de la Secretaría de Desarrollo Rural (2016), el esfuerzo del Gobierno del Estado de Campeche se ha enfocado en resolver los problemas específicos de la apicultura, como se puede apreciar en la tabla 2, al aplicar políticas públicas dirigidas a garantizar la producción y comercialización del producto a través de los programas de apoyo a la colmena en período crítico de floración, adquisición de acaricidas, equipamiento apícola y modernización de centros de acopio, partiendo de cuidar la calidad de miel desde la cosecha en campo, al fortalecimiento de la base productiva: pero también con una campaña de reforestación de plantas nectarpoliníferas. En el aspecto sanitario, refiere que también se ofrecen pláticas informativas para el control del pequeño escarabajo de la colmena, además que realizan, de manera anual, una feria estatal de la miel con el objetivo de darle valor agregado al producto comercializándolo de forma directa con el sujeto consumidor final.

Tabla 2

Programas del sector público hacia el sector apícola en Campeche en el año 2016

Nombre del programa	Finalidad del programa
Apoyo a la colmena en período crítico de floración (Azúcar)	Apoyar al sector productor primario del Estado para suplementar la alimentación de las abejas en el período crítico de baja floración mediante el suministro de azúcar.
Adquisición de acaricidas	Promover la producción de miel de calidad a través del control sanitario de la <i>Varroa</i> con mejores técnicas entre el sector productor mediante el suministro de acaricidas.
Equipamiento apícola	Fortalecimiento a la producción, calidad e inocuidad mediante la adquisición y entrega al sector productor de bancos desoperculadores y extractores de acero inoxidable grado alimenticio y fortalecimiento a la producción mediante su equipamiento con cajas para cámara de cría.
Modernización de centros de acopio	Fomentar la participación del sector productor apícola en programas de modernización de centros de acopio, para lograr cumplir con las normas del <i>manual de buenas prácticas de manejo y envasado de miel</i> que establece el Servicio Nacional de Sanidad Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA).

Nota: Secretaría de Desarrollo Rural, Gobierno del Estado de Campeche, 2016.

Al realizar un análisis de los informes de Gobierno de la Administración Estatal de los años 2010 al 2014, se pudo concluir que el Estado destinó apoyos principalmente a la alimentación de las colmenas en período crítico, proporcionando azúcar al sector productor, y a controlar las enfermedades de las abejas; en menor medida a los programas de almacenamiento de producto, abejas reinas, equipamiento, ferias estatales, calidad de miel, innovación y transferencia de tecnología, contingencias y reforestación de parcelas apícolas. Únicamente en el año 2010 se destinaron \$200,000 al Programa de Innovación y Transferencia de Tecnología, que representó el 1.7% del total del apoyo destinado a la actividad apícola en ese año.

En el año 2011 la ayuda se destinó al Programa de Apoyo a la Sequía, para la adquisición de azúcar, con monto de \$4,842,000, que representa el 53% del total de los apoyos a la apicultura y en el año 2013 continuaron con la misma estrategia de colaborar principalmente el mismo programa con \$5,454.720: el 45% del total del apoyo. En el 2014, aunque principalmente apoyaron en la adquisición de azúcar (47% del total) destinaron recursos, además, a equipamiento y suministro para el desarrollo de la producción apícola,

con \$1,964,000 pero solo representó el 15.76% del total de lo destinado a la apicultura. Aunque estas cifras suenan muy altas, representan en un referente de dólares por unidad productora una cantidad de \$185 dólares en el 2010 del apoyo total a la actividad apícola y en el 2014 de \$89 dólares, pues en los últimos cinco años el número de apicultores tuvo un crecimiento de 115.44%.

Un elemento de gran importancia para el impulso al sector es el conjunto de normas específicas de calidad para la miel, que en México corresponde a la norma única “NMX-F-036-1997-NORMEX”, emitida el 25 de abril de 1997. En ella se define el producto y se establecen las especificaciones que se deben cumplir, así como los métodos de prueba para verificar dichos parámetros. La norma es aplicable a la miel en cualquiera de sus presentaciones comerciales y, entre otros puntos, menciona que esta no debe tener sabor o aroma desagradables absorbidos de materias extrañas durante su extracción, sedimentación, filtración o almacenamiento, ni síntomas de fermentación. Además de las especificaciones físicas y químicas que debe cumplir la miel, establece los métodos de prueba que se debe aplicar y la toma de muestras del producto. Este proceso se realiza en los laboratorios de las empresas locales de miel, al recibir el producto de los grupos apicultores.

Quienes tienen interés en la exportación del producto, deben cumplir con los estándares internacionales de la miel de abeja, que se encuentran especificados en una directiva europea y en los estándares para miel del Codex Alimentarius (FAO-OMS). Los factores de calidad que analizan son: humedad, cenizas, acidez, azúcares reductores y sólidos insolubles, entre otros. Esta norma es muy completa, pero a nivel local se tiene una desventaja: quien compra realiza el estudio de calidad, para lo cual se deben enviar las muestras de la miel que se comercializará vía aérea y, de obtener resultados favorables, se autoriza que se envíe el producto que se comercializa a granel, en contenedores que llevan 22 toneladas cada uno, vía marítima del puerto de Veracruz, México, hacia Alemania principalmente, y otros destinos de Europa.

Una reflexión sobre los programas identificados permite reconocer que el diseño institucional actual tiene problemas para fomentar la innovación y el desarrollo, así como para adoptar estrategias que aumenten la productividad y resuelvan las problemáticas específicas en cada lugar. En los trabajos de campo se identificó que hay algunas regiones, como en la parte norte, donde se tiene una saturación de colmenas, debido a que los programas de gobierno se han enfocado a proveer insumos, lo que no permite incrementar la productividad y calidad del producto. En esto deben participar instituciones de educación superior para diagnosticar los problemas que presenta el sector y poder redirigir las políticas públicas.

Otro punto débil es la transferencia de tecnología. Para mejorar las capacidades de los grupos apicultores se debe capacitar, a través de personal técnico especializado en apicultura y, además, se deben tomar las experiencias exitosas de otros países y adecuarlas a la región. No se está desarrollando este tipo de transferencia ni existen los incentivos para ello.

El nivel micro de la competitividad

Un informe de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Campeche (SEMARNATCAM, 2015) señala que Miel y Cera de Campeche, S.S.S., ubicada en la ciudad de San Francisco de Campeche, es la empresa que acopia la mayor cantidad de miel, a quien le sigue Apicultores de Champotón, S.P.R de R.L., incluso sostiene que la capacidad instalada de ambas rebasa la de producción del Estado. Estas son las empresas más representativas de la entidad.

El mismo informe destaca que la mayor parte de los grupos productores tiene menos de 25 colmenas y muy pocos cuentan con un total de 100 o más, lo que ocasiona que la producción de la región se caracterice por ser de baja tecnificación, con volúmenes inferiores a la media nacional. En relación con esto, se identificó que en un listado de SAGARPA (2016), acerca de reconocimiento en buenas prácticas pecuarias en la producción de miel en el año 2015, se encontró solo 11 sujetos productores del Estado de Campeche, de un total de 1.162 certificados en el país. Ello significa que las posibilidades de lograr mayores proporciones de valor agregado son pequeñas, pues este es un requisito importante para poder ascender en las cadenas de comercialización.

La miel que producen en la región de Calakmul, según menciona Porfirio Uribe (Comunicación personal), gerente general de la empresa Pro-orgánicos de Calakmul, es enviada a laboratorios especializados de Europa para que se le realicen 17 tipos de análisis respecto a la composición de azúcares y enzimas, con lo cual se certifica que no hay presencia de antibióticos (sulfamidas, estreptomycinas), ni de otros residuos tóxicos. También refiere que registraron como patente internacional, en el año 2014, la miel que producen dos especies de abejas: la *Apis melífera* o mejor conocida como abeja africana y la *Melipona Xunancab* o abeja maya, en peligro de extinción (Moguel, 2015). Estos logros podrían representar para los grupos apicultores de esa región del Estado una propuesta de valor muy importante, al diferenciar por calidad la miel que producen, pero para ello se requiere de importantes inversiones técnicas, comerciales y capacitación. Desafortunadamente, las condiciones de vida de la población en ese municipio, dado lo distante que se localiza de la capital del Estado, vuelven difícil y costosa esa meta, por lo que las políticas públicas serían de gran importancia para ello.

En la empresa procesadora de miel de la Sociedad de Apicultores de Champotón, según explica en una entrevista el Sr. Pedro Euán (2016), presidente de la Sociedad, se realizan tres tipos de estudios a la miel que compran de los grupos apicultores socios, pues cuentan con un laboratorio donde analizan si contiene o no residuos de sulfamidas, estreptomycinas. Además, la miel debe tener un rango de 17 a 19% de humedad. Las empresas importadoras también realizan estudios a la miel para asegurarse que se encuentra libre de contaminantes y, posteriormente, envían el pago del producto a los grupos apicultores.

En el año 2105, según datos de la Secretaría de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado de Campeche (SDR), las dos principales empresas apícolas “Miel y cera de Campeche” y “Apicultores de Champotón” exportaron 3,606 y 2,095 toneladas de miel, respectivamente, sumando un total de 5,701 toneladas, que se exportan principalmente a Alemania, Estados Unidos y Arabia Saudita.

Existen dos empresas sociales más, que en el 2015 exportaron miel: Pro-orgánicos de Calakmul, situada en el municipio de Calakmul, que vendió miel orgánica certificada a Alemania y Estados Unidos, la cual está conformada por 302 personas socias, quienes tuvieron una producción de 190 toneladas. La otra empresa se denomina Apicultores tecnificados de Dzitbalché, ubicada en el municipio de Calkiní, cuenta con 600 personas apicultoras afiliadas y exportaron 20 toneladas a España. Analizando los datos del año 2014, se puede concluir que de la producción estatal de miel (7,083 toneladas), el 67% se exporta a través de las dos principales empresas apícolas (4,775 toneladas); el resto se comercializa a nivel local y nacional. La producción del Estado en ese mismo año representó el 11.6% del total obtenido a nivel nacional que fue de 60,624 toneladas (SIAP, SAGARPA).

Al realizar el análisis de la competitividad sistémica en su nivel meso y micro, y sus impactos en la apicultura del Estado, se considera que se debe aprovechar el poseer una localización idónea y conexión con diversas partes del mundo a través de los océanos para promover la comercialización de productos provenientes del sector primario. El Estado necesita realizar una reconversión de su economía e impulsar otras actividades del sector primario y terciario.

Incentivando los créditos hacia los sectores jóvenes con una baja tasa de interés, se fomentaría el emprendedurismo y la innovación, en busca de nuevos productos con insumos de la región. El actual Gobierno del Estado de Campeche (2015-2021) está impulsando la triple hélice de la competitividad, para lo cual trabaja en conjunto Gobierno – Empresa – Escuela para generar las condiciones necesarias para construir un sector agroalimentario productivo, competitivo, rentable y sus-

tentable. Por ello, se necesita un diagnóstico para conocer qué es lo que realmente necesitan las empresas agroalimentarias, redirigir las políticas públicas y capacitar a la población estudiantil en lo que requiere la economía de la entidad. Impulsar, con recursos económicos, las actividades del sector primario, donde se tienen vocaciones productivas, por ejemplo, en la apicultura, fomentar su comercialización a través de programas estatales que den a conocer los productos campechanos en ferias nacionales e internacionales, a través de los pabellones comerciales de México, con el fin de darle valor agregado a la miel.

Como parte de los esfuerzos del Gobierno Estatal por fomentar el consumo de la miel y sus subproductos, se realizó la Feria estatal de la miel 2016, los días 21 y 22 de julio, en la Ciudad de San Francisco de Campeche, capital de Estado. Se observó que la miel orgánica, tan apreciada en el mercado nacional e internacional, solo tenía demostraciones del producto en el pabellón de Pro-Campeche que depende de la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO). El resto de comercializadores de subproductos de la miel era conformado por grupos de mujeres, que a través de apoyos gubernamentales realizan, de manera artesanal, los productos; pero que los comercializan principalmente en las ferias a las que son invitadas, por lo que no poseen canales de comercialización definidos y no representan su principal fuente de ingresos.

Una estrategia importante para posicionar mejor la miel del Estado es aumentar la capacidad utilizada de las dos principales empresas, lo cual requiere de incentivos públicos para lograrlo, pues por la vía de los agentes privados no se está logrando. Por ejemplo, en lugar de destinar recursos para construir un laboratorio en cada empresa, sería más eficiente fomentar la construcción de un laboratorio certificado con personal capacitado para realizar los estudios necesarios de la miel, con el fin de que los entes compradores tengan la confiabilidad de los estudios y no se desperdicie tiempo y dinero en realizar este proceso en otros lugares remotos. Este tipo de proyectos puede ser viable, dada la alta confianza institucional que mostró el informe del IMCO.

Un elemento desaprovechado que podría impulsar sustancialmente la competitividad de la miel es aumentar el uso del puerto de altura de Seybaplaya, situado en el municipio de Champotón, a mitad del camino entre las ciudades de San Francisco de Campeche y Champotón. Con el uso de este puerto para la exportación de miel y otros productos primarios se impulsaría la comercialización de estos hacia el exterior, de forma tal que se puedan subsanar los costos de transporte en virtud de que se deben trasladar vía terrestre hasta el puerto de Veracruz y, posteriormente, se envía en

contenedores a Europa. Estas mejoras en transporte deben ir acompañadas de sistemas sanitarios de calidad, para que se logre preservar la calidad del bien a lo largo de este recorrido, el cual traería una derrama económica en beneficio de la sociedad local. Ello, irremediamente, requiere de grandes inversiones, pero lograría mejorar la competitividad que actualmente tiene la entidad, que se ubica en las últimas posiciones del país.

Aun cuando en el estudio del IMCO la productividad del Estado se presenta en buena posición relativa (mercado laboral), es necesario redirigir la estrategia de inversión hacia aumentar la producción mediante la capacitación en lo detectado como problemas técnicos y biológicos, pues como se ha descrito, la competitividad de los sujetos productores en lo individual es baja, dada su escala productiva tan pequeña. Por lo tanto, se debe fomentar la oferta de cursos no solo sobre prácticas de manejo y reproducción, sino de control de enfermedades y plagas, e impulsar el control biológico de estas, para eliminar los problemas de contaminación del producto e incluso sobre las estrategias de comercialización. Ello permitiría aprovechar participar con mejores resultados en el mercado de productos orgánicos. Todo esto se podría realizar a través de convenios con las instituciones educativas especializadas en esas temáticas (COLPOS, ITA Campeche, INIFAP, ECOSUR, UAC).

Congruente con la posición de la entidad en el tema de la innovación en sectores productivos, se observó que en la producción de miel en el Estado de Campeche no se percibe un seguimiento a los procesos de elaboración de subproductos, al registro de las marcas ni a la búsqueda de nuevos canales de comercialización. Generalmente los grupos apicultores no cuentan con lugares establecidos para comercializar los subproductos de la miel, para generar una oferta constante y solo algunos han podido comercializarlos en la casa de artesanías del Gobierno del Estado. La competitividad en este aspecto podría mejorar, si el ambiente para generar nuevos productos derivados de la miel se estimulara, incluyendo diseños y accesorios propios de la región, con el apoyo de los grupos artesanos de las localidades productoras de miel. Ello implica hacer sinergias público-privadas para darles características particulares a los productos derivados (principalmente de belleza), aprovechando la condición de género femenino en este sector.

La capacidad de innovación en este subsector no viene sola, sino con la cercanía de instituciones de educación superior. Por lo tanto, un elemento fundamental para su prosperidad es incentivar a las nuevas generaciones a realizar esta actividad, para lograr desarrollar un entorno competitivo y suficientemente

atractivo en cuanto a lo económico para que encuentren, en ella, una opción a la que puedan dedicarse y autoemplearse.

Conclusiones

La competitividad es el concepto más importante, en la actualidad, en el ámbito económico en el contexto de liberalización que existe en los mercados y servicios. Sin embargo, la competitividad no es una condición exclusiva para una empresa, pues estas son parte de encadenamientos productivos que, si no son igualmente competitivos a esa escala, difícilmente podrán ayudar a una empresa específica a mantenerse en esa condición.

Del análisis meso de la competitividad de la apicultura para el Estado de Campeche, se encontró que los programas gubernamentales específicos al sector, principalmente, se han orientado a dar apoyos para insumos e infraestructura, pero poco se ha orientado a incrementar la competitividad de la producción ni la comercialización de miel.

La diversificación de la actividad apícola, al producir otros bienes alternos como propóleo, polen, jalea real y subproductos como la producción de jabones, cremas, talcos, dulces, jarabes y demás artículos, permitiría a los grupos productores generar mayores beneficios y volverse más competitivos nacional e internacionalmente, ya que en la actualidad la consideran una actividad complementaria y no le confieren la debida importancia.

La miel tiene la ventaja de ser un producto natural y poseer una vida larga de anaquel, lo que permite su conservación para poder realizar transacciones de mayor volumen y con ello reducir costos. Esto tampoco es promovido por las autoridades responsables del sector, lo que implicaría un fortalecimiento de las cadenas de comercialización. El impulso a la formación de agrupamientos productivos (*clusters* o sistemas agroalimentarios localizados) para alcanzar economías de escala disminuiría costos de producción y, de esta manera, se obtendrían mayores beneficios, al darle valor agregado al producto, a favor de esas sociedades más desfavorecidas del Estado.

Al final vale la pena recordar que la apicultura es una de las actividades que tienen un nivel alto de asociación con los procesos sustentables de producción, por lo que mantener esta actividad significaría que la biodiversidad se mantiene y la reproducción de la flora sigue en pie, alojando así a una gran diversidad de vida vegetal y animal, incluida la humana.

Referencias

- Arceo, R. y Abarca, V. (2014). *La apicultura, herramienta para el crecimiento del sector agropecuario*. Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. SAGARPA, México.
- Ayala, M. (2001). *La apicultura de la península de Yucatán: Un acercamiento desde la ecología humana* (Tesis de maestría). Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN, Yucatán.
- Bianco, C. (2007). *¿De qué hablamos cuando hablamos de competitividad?* (Documento de trabajo N.º 31). Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior.
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D. y Meyer-Stamer, J. (1994). *Competitividad sistémica. Competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas*. Instituto Alemán de Desarrollo, Berlín, Alemania.
- Ferraz, J., Kupfer, D. y Hanuener, L. (1996). *Made in Brazil: Desafios competitivos para a indústria brasileira*. Rio de Janeiro, Brasil:
- Güemes, F. y Villanueva, R. (2006). *Aplicación de métodos económicos de análisis de costos en el producto miel*. SISIERRA, UQROO, Chetumal.
- Instituto Mexicano de la Competitividad. (2014). Índice de competitividad estatal 2014. Recuperado de <http://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-estatal-2014-las-reformas-y-los-estados/>
- Messner, D. y Meyer-Stamer, J. (1994). Competitividad sistémica. Pautas de gobierno y de desarrollo. *Nueva Sociedad*, 133, 72-87.
- Meyer-Stamer, J. (2008). Systemic competitiveness and Local Economic Development. En Shamin Bodhanya (Ed), *Large Scale Systemic Changes: Theories, Modelling and Practices*. Recuperado de <http://www.meyer-stamer.de/systemic.html>
- Moguel, Y. (2015). Empresa campechana exportará 60 toneladas de miel hacia Europa en 2015 México. *El financiero*. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/empresa-campechana-exportara-60-toneladas-de-miel-hacia-europa-en-2015.html>.
- OCDE. (1992). *Technology and the Economy: The Key Relationship*. Paris, Francia: Autor.

- Parra, R. (2009). Costos de comercialización de miel orgánica y gastos asociados a la exportación. En *XXIII Seminario Americano de Apicultura* (pp. 109-117). ONA, Tampico.
- Pat, J., Hernández, P., Sánchez, L., Villalobos, G. (2005). *Memoria del taller participativo. El contexto demográfico, económico y social en comunidades aledañas a la reserva de la biósfera de los Petenes*. Campeche: ECOSUR.
- Porter, M. E. (1979). *Competitive Advantage of Nations*, Free Press.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Campeche. (2015). La actividad apícola en Campeche. SEMARNATCAM, México: SMAAS. Recuperado de <http://www.semarnatcam.campeche.gob.mx/apicultura>.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (2010). Situación actual y perspectivas de la apicultura en México. *Claridades agropecuarias*, 199, 3-34.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (fecha). SIAP. Recuperado de <http://www.siap.gob.mx/ganaderia-resumen-municipal-pecuario/>
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (2016). Relación de apicultores con reconocimiento en prácticas pecuarias en producción de miel 2015. Coordinación General de Ganadería, México: SAGARPA. Recuperado de <http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Documents/Buenas%20Pr%C3%A1cticas%20de%20Producci%C3%B3n%20Pecuaria/Reconocimientos%20en%20BPPM%20mayo-%202015.pdf>
- World Economic Forum (WEF). (2012). *The Global Competitiveness Report 2012-2013* (Full Data Edition). Suiza: Autor.