

[Cierre de edición el 30 de agosto del 2024]

<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

## Perfil de emprendimiento del estudiantado de dos universidades peruanas: Un estudio comparativo

*Entrepreneurship Profile of Students From two Peruvian universities: a Comparative Study*

*Perfil empreendedor de estudantes de duas universidades peruanas: Um estudo comparativo*



Erik Pezo-Arteaga

Pontificia Universidad Católica del Perú

<https://ror.org/00013q465>

Lima, Perú

[a20216836@pucp.edu.pe](mailto:a20216836@pucp.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-6067-2827>

Eduardo Fabrizzio Paredes-Limo

Universidad César Vallejo

<https://ror.org/0297axj39>

Lima, Perú

[fabrizzioipl@gmail.com](mailto:fabrizzioipl@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-3810-9322>

Recibido • Received • Recebido: 01 / 06 / 2023

Corregido • Revised • Revisado: 28 / 08 / 2024

Aceptado • Accepted • Aprovado: 29 / 08 / 2024

### Resumen:

**Introducción:** La inserción al mercado laboral del estudiantado universitario es una de las motivaciones más importantes para el seguimiento de los estudios superiores; en la actualidad, el emprendimiento se presenta como una opción que adquiere cada vez mayor relevancia. **Objetivo:** Identificar y diferenciar la forma en la que el perfil de emprendimiento se diferencia a partir de a qué grupo poblacional pertenece el estudiantado, lo cual radica en razón de factores sociodemográficos.

**Metodología:** No experimental, comparativo-transversal, con una muestra de 250 estudiantes de universidades públicas y privadas, a quienes se les administró un cuestionario de preguntas por medio de la técnica de la encuesta, en esa línea, para cruzar la información y notar las diferencias, se procedió con análisis descriptivo mediante tablas cruzadas y, para la comprobación de hipótesis se utilizaron las pruebas U de Mann Whitney y de Kruskal-Wallis. **Hallazgos:** Se identificó que el único factor con valor significativo es la actividad laboral del estudiantado (0.027), mientras que los demás aspectos sociodemográficos presentaron un p-valor > 0.05. **Conclusión:** No existe diferencias significativas en el perfil de emprendimiento en ocho de los nueve aspectos evaluados. **Implicaciones:** El perfil de emprendimiento estaría condicionado por la actividad laboral actual del estudiantado.

**Palabras claves:** Emprendimiento; actitud emprendedora; habilidades empresariales; formación educativa.

**ODS:** Educación de calidad; educación empresarial; trabajo decente y crecimiento económico; creación de empleo.



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

### Abstract:

**Introduction:** The insertion into the labor market of university students is one of the most important motivations for pursuing higher education. At present, entrepreneurship is presented as an option that is becoming increasingly relevant. **Objective.** Identify and differentiate the way in which the entrepreneurship profile differs based on the population group to which the student belongs, influenced by sociodemographic factors. **Methodology.** Non-experimental, comparative-transversal, with a sample of 250 students from public and private universities, to whom a questionnaire of questions was administered to the students using the survey technique. To cross-reference the information and note the differences, we conducted a descriptive analysis using cross tables. To verify the hypotheses, the Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis tests were used. **Findings.** It was identified that the only factor with significant value is the student's work activity (0.027), while the other sociodemographic aspects presented a p-value > 0.05. **Conclusion.** There are no significant differences in the entrepreneurship profile in eight of the nine aspects evaluated. **Implications.** The entrepreneurship profile appears to be conditioned by the student's current work activity.

**Keywords:** Entrepreneurship; entrepreneurial attitude; business skills; educational training.

**SDG:** Quality education; entrepreneurship education; decent work and economic growth; job creation.

### Resumo:

**Introdução.** A inserção no mercado de trabalho dos universitários é uma das motivações mais importantes para o ingresso no ensino superior; atualmente, o empreendedorismo é apresentado como uma opção que está se tornando cada vez mais relevante. **Objetivo:** Identificar e diferenciar a maneira como o perfil empreendedor difere com base em qual grupo populacional o aluno pertence, o que é devido a fatores sociodemográficos. **Metodologia.** Não experimental, comparativa-transversal, com uma amostra de 250 alunos de universidades públicas e privadas, aos quais foi aplicado um questionário de perguntas através da técnica de survey, nesta linha, para cruzar as informações e constatar as diferenças. Procedeu-se à análise descritiva por meio de tabelas cruzadas e, para verificação das hipóteses, foram utilizados os testes Mann Whitney U e Kruskal-Wallis. **Resultados.** Identificou-se que o único fator com valor significativo é a atividade laboral do aluno (0,027), enquanto os demais aspectos sociodemográficos apresentaram p-valor > 0,05. **Conclusão.** Não há diferenças significativas no perfil empreendedor em oito dos nove aspectos avaliados. **Implicações.** O perfil empreendedor estaria condicionado à atual atividade laboral do aluno.

**Palavras-chave:** Empreendedorismo; atitude empreendedora; habilidades empresariais; treinamento educacional.

**ODS:** Educação de qualidade; educação para o empreendedorismo; Trabalho digno e crescimento económico; criação de empregos.

## Introducción

El emprendimiento se entiende como un medio para la creación de riqueza en donde el sujeto tiene todo el control de los procesos, reforzando la individualidad y la independencia, en pocas palabras, es la capacidad y disposición para desarrollar, organizar y gestionar un proyecto o negocio, asumiendo sus riesgos inherentes, con el fin de crear valor económico o social,

identificando oportunidades, tomar iniciativas y transformar ideas en acciones concretas, en un contexto de incertidumbre y desafíos (Ávila Angulo, 2021; Gao & Qin, 2022; Querejazu Vidovic, 2020). En este contexto, el perfil de emprendimiento se define como el conjunto de características personales, habilidades, actitudes y competencias que predisponen a un individuo hacia la actividad emprendedora (Pietersen & Botha, 2021; Rosado-Cubero et al., 2022).

El emprendimiento como alternativa prioritaria para la inserción al mercado laboral entre estudiantado universitario ha sido de gran interés. De tal forma, en China se ha reportado que el 96,1% del estudiantado universitario tiene intenciones de emprender, pero apenas el 14% logra realizar acciones para ello (Gao & Qin, 2022). Por otra parte, en España se ha demostrado que el 87,5% de estos no cuenta con la información necesaria para iniciar procesos de emprendimiento (García Uceda et al., 2022).

En Latinoamérica, Ecuador presenta el mayor nivel de emprendimiento (León Mendoza, 2018) con un 36,2%, más alta entre las personas con educación primaria y secundaria y menor empleo por lo que buscan crear sus propios negocios (Fernand Desfrancois, 2023), mientras que México alcanza el 15,9%, impulsado por la motivación, los conocimientos y habilidades para emprender (Guerrero & Santamaría-Velasco, 2020), Colombia alcanza el 4,5%, esto a partir del nivel educativo de los sujetos emprendedores y a una menor tasa de desempleo (Durán Peralta, 2019). En el Perú, el emprendimiento no parece ser el principal fin de las personas con estudios superiores, a pesar de que el 27,5% de estas cuenta con estudios universitarios (Bustos et al., 2022). De acuerdo con el informe para el Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016, el 17,8% de las empresas está compuesta por emprendimientos, lo cual ubica al Perú como el segundo con mayor porcentaje de emprendimientos en Latinoamérica después de Ecuador (León Mendoza, 2018).

Frente a esta información, las características de personas universitarias que pretenden iniciar un emprendimiento no han sido del todo analizadas, por ello el estudio tiene como objetivo identificar las diferencias respecto al perfil de emprendimiento del estudiantado de ciencias empresariales de una universidad pública en comparación con una universidad privada en Perú, de acuerdo con factores específicos por los que se determina su inclinación hacia el emprendimiento. El abordaje del perfil de emprendimiento es crucial para comprender el espíritu empresarial, lo cual puede impulsar el desarrollo económico y la innovación. Este estudio comparativo entre dos universidades permite identificar factores que influyen en la formación emprendedora del estudiantado, facilitando así la implementación de programas educativos más efectivos y políticas que promuevan el emprendimiento entre la juventud peruana. Con ello se tuvo como objetivo general: Existe diferencia significativa entre el perfil de emprendimiento del estudiantado de ciencias empresariales de una universidad pública con una privada.



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

## Marco teórico

La educación superior en todo el mundo está adaptándose a las nuevas condiciones del mercado laboral. Desde Europa del Este hasta Asia, y a lo largo de América del Norte y Sur, las universidades están enfocándose en formar estudiantes con habilidades emprendedoras (Onalan et al., 2020; Saldarriaga Salazar & Guzmán González, 2018; Wu et al. 2022). El objetivo es que el estudiantado graduado pueda entrar al mercado laboral no solo como empleado, sino como creador de empresas y agente de cambio económico. De esa forma, que los esfuerzos para el desarrollo del individuo a nivel profesional y personal les permitan tanto emprendimientos sociales como empresariales (Onalan et al., 2020).

Esta tendencia responde a diversos factores socioeconómicos. Por ejemplo, las economías de mercado y los modelos neoliberales, comunes en países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), fomentan la iniciativa privada y crean más oportunidades para entes emprendedores. En contraste, las economías mixtas de Latinoamérica, como México y Perú, ofrecen un equilibrio entre oportunidades y regulaciones, pero con entorno oportuno para operar. Los países nórdicos, por su parte, promueven modelos de economía colaborativa y circular, incentivando emprendimientos con enfoque en sostenibilidad y responsabilidad social (Querejazu Vidovic, 2020).

Es importante resaltar que la formación emprendedora no comienza en la universidad. Desde la educación primaria, se están implementando mecanismos formativos basados en competencias básicas a partir de que fortalecen habilidades como liderazgo, trabajo en equipo y comunicación, cruciales para el desarrollo personal y la futura empleabilidad (Damián Simón & Cobos Vivaldo, 2022). Esto sienta las bases para una mentalidad emprendedora desde temprana edad.

Al llegar a la educación superior, egresar podría generar una perspectiva distinta sobre emprender, dada la formación de un individuo en una pública o una privada, a partir de la misión que cuenta cada universidad sobre su enfoque en el emprendimiento, tomando en cuenta que la universidad se centra en preparar al estudiantado a la vida laboral mediante la creación de conocimiento y su transformación para concretar su capacidad potencial para emprender, un compromiso con su entorno en el que actúa y contribuir en el desarrollo tanto regional como nacional (Herrera Jiménez et al., 2022), dado que las universidades están asumiendo un papel más activo como incubadoras de emprendimientos. Tanto las instituciones públicas como las privadas buscan posicionar a su estudiantado egresado en el mercado laboral y contribuir al bienestar social (Ayad et al., 2022). Este enfoque refleja la creciente responsabilidad social de las universidades en el desarrollo económico (Toledano et al., 2022). Sin embargo, el camino hacia una educación emprendedora efectiva aún enfrenta desafíos. Longa López (2023) señala que, si bien se han logrado avances en la integración del emprendimiento en los currículos como parte de políticas públicas, aún es necesario mejorar las metodologías de enseñanza y desarrollar técnicas que fomenten la creatividad y la toma de decisiones.

La efectividad de estos esfuerzos varía según el contexto. Por ejemplo, en México, [Huezo-Ponce et al. \(2021\)](#) encontraron que la intención de emprendimiento entre el estudiantado es ligeramente mayor en universidades públicas (84%) que en las privadas (79%), aunque la diferencia no es estadísticamente significativa. En Perú, [Jan & Figueroa \(2020\)](#) observaron una fuerte correlación (0,905) entre la formación universitaria y la intención de emprender, sin distinguir entre instituciones públicas y privadas.

Además de la influencia institucional, factores personales como el género y la edad también juegan un papel importante en la intención emprendedora. Aunque tradicionalmente ha existido una brecha de género en el emprendimiento ([Krieger et al., 2022](#)), estudios recientes muestran una tendencia hacia la equidad. En Perú, [Reichert et al. \(2021\)](#) encontraron que la propensión emprendedora es similar entre hombres y mujeres, aunque los hombres tienden a asumir mayores riesgos. En España, [Santos-Jaén et al. \(2022\)](#) no encontraron diferencias significativas en la intención de empleabilidad entre géneros.

En cuanto a la edad, supone un elemento importante al momento de perfilar a las personas emprendedoras debido a que esta condiciona no solo la perspectiva hacia el riesgo, sino también la cantidad de capital financiero con el que se cuenta. La edad supone un tema discutible en tanto el costo de oportunidad aumenta conforme a la edad, mientras que la capacidad, en tanto el capital humano, social y financiero también aumenta; mientras el primero podría disminuir la intención de emprendimiento, el segundo lo incrementa ([Heer & Trede, 2023](#)). Sin embargo, es necesario reconsiderar la edad, en tanto este es un factor para la adaptación a las tecnologías, determinantes para un posicionamiento más efectivo en las condiciones del mercado actual ([Fernández & Rodriguez, 2023](#)); por su parte, [Hoogendoorn et al. \(2024\)](#) describen una relación en forma de 'U' con la intención emprendedora, donde ésta disminuye hasta los 38,6 años y luego aumenta. En Perú, [León Mendoza \(2018\)](#) confirmó que la edad es un factor determinante en la decisión de emprender, aunque su influencia varía por región.

La elección de carrera universitaria también influye en las intenciones emprendedoras. [Liu et al. \(2023\)](#) y [Bawn et al. \(2022\)](#) señalan que las universidades están reestructurando sus programas para fomentar el espíritu emprendedor en todas las disciplinas. Sin embargo, [Salcedo-Muñoz et al. \(2018\)](#), en Ecuador, y [Lescano Chavez et al. \(2022\)](#), en Perú, encontraron diferencias en la intención emprendedora entre distintas carreras, donde la mayoría de la carrera de educación (39,4%) contaba con un nivel bajo hacia el emprendimiento, y la mayoría del estudiantado de turismo (42,1%) se encontró en un nivel medio y la mayoría del estudiantado de comunicación (36,7%) contaba con un nivel alto hacia el emprendimiento.

Es importante notar que la intención emprendedora puede evolucionar a lo largo de la carrera universitaria. [Eckhardt et al. \(2022\)](#) sugieren que, aunque el emprendimiento es una posibilidad desde el inicio, suele concretarse hacia el final de los estudios, cuando los estudiantes han consolidado sus habilidades, su autonomía, autoconfianza y la necesidad de logros como aspectos individuales ([Mahajan & Gupta, 2017](#)), así como la colaboración con compañeros o



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

compañeras que presenten la misma motivación o busquen compartir el riesgo mediante la colaboración (Lestari Kadiyono & Ashriyana, 2017). Wen et al. (2020) encontraron una correlación positiva, aunque débil, entre el avance en los estudios y la intención de emprender.

Con ello, la experiencia laboral durante los estudios puede influir significativamente en las intenciones emprendedoras. Lien & Hoang (2022) sugieren que estas experiencias tempranas pueden moldear las percepciones sobre las oportunidades futuras y reforzar el deseo de crear un negocio propio. García Uceda et al. (2022) van más allá, al considerar que los emprendimientos estudiantiles son en sí mismos una forma de educación emprendedora. Estudios en Pakistán (Ahmed, 2022) y Perú (Díaz Saavedra et al., 2021) confirman una relación positiva entre la experiencia laboral temprana y la actitud emprendedora.

Así como existen aspectos personales como el género, la edad, o asociados a las habilidades y competencias como es la experiencia laboral, también forman el perfil de la persona emprendedora los aspectos actitudinales como la intencionalidad y el comportamiento, de los cuales se presentan patrones que forman, en parte, el perfil, siendo uno de ellos los 'creadores de empresa', que es aquel estudiantado emprendedor que tiene la decisión de crear una empresa, también están los 'buscadores de experiencia' que se orientan a adquirir experiencia laboral, pero sin la intención empresarial; los 'exploradores' buscan familiarizarse con las oportunidades de emprendimiento como medio para considerar si es atractivo o no, y los 'emprendedores natos', son quienes activamente cuentan con un emprendimiento a la par que evaluar su potencial empresarial (Sá & Holt, 2019).

En ese sentido, la comprensión de perfiles ha sido sustancial para la identificación de medios por los cuales se desarrolla la intención al emprendimiento (Yang et al., 2023). En lo correspondiente a los emprendimientos y las cualidades sociodemográficas, se ha identificado que cualidades como la clase socioeconómica, el género (Schachter, 2022), así como la motivación, la valoración y la tomar decisiones (Brancu et al., 2012), o la intención podrían condicionar la perspectiva del individuo (Sá & Holt, 2019).

## Metodología

Para la obtención de resultados es necesario precisar la forma en la que los datos fueron recopilados y analizados para el presente artículo. De esa forma, en el presente apartado se realiza una exposición de la metodología utilizada.

## Tipo y diseño de investigación

Respecto al tipo de investigación realizada, esta se trata de una investigación básica, donde el conocimiento respecto al perfil de emprendimiento entre el estudiantado será desarrollado

a partir de un enfoque cuantitativo, siendo así que la data respecto a los fenómenos será recolectada, analizada e interpretada a partir de información numérica, con lo cual la aplicación de estadística para la comprobación de las hipótesis la hace más exacta (Carhuancho Mendoza et al., 2019).

Además, es necesario mencionar que se trata de una investigación de nivel descriptivo (Carhuancho Mendoza et al., 2019). En cuanto el diseño, se trata de un estudio no experimental en la medida que en la recolección y análisis de datos no se ejerce ninguna manipulación directa o indirecta de los fenómenos, con lo cual la investigación se limita a la observación de la realidad. A su vez, se parte de un corte transversal, con ello se comprende que la recolección de datos se realiza en un solo momento por cada elemento del grupo muestra (Arispe Alburqueque et al., 2020).

### **Población y muestra**

En lo correspondiente a la población, el presente trabajo parte del estudiantado de ciencias empresariales de la Universidad Nacional de San Martín (pública) y la Universidad César Vallejo sede Tarapoto (privada). A su vez, la muestra, entendida como un subgrupo de la población a la cual se tiene acceso para la recolección de datos y el desarrollo total de la investigación (Arispe Alburqueque et al., 2020), está compuesta por un total de 250 estudiantes de ciencias empresariales de universidades públicas y privadas, cantidad que fue determinada de acuerdo con un muestreo no probabilístico circunstancial a partir de la convocatoria general y la participación de personas voluntarias para el estudio, con una proporción de 70% de participantes de la universidad pública frente a 30% de la privada.

### **Técnicas e instrumentos**

Para la recolección de datos se hace uso de la técnica encuesta, y el instrumento es un cuestionario construido por Castillo Saavedra et al. (2021) en escala de Likert del 1 al 5 por los cuales se determina el perfil de emprendedor según cada indicador, con una validez de constructo con una medida de Kayser-Meyer-Olkin de 0,534 y una significancia de 0,000, también se presentó una V de Aiken de 0,940 y una confiabilidad del instrumento de 0,833 a partir del estadístico de alfa de Cronbach.

### **Análisis de datos**

Para el tratamiento estadístico se hace uso del software SPSS, en donde se parte del análisis descriptivo mediante las tablas cruzadas de acuerdo con cada variable. Tras ello, a fin de realizar la comprobación de hipótesis, se procede con el análisis inferencial mediante Prueba U de Mann Whitney (cuando se trate del análisis de dos grupos) o Kruskal-Wallis (cuando el análisis se refiera a más de dos grupos), a partir de que no se presentan normalidad de datos ( $p < 0,05$ ).



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

Para la evaluación de las diferencias de distribución en los perfiles de emprendimiento, en primer lugar, se procedió a tabular la data de la variable ‘perfil de emprendimiento’ que estuvo en escala Likert 1 al 5 para recategorizarla en una escala del 1 al 3, representando los niveles bajo, regular y alto. Esto a causa de que las categorías utilizadas en los instrumentos son exclusivas de los ítems, además, que las valoraciones dadas no afectan a la composición ni a la puntuación calculada a partir de los instrumentos.

## Resultados

Comparando el perfil de emprendimiento del estudiantado de universidad pública y universidad privada, se expone, que existe una mayoría proporcional en la universidad pública, denotando que ambas universidades se cuentan particularmente con una mayoría acorde con un perfil emprendedor alto, sin presentar mayor diferencia entre público y privado a razón de 2,7% en favor de la universidad privada (ver Tabla 1).

**Tabla 1:** Perfil de emprendimiento de acuerdo con la universidad

		Perfil de emprendimiento			Total
		Bajo	Regular	Alto	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Universidad	Pública	2 (1.1%)	68 (38.9%)	105 (60.0%)	175 (100.0%)
	Privada	0 (0.0%)	28 (37.3%)	47 (62.7%)	75 (100.0%)
<b>Total</b>		2 (0.8%)	96 (38.4%)	152 (60.8%)	250 (100.0%)

N (muestra), % (porcentaje).

**Nota:** Elaboración propia.

Conforme con el sexo del estudiantado y su perfil de emprendimiento tomando si su procedencia es de una universidad privada o pública, se expone que la mayoría del estudiantado con un perfil de emprendimiento alto son las estudiantes mujeres pertenecientes a la universidad privada. Mientras que el perfil de emprendimiento de acuerdo con grupos etarios (menor a 24 años, entre 24 a 27 años, y mayores de 27 años), se reconoce que la mayoría proporcional con un perfil de emprendimiento alto es el estudiantado menor de 24 años, ello es más resaltante entre estudiantes de universidad privada (ver Tabla 2).





**Tabla 2:** Perfil de emprendimiento según el sexo y edad

		Perfil de emprendimiento					
		Bajo		Regular		Alto	
		UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)
Sexo	Femenino	1.7%	0.0%	39.1%	29.5%	59.1%	70.5%
	Masculino	0.0%	0.0%	38.3%	48.4%	61.7%	51.6%
Edad	< 24 años	0.7%	0.0%	39.0%	33.3%	60.3%	66.7%
	24 - 27 años	2.9%	0.0%	38.2%	46.7%	58.8%	53.3%
	> 27 años	0.0%	0.0%	40.0%	44.4%	60.0%	55.6%

% (porcentaje), UPu (Universidad pública), UPr (Universidad privada).

**Nota:** Elaboración propia.

En e perfil de emprendimiento de acuerdo con las carreras a las que pertenece el estudiantado de la universidad pública y privada, lo más notorio en este cruce de información es que solo en las carreras de administración, negocios internacionales y marketing se cuenta con mayor volumen de estudiantes con un perfil emprendedor alto, a diferencias de contabilidad y economía, donde resalta en la carrera de negocios en la que la universidad pública mostró un perfil más alto que el de universidad privada en relación con el resto de carreras (ver [Tabla 3](#)).

**Tabla 3:** Perfil de emprendimiento según la carrera y ciclo(semestre)

		Perfil de emprendimiento					
		Bajo		Regular		Alto	
		UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)
Carrera	Adm.	0.9%	0.0%	39.8%	36.8%	59.3%	63.2%
	Neg.	0.0%	0.0%	23.5%	42.9%	76.5%	57.1%
	Mkt.	8.3%	0.0%	41.7%	33.3%	50.0%	66.7%
	Cont.	0.0%	0.0%	53.3%	50.0%	46.7%	50.0%
	Eco.	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%

% (porcentaje), UPu (Universidad pública), UPr (Universidad privada), Adm. (Administración), Neg. (Negocios internacionales), Mkt. (Marketing), Cont. (Contabilidad), Eco. (Economía).

*Nota.* Elaboración propia.



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

Mientras que respecto al ciclo (semestre académico) en el que se encuentra el estudiantado de ambos tipos de universidades, resalta que, de acuerdo con las proporciones, entre el estudiantado de 4.º a 7.º ciclo se obtiene una mayoría con diferencia más grande para el nivel alto en el perfil de emprendimiento, donde la universidad privada se muestra presente (ver Tabla 4).

**Tabla 4:** Perfil de emprendimiento según la carrera y ciclo(semestre)

		Perfil de emprendimiento					
		Bajo		Regular		Alto	
		UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)
Ciclo	I – III ciclo	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	IV – VII ciclo	1.0%	0.0%	37.5%	13.3%	61.5%	86.7%
	VIII – X ciclo	1.3%	0.0%	38.7%	44.1%	60.0%	55.9%

% (porcentaje), UPu (Universidad pública), UPr (Universidad privada), Adm. (Administración), Neg. (Negocios internacionales), Mkt. (Marketing), Cont. (Contabilidad), Eco. (Economía).

**Nota:** Elaboración propia.

El perfil de emprendimiento de acuerdo con la actividad laboral del estudiantado como resultante del desarrollo de competencias, se encuentra que el estudiantado de universidad pública que, al momento de la investigación no se encontraba laborando, presentó un alto perfil de emprendimiento en relación con quienes sí trabajan, en relación con el estudiantado de universidad privada que presentó un alto perfil de emprendimiento por encima de los que estudian en una universidad pública (ver Tabla 5).

**Tabla 5:** Perfil de emprendimiento según la actividad laboral del estudiantado

		Perfil de emprendimiento					
		Bajo		Regular		Alto	
		UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)
Actualmente trabajando	No	100.0%	0.0%	72.1%	92.9%	66.7%	63.8%
	Sí	0.0%	0.0%	27.9%	7.1%	33.3%	36.2%

% (porcentaje), UPu (Universidad pública), UPr (Universidad privada).

**Nota:** Elaboración propia.

Los hallazgos evidencian que la significancia bilateral producida mediante la aplicación de las pruebas U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis en razón de la cantidad de grupos con los que han contado (dos grupos para la primera prueba y más de dos grupos para la segunda prueba), en concordancia de no presentar normalidad de datos. Para la interpretación de ello,



es necesario identificar que la hipótesis nula ( $H_0$ ), en cada caso, es que no existe diferencia significativa en el perfil de emprendimiento del estudiantado según el tipo de universidad, sexo, edad, carrera, ciclo y la actividad laboral del alumnado. En caso de que la significancia sea mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna; por el contrario, si la significancia asintótica es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Del mismo modo, se puede observar que casi todos los valores son mayores a 0,05, por lo que es factible determinar que **HG**, **H1**, **H2**, **H3** y **H4** se rechazan, con lo cual el perfil de emprendimiento no se encuentra influenciado por el tipo de universidad, el sexo, la edad, la carrera o el ciclo. Por otro lado, la significación bilateral de la condición de si el estudiantado trabaja es menor a 0,05, con lo cual se determina que la condición laboral sí influye en el perfil de emprendimiento, aceptando **H5** (ver Tabla 6).

**Tabla 6:** Contraste de hipótesis

	Sexo	Edad	Carrera	Ciclo	Actividad laboral del estudiantado	Universidad
Perfil de emprendimiento***	0.587*	0.761**	0.203**	0.376**	0.027*	0.648*

\*p-valor de la prueba U de Mann-Whitney, \*\*p-valor de la prueba Kruskal-Wallis, \*\*\*prueba de normalidad: p-valor < 0.05.  
**Nota:** Elaboración propia.

## Discusión

En razón de los resultados, se pudo comprobar que no existen diferencias significativas entre el estudiantado de una universidad pública con una privada en relación con el cumplimiento de un perfil emprendedor. En línea con dicho hallazgo, [Huezo-Ponce et al. \(2021\)](#) también dieron por comprobado que entre ambos tipos de universidades no presentan alguna diferencia significativa, por lo que a luz de lo descrito por [Ayad et al. \(2022\)](#), las actividades realizadas en las universidades para la promoción e incentivo de emprendimientos, independientemente de los recursos invertidos, están generando resultados similares en ambos tipos de universidades, y a percepción del estudiantado, las universidades estarían generando las condiciones adecuadas para insertarse en el mercado laboral ([Toledano et al., 2022](#)).

A nivel del sexo del estudiantado, este tampoco marcaría una diferencia en torno al perfil de emprendimiento, del mismo modo que [Reichert et al. \(2021\)](#), [Santos-Jaén et al. \(2022\)](#) tampoco encontró mayor diferencia entre varones y mujeres. Donde si bien autores como [Krieger et al. \(2022\)](#) hacen mención a la existencia de una brecha de género para emprender, esto estaría más en función a otras variables como el capital social, financiero, u otro factor condicionante.



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

La edad del estudiantado no supondría mayor diferencia respecto a su perfil de emprendimiento, a diferencia de los hallazgos de [Hoogendoorn et al. \(2024\)](#) donde sí encontraron diferencias, al igual que [León Mendoza \(2018\)](#) en su estudio diferenciado por regiones, esto se explicaría a partir de los rangos de edad, teniendo en cuenta que el estudio toma edades entre 18 y un poco más de 27 años, mientras que [Hoogendorn et al. \(2024\)](#) alcanza hasta los 64 años, con lo que a la edad se suma la experiencia tal como evidenció [León Mendoza \(2018\)](#). También se establecía que el costo de oportunidad se incrementaba conforme el individuo gozaba de mayor edad, donde si bien puede generarse riesgos ([Heer & Trede, 2023](#)) puede también acoplarse de mejor manera al mercado a partir de cómo vaya obteniendo mayor edad se adapte al contexto tecnológico exigido ([Fernández & Rodríguez, 2023](#)).

La carrera profesional del estudiantado no sería un indicador claro de emprendimiento y este escenario se presenta tanto en universidad pública como en una privada, así como [Salcedo-Muñoz et al. \(2018\)](#) tampoco encontró diferencias significativas a partir de la carrera de estudio, sin embargo, [Lescano Chavez et al. \(2022\)](#) presentan resultados dispares según las carreras, pero en su estudio toma estudiantes de tres regiones diferentes (costa, sierra y selva), resaltando similitudes entre el estudiantado de la costa con la selva, pero contrarias a los de la sierra, y esto estaría generando dicha diferencia en relación con el estudio realizado en la Universidad Nacional de San Martín y la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, donde ambas universidades son de la región selva, por lo que se explicaría la no existencia de diferencias, sumado a que las materias y las carreras presenten estructuras similares respecto a la formación del estudiantado para la generación de emprendimientos ([Bawn et al., 2022](#)).

El ciclo o semestre académico tampoco ha supuesto alguna diferencia para el estudiantado y su formación como emprendedor, y esto se evidencia tanto en universidad pública como privada, hallándose similares resultados con el estudio de [Wen et al. \(2020\)](#) donde se obtuvo una correlación poco significativa entre el nivel de estudio y el emprendimiento, siendo esto sustentado por lo descrito por [Eckhardt et al. \(2022\)](#), cuando indican que el emprendimiento no suele concretarse durante la carrera, pero puede consolidarse. Esto es similar al abordaje de la edad del estudiantado, pues se requiere mayor edad de la persona emprendedora para la creación del negocio.

Caso contrario se dio como evidencia en la actividad laboral del estudiantado, donde sí se mostraron diferencias significativas en torno al perfil de emprendimiento, donde el estudiantado que no contaba al momento del estudio con un trabajo se mostraba más seguros de querer emprender, así como [Ahmed \(2022\)](#), [Díaz Saavedra et al. \(2021\)](#) hallaron en su estudio, siendo en ambos casos significativos, pues es menester tener claro que la experiencia laboral previa puede modificar la actitud del estudiantado a emprender, todo dependiendo del costo de oportunidad que esto signifique ([Lien & Hoang, 2022](#)), pero al no contar con experiencia laboral permite alimentar la expectativa y optimismo por el éxito de un emprendimiento ([Onalan et al., 2020](#)).

## Conclusiones

La tendencia actual hacia el emprendimiento configura una de las líneas más importantes en la evaluación del futuro laboral del estudiantado universitario, con lo que la reunión de conocimientos, habilidad y experiencias no solo debe estar enfocada en las necesidades propias de la carrera en la que se están formando, sino también en las dimensiones concernientes para llevar a cabo un negocio propio. La inserción de las personas universitarias al mercado laboral, de esa forma, ya no se encuentra supeditada a la oferta de empleo por parte de las empresas; el emprendimiento supone una posibilidad para la creación de valor, de más puestos de trabajo y de una realización plena para la persona emprendedora al ver cumplirse sus objetivos profesionales.

En el estudio se determinó el perfil de emprendimiento respecto a dimensiones sociodemográficas que podrían condicionar esta variable. Con ello fue posible brindar una aproximación mayor para el diagnóstico del perfil de emprendimiento respecto a condiciones específicas en la población universitaria, notándose de esa forma que el perfil de emprendimiento podría verse condicionado por la actividad laboral del estudiantado.

Finalmente, entre las limitaciones de la presente investigación se encuentra la cantidad de estudiantes que respondieron a las encuestas, por lo que, para la determinación de unos resultados más contundentes, es necesario el acceso a una mayor cantidad de universitarios a fin de aumentar su representatividad.

## Contribuciones

Las personas autoras declaran que han contribuido en los siguientes roles: **E. P. A.** contribuyó con la escritura del artículo; la gestión del proceso investigativo; la obtención de fondos; recursos y apoyo tecnológico y el desarrollo de la investigación. **E. F. P. L.** contribuyó con la escritura del artículo; la gestión del proceso investigativo; la obtención de fondos; recursos y apoyo tecnológico y el desarrollo de la investigación.

## Datos y material complementario

Este artículo tiene disponible material complementario:

Preprint en <https://doi.org/10.5281/zenodo.7963170>

## Referencias

- Ahmed, I. (2022). Linking self-efficacy, entrepreneurial fit, family support, and entrepreneurial intentions: An explanatory mechanism. *Frontiers in Psychology, 13*, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.959444>
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, L. A., & Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

- Avila Angulo, E. (2021). La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. *Investigación & Negocios*, 14(23), 32-48. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>
- Ayad, T., Sobaih, A. E. S., & Elshaer, I. A. (2022). University Incubator Support and Entrepreneurial Intention among Tourism Graduates: Mediating Role of Personal Attitude. *Sustainability*, 14(23), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su142316045>
- Bawn, M., Dent, D., & Bourne, P. E. (2022). Ten simple rules for using entrepreneurship skills to improve research careers and culture. *PLoS Computational Biology*, 18(4), 1-7. <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1009946>
- Branču, L., Munteanu, V., & Gligor, D. (2012). Study on student's motivations for entrepreneurship in Romania. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 62, 223-231. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.036>
- Bustos, V., Martínez-Gregorio, S., Galiana, L., Oliver, A., & Olivos, M. (2022). Learning strategies and entrepreneurial attitudes: A predictive model of entrepreneurship intention in peruvian undergraduate students. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 40(1), 1-14. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.11689>
- Carhuancho Mendoza, I. M., Nolazco Labajos, F. A., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Castillo Saavedra, E., Reyes Alvaro, C. E., Ayala Jara, C. I., & Arroyo Rosales, E. M. (2021). Escala de perfil emprendedor en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 840-858. <https://doi.org/10.52080/rvgluzv26n94.21>
- Damián Simón, J. & Cobos Vivaldo, L. (2022). Educación emprendedora y competencias transversales: Una propuesta para la educación primaria. *Estudios Pedagógicos*, 48(1), 33-50. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v48n1/0718-0705-estped-48-01-33.pdf>
- Díaz Saavedra, R., Chauca, J. R., Meléndez Ruíz, K., & Campos, L. G. (2021). Actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas en estudiantes universitarios de San Martín, Perú. *Summa*, 3(2), 1-23. <https://doi.org/10.47666/summa.3.2.24>
- Durán Peralta, J. (2019). Desarrollo regional y emprendimiento: Evidencia para Colombia. *El Trimestre Económico*, 86(2), 467-490. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v86n342/2448-718X-ete-86-342-467.pdf>
- Eckhardt, J. T., Harris, C., Chen, C., Khoshimov, B., & Goldfarb, B. (2022). Student regional origins and student entrepreneurship. *Regional Studies*, 56(6), 956-971. <https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1987408>

- Fernand Desfrancois, P. (2023). El emprendimiento y su aporte a la economía ecuatoriana. *Revista Científica Investigación & Negocios*, 16(27), 25-40. <http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v16n27/2521-2737-riyn-16-27-25.pdf>
- Fernández, Z. & Rodríguez, A. (2023). The value chain configuration in the digital entrepreneurship age: The paradoxical role of digital technologies. En R. Adams, D., Grichnik, A., Pundziene, & C., Volkmann (Edits.), *Artificiality and sustainability in entrepreneurship. Exploring the unforeseen, and paving the way to a sustainable future* (pp. 61-81). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-11371-0\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-031-11371-0_4)
- Gao, Y. & Qin, X. (2022). Entrepreneurship education and entrepreneurial intention of Chinese college students: Evidence from a moderated multi-mediation model. *Frontiers in Psychology*, 13, 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1049232>
- García Uceda, E., Murillo-Luna, J. L., & Asín Lafuente, J. (2022). Determinant factors in entrepreneurial intention among Social Work degree students: the moderating effect of entrepreneurship education. *Social Enterprise Journal*, 18(4), 563-584. <https://doi.org/10.1108/SEJ-07-2021-0061>
- Guerrero, M. & Santamaría-Velasco, C. A. (2020). Ecosistema y actividad emprendedora en México: Un análisis exploratorio. *Perfiles Latinoamericanos*, 28(55), 227-251. <https://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v28n55/0188-7653-perlat-28-55-227.pdf>
- Heer, B. & Trede, M. (2023). Age-specific entrepreneurship and PAYG: Public pensions in Germany. *Journal of Macroeconomics*, 75, 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2022.103488>
- Herrera Jiménez, A., Sanjuan-Pabón, L. K., & Pulido-Castelblanco, A.P. (2022). Tercera misión universitaria, estrategias para desarrollarla usando el emprendimiento. En T. L. Fonseca-Ortiz, E. A. Castro Aldana, & J. F. Díaz Burgos (Eds.). *Emprendimiento social, innovación y derechos humanos- Una perspectiva desde la acción integral* (pp.13-28). Sello Editorial ESMIC. <https://doi.org/10.21830/9786289514605.01>
- Hoogendoorn, B., Uhlaner, L., Van der Zwan, P., & Stephan, U. (2024). Entrepreneurship, age, and social value creation: A constraint-based individual perspective. *Journal of Small Business Management*, 62(3), 1286-1322. <https://doi.org/10.1080/00472778.2022.2133128>
- Huezo-Ponce, L., Fernández-Pérez, V., & Rodríguez-Ariza, L. (2021). Emotional competencies and entrepreneurship: Modeling universities. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 17, 1497-1519. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00683-w>
- Jan, A. U. & Figueroa, G. (2020). The entrepreneurship intention questionnaire applied to students in Perú. 2020 *IEEE Global Humanitarian Technology Conference (GHTC)*, 1-8. <https://doi.org/10.1109/GHTC46280.2020.9342951>
- Krieger, A., Block, J., Stuetzer, M., Obschonka, M., & Salmela-Aro, K. (2022). Closing the gender gap in entrepreneurship: The importance of skill variety. *PLoS ONE*, 17(7), 1-24. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0270976>



<https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18448>  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>  
[educare@una.ac.cr](mailto:educare@una.ac.cr)

- León Mendoza, J. (2018). Emprendimiento de negocios propios en el Perú: El rol de los factores sociodemográficos personales a nivel de departamentos. *Estudios Gerenciales*, 34(146), 19-33. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2810>
- Lescano Chavez, Y., Pinedo Zumaeta, G. M., Cruz-Tarrillo, J. J., & Haro-Zea, K. (2022). Emprendimiento social: Diferencias demográficas y género en estudiantes universitarios/as peruanos/as. *Prisma Social*, (38), 244-265. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8532271>
- Lestari Kadiyono, A. & Ashriyana, R. (2017). What the best education for students to become entrepreneurs? An analysis of disparity in psychological profile of students based on graduate employability entrepreneurship. En Saefurrohman, M. Winda, B. As Suady, Suhandini, & A. S. Dadari (Eds.), *Actas de la 4ª Asia Pacifica Education Conference (AECON)*, 109, 18-21. Atlantis Pess. <https://www.atlantis-pess.com/proceedings/aecon-17/25884210>
- Lien, T. T. H. & Hoang, N. D. (2022). The impact of young employees' perceptions of current paid jobs on the entrepreneurial intention with the mediator of job satisfaction: The case of Vietnam. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 10(4), 55-71. <https://doi.org/10.15678/EBER.2022.100404>
- Liu, M., Gorgievski, M. J., Zwaga, J., & Paas, F. (2023). How entrepreneurship program characteristics foster students' study engagement and entrepreneurial career intentions: A longitudinal study. *Learning and Individual Differences*, 101, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102249>
- Longa López, P. (2023). Las políticas públicas y el emprendimiento en el ámbito educativo. *Revista de Climatología*, 23(Especial), 3962-3971. [https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/05/Articulo-RCLIMCS23\\_Patricia.pdf](https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/05/Articulo-RCLIMCS23_Patricia.pdf)
- Mahajan, T. & Gupta, S. (2017). Study of driving factors of entrepreneurship intention among management students. En L. Tadj, A. K. Garg (Eds.), *Emerging challenges in business, optimization, technology, and industry. Actas de la 3a International conference on Business Management and Technology*. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-58589-5\\_17](https://doi.org/10.1007/978-3-319-58589-5_17)
- Onalan, M. S., Ersoy, K., & Magda, R. (2020). Measurement of entrepreneurial profiles in Turkey: A multi-dimensional scale development. *Polish Journal of Management Studies*, 22(2), 362-383. <https://doi.org/10.17512/pjms.2020.22.2.24>
- Pietersen, M. L. & Botha, M. (2021). Impulsivity and entrepreneurial perseverance: toward an empirical account and entrepreneurship-prone profile. *International Journal of Entrepreneurial Behavior y Research*, 27(7), 1849-1870. <https://doi.org/10.1108/IJEER-05-2020-0288>
- Querejazu Vidovic, C. V. (2020). Aproximación teórica a las causas del emprendimiento. *Economía Teoría y Práctica*, 28(52), 69-97. <https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n52/2448-7481-etp-52-69.pdf>



- Reichert, P., Bird, M. D., & Farber, V. (2021). Gender and entrepreneurial propensity: risk-taking and prosocial preferences in labour market entry decisions. *Social Enterprise Journal*, 17(1), 111-139. <http://dx.doi.org/10.1108/SEJ-07-2020-0050>
- Rosado-Cubero, A., Freire-Rubio, T., & Hernández, A. (2022). Entrepreneurship: What matters most. *Journal of Business Research*, 144, 250-263. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.01.087>
- Sá, C. & Holt, C. (2019). Profiles of entrepreneurship students: Implications for policy and practice. *Education + Training*, 61(2), 122-135. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2018-0139>
- Salcedo-Muñoz, V., Arias Montero, V., Núñez Guale, L., Robalino Rivadeneira, A., Nugra Betancourth, M., & Salcedo Muñoz, R. (2018). El emprendimiento de los estudiantes universitarios en Ecuador: Caso Universidad Técnica de Machala. *Revista Dilemas Contemporáneos. Educación, Política y Valores*, 6(1), 1-29. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/969>
- Saldarriaga Salazar, M. E. & Guzmán González, M. F. (2018). Enseñanza del emprendimiento en la educación superior: ¿Metodología o modelo? *Revista EAN*, (85), 125-142. <https://www.redalyc.org/journal/206/20658110008/html/>
- Santos-Jaén, J. M., Iglesias-Sánchez, P. P., & Jambrino-Maldonado, C. (2022). The role of gender and connections between entrepreneurship and employability in higher education. *The International Journal of Management Education*, 20(3), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100708>
- Schachter, H. L. (2022). Race, class, gender and social entrepreneurship: Extending the positionality of icons. *Journal of Management History*, 28(4), 476-490. <https://doi.org/10.1108/JMH-11-2021-0059>
- Toledano, N., Gessa, A., & Sánchez-Herrera, R. (2022). Rethinking the resources and responsibilities of university spin-offs: Critical factors in times of global crisis. *Sustainability*, 14(19), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su141912628>
- Wen, Y., Chen, H., Pang, L., & Gu, X. (2020). The relationship between emotional intelligence and entrepreneurial self-efficacy of chinese vocational college students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 1-18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124511>
- Wu, J., Si, S., & Liu, Z. (2022). Entrepreneurship in Asia: Entrepreneurship knowledge when East meets West. *Asian Business & Management*, 21, 317-342. <https://link.springer.com/article/10.1057/s41291-022-00187-1>
- Yang, K. M., Tang, J., Donbesuur, F., & Adomako, S. (2023). Institutional support for entrepreneurship and newsvak venture internationalization: Evidence from small firms in Ghana. *Journal of Business Research*, 154, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113360>

