



Revista de Ciencias Ambientales (Trop J Environ Sci). EISSN: 2215-3896.

Diciembre, 2002. Vol 24(2): 55-60.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15359/rca.24-1.8>

URL: [www.revistas.una.ac.cr/ambientales](http://www.revistas.una.ac.cr/ambientales)

EMAIL: [revista.ambientales@una.cr](mailto:revista.ambientales@una.cr)

Carlos Drews

# Revista de CIENCIAS AMBIENTALES Tropical Journal of Environmental Sciences



## Opinión pública sobre la cacería en Costa Rica

Public opinion on the hunt in Costa Rica

*Carlos Drews*



Los artículos publicados se distribuyen bajo una Creative Commons Reconocimiento al autor-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY NC SA 4.0 Internacional) basada en una obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/ambientales>, lo que implica la posibilidad de que los lectores puedan de forma gratuita descargar, almacenar, copiar y distribuir la versión final aprobada y publicada (*post print*) del artículo, siempre y cuando se realice sin fines comerciales y se mencione la fuente y autoría de la obra.

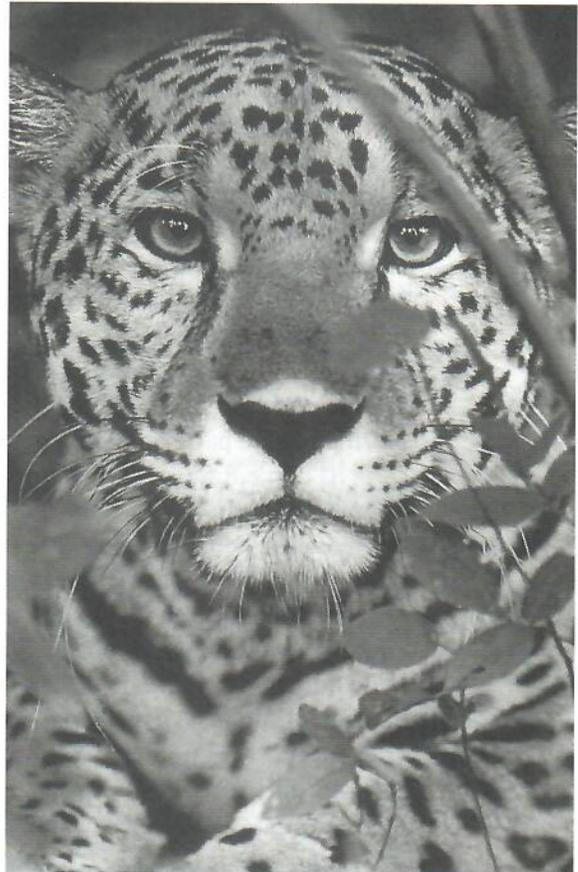
# OPINIÓN PÚBLICA SOBRE LA CACERÍA EN COSTA RICA

## RESUMEN

Una encuesta a escala nacional en 1999 reveló que la cacería y los cazadores no gozan de aceptación generalizada en Costa Rica. Un 2,4% de los adultos, en su mayoría hombres, afirmaron haber capturado o cazado algún animal silvestre el año previo al estudio. La mayoría de los adultos consideran la caza recreativa un acto de crueldad y no consideran la destreza y valor de los cazadores dignos de admirar. Además, la mayoría están en desacuerdo con el aprovechamiento de carne de venado y pieles de cocodrilo. Sin embargo, cerca de la mitad de los entrevistados aceptan una justificación utilitarista para proteger los venados, posiblemente por tratarse de una fuente de alimento. El mayor desacuerdo con la caza se da en general en las mujeres, los entornos urbanos, el estrato socioeconómico alto y niveles altos de educación. La percepción de que la caza recreativa es cruel aumenta con la edad de los entrevistados. El panorama actual de desacuerdo con la cacería en la sociedad costarricense hace poco viables desde el punto de vista de aceptación pública las propuestas de aprovechamiento comercial de carne o pieles de fauna silvestre extraída de su hábitat, el establecimiento de cotos de caza y la promoción de Costa Rica como destino para cazadores deportivos.

*A nationwide survey in 1999 revealed that hunting and hunters are not esteemed by the general public in Costa Rica. Some 2.4% of adults, mostly men, said to have hunted or captured a wild animal in the year previous to the study. The majority of adults considers recreational hunting an act of cruelty and do not consider the skill and courage of hunters worth admiring. Moreover, the majority disagrees with the exploitation of venison or crocodile hides. Nonetheless, close to half of the interviewees accept a utilitarian justification for the protection of deer, possibly because the species is a source of food. The strongest disapproval of hunting is found in women, urban environments, high socioeconomic strata and high education levels. The perception that recreational hunting is cruel increases with age of the interviewees. From the point of view of public acceptance, the current scenario of disapproval of hunting in Costa Rican society reduces the viability of proposals such as the harvesting of wild animals for meat or hides, the establishment of hunting ranges and the promotion of Costa Rica as a hunting destination for international tourism.*

por CARLOS DREWS



Carlos Drews, biólogo especialista en conservación de vida silvestre, es académico de la Universidad Nacional [cdrews@una.ac.cr].

**E**s de anticipar que en Latinoamérica la ciudadanía tenga sentimientos mixtos hacia la cacería. Por un lado, la caza en el Neotrópico está asociada al consumo de carne, comercio de fauna silvestre y la recreación. La caza de animales silvestres es la principal fuente de proteína para muchas comunidades rurales en el Neotrópico (De Vos 1978). Además puede ser una fuente importante de ingresos para economías rurales locales al comercializar productos y derivados de las presas de caza. La caza deportiva, principalmente de aves, ungulados y algunos carnívoros, está bien establecida en todos los países neotropicales. De otra parte, sin embargo, la sociedad manifiesta diversas preocupaciones en torno a la caza. Desde un enfoque conservacionista, ésta puede dar lugar a sobreexplotación y convertirse en una amenaza para la supervivencia de algunas especies neotropicales (Ojasti 1984). Desde la perspectiva humanitaria la cacería puede ser considerada un acto de crueldad (Irwin 2002).

La opinión pública sobre prácticas relacionadas con la fauna silvestre repercute sobre la viabilidad de esquemas para su manejo. Por ejemplo, la opinión pública se puede vertir en la legislación pertinente al manejo y conservación de animales silvestres. Además, aunque no necesariamente esté manifiesta en la normativa, la aceptación social de ciertas prácticas es parte de lo que las perpetúa o condena a desaparecer. En Norteamérica, por ejemplo, la oposición a la cacería ha aumentado notablemente en los últimos 50 años (Kellert 1996). La mayoría de los estadounidenses se oponen a la caza recreativa y un número aun mayor se opone a la caza de trofeos. Probablemente a raíz de un rechazo social creciente a matar animales por diversión, ha declinado en EU el porcentaje de cazadores en la población, el número de personas con licencias de caza pagadas y el número absoluto de cazadores deportivos (Irwin 2001). En Japón, el desacuerdo con la caza es aun mayor que en EU (Kellert 1991). En este artículo se investiga por primera vez a escala nacional la aceptación social de la cacería en un país del Neotrópico.

En Costa Rica se ha sugerido que la caza deportiva tiene un potencial importante como fuente de divisas y atractivo para el turismo (López 1980, Sáenz y Di Mare 1996). Las modalidades y situación de la cacería deportiva en Costa

Rica han sido descritas por Sáenz y Di Mare (1996). Aunque los autores mencionan que existen grupos de oposición a la cacería en Costa Rica, la aceptación pública no es incluida entre los problemas que enfrenta el desarrollo de la cacería en el país. Este estudio, basado en una encuesta nacional, aborda la opinión pública sobre la caza, con el fin de enmarcar la viabilidad de esquemas de caza bajo una perspectiva ciudadana.

## Métodos

El análisis de opinión pública sobre la cacería formó parte de una encuesta nacional sobre la relación entre los costarricenses y la naturaleza, realizada en 1999. El estudio se basa en preguntas relacionadas con la cacería, hechas en entrevista personal a 1.021 adultos de una muestra representativa nacional en términos de distribución geográfica, nivel de urbanidad, nivel socioeconómico y composición demográfica. Estas preguntas no aparecían contiguas en el cuestionario sino intercaladas en una batería de muchas preguntas sobre diversos aspectos de la relación cotidiana con la naturaleza. El error muestral correspondiente fue de 3,5% para un intervalo de confianza del 95%. La metodología de la encuesta aparece descrita en detalle en Drews (2001).

El 48% de los hogares se encontraban en un entorno urbano y el 52% en entorno rural, según la clasificación del censo de 1984 de la Dirección General de Estadística y Censos. Los adultos entrevistados fueron en un 48,8% del sexo masculino y 51,2% mujeres. Los grupos de edades de los entrevistados se representan en la muestra así: 35,7% de 18 a 29 años, 51,0% de 30 a 49 años y 13,3% de 50 o más años. El 57,9% de los hogares pertenece al nivel socioeconómico medio-bajo/bajo; el 35,3% al nivel medio y el 6,9% al medio-alto/alto. Respecto a escolaridad, el 2,4% de los entrevistados no tenía ningún grado aprobado de la educación formal, el 43,9% tenía al menos un grado aprobado de educación primaria, un 39,0% contaba con algún estudio de secundaria, el 8,4% no finalizó la educación superior y el 6,3% la concluyó, incluyendo aquellos que tienen estudios de posgrado. Se tomó además una muestra de 177 menores entre 9 y 17 años de edad, a la cual se le hicieron las mismas preguntas de opinión sobre cacería.

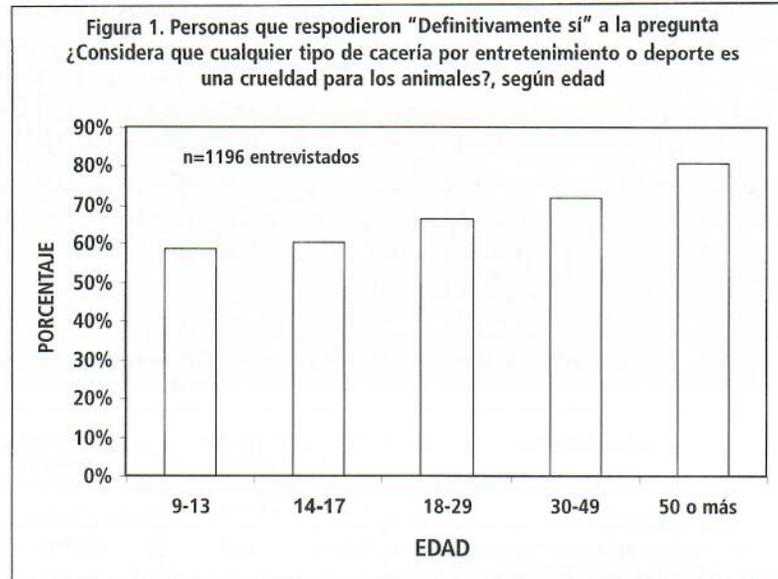
## Resultados

La captura, cacería y consumo de fauna silvestre no son comunes entre los adultos costarricenses. El 2,4% de los 1.021 adultos manifestaron haber cazado o capturado animales silvestres, aparte de peces, durante el año previo al estudio. De estos, el 80% fueron hombres (Chi-cuadrado=9,94,  $gl=1$ ,  $p<0,01$ ). Entre los adultos que cazaron o capturaron animales silvestres, el 54% lo hicieron una vez y el 46% varias veces durante el año pasado. El 13% del total de entrevistados dijo haber comido carne de monte el año previo al estudio. De ellos, el 60% lo hizo en una o dos ocasiones y el 40% en más de dos. No hubo diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto al consumo de carne de monte.

Ni la caza ni los cazadores gozan de aceptación generalizada en Costa Rica. La mayoría (88,8%) de las personas consideran la caza recreativa como un acto de crueldad (cuadro 1). Esta posición está bien generalizada, sin diferencias significativas entre los sexos, urbanidad del entorno, niveles socioeconómicos o de educación. La convicción de que la caza por entretenimiento o deporte es un acto de crueldad aumenta con la edad de los entrevistados (Spearman  $r=1,0$ ,  $n=5$ ,  $p<0,01$ , fig. 1). El 62,8% de

los adultos no admiran la destreza ni el valor de los cazadores (cuadro 1).

Independientemente de la dimensión recreativa, también hay desacuerdo con la caza con fines de aprovechar la carne o piel de los animales. La mayoría de los adultos costarricenses están en desacuerdo con el aprovechamiento de carne de venado o de pieles de cocodrilos silvestres, aunque estas especies sean abundantes (cuadro 1). La oposición es más extrema en el



caso de los cocodrilos (83%) que en el de los venados (55,3%). Este resultado presupone una razón ética para proteger a los venados y cocodrilos del aprovechamiento.

No obstante, poco más de la mitad de los en-

**Cuadro 1. Respuestas de adultos a preguntas sobre la aceptación de la caza en Costa Rica**

PREGUNTA	Definitivamente sí	En general sí	En general no	Definitivamente no	N
1. "¿Está de acuerdo con aprovechar la carne de venados siempre que no estén en peligro de extinción?"	18,5	26,2	19,2	36,1	1.006
2. "¿Admira la destreza y valor de una persona que puede cazar con éxito en la montaña salvaje?"	11,9	15,3	19,3	53,5	1.017
3. "¿Si hay cantidades suficientes de cocodrilos en Costa Rica, está de acuerdo con que se cacen algunos para vender las pieles?"	7,4	9,6	21,2	61,8	1.016
4. "¿Considera que cualquier tipo de cacería por entretenimiento o deporte es una crueldad con los animales?"	71,3	17,5	4,5	6,8	1.020
5. "¿Piensa que la razón principal para proteger los venados es que no se acabe esa carne de monte?"	28,5	24,8	15,5	31,2	1.010

Las preguntas sobre cacería formaron parte de una batería de preguntas sobre la naturaleza y no aparecían contiguas en el cuestionario. La diferencia entre la muestra total de 1.021 adultos y el N de cada pregunta es el número de casos perdidos (no sabe/no responde). Las correlaciones entre las cinco preguntas presentadas fueron bajas (Alfa de Cronbach = 0,385,  $n=991$ ), sugiriendo que cada una refleja un aspecto diferente de la cacería.

entrevistados (53,3%) estuvo de acuerdo con la razón utilitarista – *que no se acabe esa carne de monte*– para la protección de los venados (cuadro 1), sin diferencias significativas entre hombres y mujeres. Este resultado sugiere que la perspectiva utilitaria del venado como recurso alimenticio está bien establecida en la sociedad. En general, entonces, la mitad de los entrevistados parecen inclinarse hacia la perspectiva utilitarista del venado y la otra mitad hacia la visión proteccionista. El mayor desacuerdo con la razón utilitarista para proteger los venados se dio en personas de zonas urbanas (chi-cuadrado=14,6, gl=6,  $p<0,05$ ), nivel socioeconómico alto (chi-cuadrado=28,1, gl=6,  $p<0,001$ ) y mayor nivel de educación (cuadro 2). Este desacuerdo fue significativamente mayor en adolescentes y adultos jóvenes (de 14 a 29 años) que en niños entre 9 y 13 años y adultos mayores de 30 años (Chi-cuadrado=27,9, gl=12,  $p<0,01$ ).

ción por los cazadores o la convicción de que la caza recreativa es un acto cruel, aunque la tendencia en ambos casos fue que en las mujeres hay menor aceptación de la caza que en los hombres.

El nivel socioeconómico medio alto/alto estuvo en mayor desacuerdo con la cacería de venado para aprovechar su carne que los niveles medio y bajo (chi-cuadrado=13,9, gl=6,  $p<0,05$ ). Hubo una tendencia no significativa de menor admiración por los cazadores en este nivel y en el medio que en el nivel bajo.

El nivel de educación es la variable que afectó significativamente el mayor número de aspectos sobre la cacería (cuadro 2). La aceptación del aprovechamiento de carne de venado y pieles de cocodrilo, la admiración por los cazadores y el grado de acuerdo con la razón utilitarista para la protección de venados disminuyeron a medida que aumentó el grado de educación. Hubo

**Cuadro 2. Respuestas "Definitivamente no" a preguntas relacionadas con la cacería en Costa Rica, según nivel educativo**

Pregunta	N	Sin estudios-primaria incompleta o completa	Secundaria incompleta o completa	Educación superior incompleta o completa	Significancia de prueba de chi-cuadrado
"¿Está de acuerdo con aprovechar la carne de venados siempre que no estén en peligro de extinción?"	1.002	33,0%	35,0%	48,0%	$p<0,01$
"¿Admira la destreza y valor de una persona que puede cazar con éxito en la montaña salvaje?"	1.013	49,4%	52,3%	68,5%	$p<0,01$
"¿Si hay cantidades suficientes de cocodrilos en Costa Rica, está de acuerdo con que se cacen algunos para vender las pieles?"	1.012	63,5%	58,0%	65,6%	$p<0,05$
"¿Piensa que la razón principal para proteger los venados es que no se acabe esa carne de monte?"	1.006	23,8%	30,5%	54,3%	$p<0,001$
"¿Considera que cualquier tipo de cacería por entretenimiento o deporte es una crueldad para los animales?"	1.016	70,3%	69,3%	79,3%	$p=0,16$ n.s.

Hombres y mujeres difieren significativamente en su posición sobre algunos aspectos relacionados con la cacería. Sin embargo, esta diferencia no es diametral sino de intensidad. Las mujeres están en mayor desacuerdo con el aprovechamiento de carne de venado<sup>1</sup> y pieles de cocodrilo<sup>2</sup>, que los hombres. No hay diferencias significativas entre los sexos respecto de la admira-

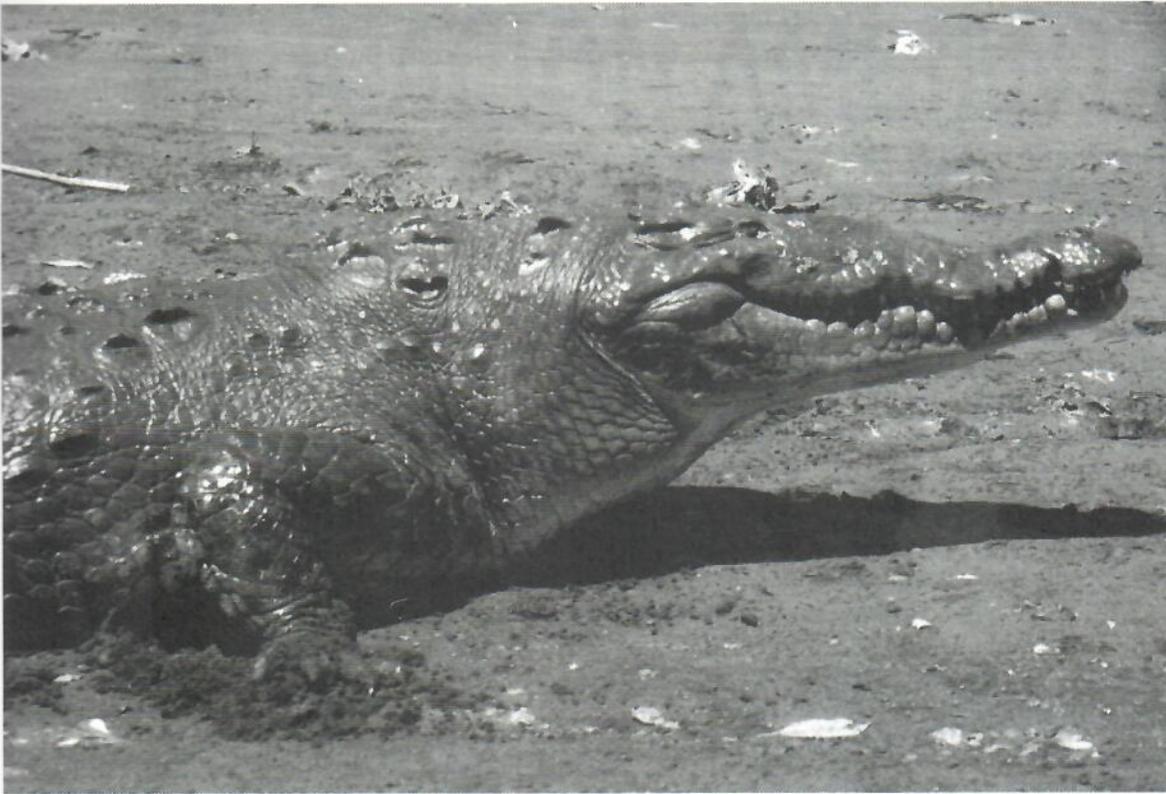
una tendencia no significativa de mayor convicción sobre la noción de que cazar es un acto de crueldad al aumentar el nivel educativo.

## Discusión

La cacería y los cazadores no gozan de aceptación generalizada en Costa Rica. La gran mayoría de los adultos costarricenses consideran la

<sup>1</sup> Porcentaje de respuestas "Definitivamente No" a pregunta 1 del Cuadro 1: hombres 32%, mujeres 40% (chi-cuadrado= 18.7, gl=3,  $p<0.001$ ).

<sup>2</sup> Porcentaje de respuestas "Definitivamente No" a pregunta 3 del Cuadro 1: hombres 57%, mujeres 67% (chi-cuadrado= 14.9, gl=3,  $p<0.01$ ).



caza recreativa un acto de crueldad y no consideran la destreza y valor de los cazadores dignos de admirar. Hay diferencias en el grado de desacuerdo con la cacería entre algunos sectores de la sociedad. La convicción de que la caza recreativa es un acto de crueldad aumenta con la edad de los entrevistados. El mayor desacuerdo con la caza se da en general en las mujeres, los entornos urbanos, el estrato socioeconómico alto y niveles altos de educación. Los niveles altos de educación en Japón y EU también corresponden al sector de la sociedad sustancialmente menos orientado a la explotación de los animales que niveles de educación bajos (Kellert 1991).

La mayoría están en desacuerdo con el aprovechamiento de carne de venado y pieles de cocodrilo. El nivel de desacuerdo con el aprovechamiento de cocodrilos es mayor que en el caso de los venados. Estos reptiles evocan en la gran mayoría de los entrevistados una posición proteccionista, a pesar de ser depredadores. Otros depredadores, como por ejemplo el lobo y el coyote, no gozan de estima generalizada en la sociedad estadounidense (Kellert 1985). Está pendiente ahondar en las razones por las cuales en Costa Rica los cocodrilos son objeto del proteccionismo de la sociedad en general. La dife-

rencia entre la posición hacia venados y cocodrilos puede derivarse de la noción de que el venado es utilizado como fuente alimenticia y los cocodrilos no. Cerca de la mitad de los entrevistados aceptan una justificación utilitarista para proteger los venados, que los representa como carne de monte. El resultado es acorde con estudios de opinión pública en EU que revelan una aceptación generalizada de la cacería de subsistencia y recreativa cuando implica el consumo de la carne, y un rechazo generalizado a la cacería con fines deportivos y de obtención de trofeos (Kellert 1996: 71). La otra mitad de la población, que expresa desacuerdo con la razón utilitarista para proteger los venados, probablemente basa su percepción de estos animales en su valor intrínseco y un rechazo a visualizarlos como objeto de caza. Los enunciados incluían salvedades sobre la abundancia de las especies, para dejar de lado consideraciones de conservación de la especie que pudieran opacar la opinión sobre la cacería en sí.

En general, los adultos costarricenses tienen un perfil proteccionista hacia los animales, que incluye su posición de desacuerdo con la cacería. Drews (2002) reportó cinco dimensiones de las actitudes de los costarricenses hacia la fauna. La

actitud sentimental hacia la fauna, que refleja el afecto por los animales, es fuerte en Costa Rica. La actitud inquisitiva reveló un amplio interés entre los costarricenses por aprender sobre la biología de los animales. La actitud sentenciosa, que reconoce el valor intrínseco de la fauna y se preocupa por su bienestar y trato ético, también se manifiesta en la mayoría de la población. En niveles intermedios figura la dimensión esquemática, que enfatiza criterios estéticos en las preferencias por ciertos animales y resalta sentimientos de aversión o temor a los animales. La actitud materialista, que visualiza la fauna como un recurso y se relaciona con el uso extractivo y el control sobre los animales, es débil en la sociedad costarricense. Un nivel de educación alto está asociado con altos puntajes en las actitudes inquisitiva y sentenciosa, mientras que un nivel bajo de educación se correlaciona con altos valores en las actitudes sentimental, materialista y esquemática. Un perfil particularmente proteccionista hacia la fauna caracteriza a los ciudadanos de nivel socioeconómico alto y educación completa.

De manera contradictoria con este perfil, sin embargo, es común en todos los niveles socioeconómicos la tenencia de fauna silvestre como mascotas en hogares (Drews 2001), en condiciones que comprometen su bienestar y la supervivencia de algunas poblaciones silvestres. Evidentemente se ha desvinculado la captura viva de estos animales en su hábitat natural, principalmente aves, del concepto de cacería que la sociedad dice rechazar. La captura de aves canoras y de plumaje es probablemente la modalidad de caza más común en Costa Rica, principalmente para tenencia particular en jaulas. El 78,6% de las 4.064 licencias de caza emitidas en 2001 por el Sistema Nacional de Áreas de Conservación correspondieron a esta categoría (Semec 2002). Es posible, entonces, que la caza de mamíferos y grandes reptiles, como los cocodrilos, sea percibida de manera diferente por la ciudadanía que la captura de aves para el comercio de mascotas. Esta última gozaría de mayor aceptación social que la primera. Entender las raíces de esta diferencia representa un desafío actual para la investigación.

La opinión pública puede ser determinante de la manera como la sociedad administra su relación con el ambiente. Se ha argumentado que

la cacería deportiva en Costa Rica puede ser desarrollada como un atractivo turístico adicional, con gran potencial para el ingreso de divisas (e.g. López 1980, Sáenz y Di Mare 1996). Sin embargo, el panorama actual de desacuerdo con la cacería en la sociedad costarricense hace poco viables, desde el punto de vista de aceptación pública, las propuestas de aprovechamiento comercial de animales silvestres extraídos de su hábitat para carne o pieles, el establecimiento de cotos de caza y la promoción de Costa Rica como destino para cazadores deportivos internacionales. La imagen actual de compromiso con la conservación de los recursos naturales y la actitud proteccionista proyectada por Costa Rica hacia el extranjero, por ejemplo a través de la reciente abolición del uso de animales silvestres en espectáculos (Decreto N° 30.580-Minae-Mag-S de 2002), no son fácilmente compatibles con esquemas extractivos de fauna silvestre.

#### Referencias bibliográficas

- De Vos, A. "La caza como fuente de alimentos: un informe sobre su significado en África y en América Latina", en *Unasylva* 29 (116), 1978.
- Drews, C. "Wild animals and other pets kept in Costa Rican households: incidence, species and numbers", en *Society & Animals* 9 (2), 2001.
- Drews, C. "Attitudes, knowledge and wild animals as pets in Costa Rica", en *Anthrozoös* 15(2); 2002.
- Irwin, P. "Overview: the state of the animals in 2001", en Salem, D. J. y A. N. Rowan (eds.). 2002. *The State of the Animals 2001*. Humane Society Press. Washington D.C.
- Kellert, S. R. "Public perceptions of predators, particularly the wolf and coyote", en *Biological Conservation* 31, 1985.
- Kellert, S. R. "Japanese perceptions of wildlife", en *Conservation Biology* 5(3), 1991.
- Kellert, S. R. 1996. *The value of life*. Island Press. Washington D.C.
- López, E. 1980. *La caza como factor de presión en las poblaciones de la fauna silvestre: sus efectos perjudiciales y los beneficios al país* [Ponencia de la Dirección General de Recursos Pesqueros y Vida Silvestre del Ministerio de Agricultura y Ganadería al Primer Congreso sobre Conservación de Fauna Silvestre, San José]. Impresión doméstica. San José.
- Ojasti, J. 1984. Hunting and conservation of mammals in Latin America. *Acta Zool. Fennica* 172.
- Sáenz, J.C. y M.I. di Mare. 1996. La cacería en Costa Rica y sus posibilidades. *Ciencias Ambientales* 12.
- Sáenz, Joel y María Di Mare. "La cacería en Costa Rica y sus posibilidades", en *Ciencias Ambientales* 12, 1996.
- Semec. 2002. *Sistema de Evaluación del Mejoramiento Continuo de la Calidad (SEMEC) – Informe Nacional Anual, 2001*. Minae. San José.