



Revista de Ciencias Ambientales (Trop J Environ Sci). EISSN: 2215-3896.

Junio, 2002. Vol 23(1): 42-49.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15359/rca.23-1.8>

URL: www.revistas.una.ac.cr/ambientales

EMAIL: revista.ambientales@una.cr

Antonieta Camacho

Revista de CIENCIAS AMBIENTALES Tropical Journal of Environmental Sciences



Derechos comunitarios y enlace de saberes. Experiencias desde la universidad

Community rights and knowledge link. Experiences from the university

Antonieta Camacho



Los artículos publicados se distribuyen bajo una Creative Commons Reconocimiento al autor-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY NC SA 4.0 Internacional) basada en una obra en <http://www.revistas.una.ac.cr/ambientales>, lo que implica la posibilidad de que los lectores puedan de forma gratuita descargar, almacenar, copiar y distribuir la versión final aprobada y publicada (*post print*) del artículo, siempre y cuando se realice sin fines comerciales y se mencione la fuente y autoría de la obra.

DERECHOS COMUNITARIOS Y ENLACE DE SABERES. EXPERIENCIAS DESDE LA UNIVERSIDAD

por ANTONIETA CAMACHO



Antonieta Camacho, socióloga especialista en estudios del desarrollo, es profesora e investigadora en la Universidad Nacional.

RESUMEN

Se hace un recuento de los principales aprendizajes resultantes del trabajo conjunto del programa Cambios -de la Universidad Nacional- con organizaciones campesinas e indígenas en Costa Rica, para entender la participación de los distintos actores sociales en los procesos de elaboración de políticas forestales y ambientales y, especialmente, en la facilitación de experiencias para conjugar esfuerzos en torno a la elaboración de la ley de biodiversidad. Se recuperan las enseñanzas aportadas en los foros mesoamericanos y del Caribe sobre temas de derechos intelectuales comunitarios, realizados simultáneamente a las dinámicas nacionales. Finalmente, se destaca el proceso de la Alianza Académica Centroamericana en Forestería Comunitaria (Acafoc) y se hace una breve reflexión sobre las "ofertas" y compromisos de las universidades con la forestería comunitaria y la gestión participativa del desarrollo local.

This article summarizes the main learning from the action research processes developed by the academic Programme Cambios -at the National University, Costa Rica-, engaging experiences with different social actors, to influence forestry and environmental policy making affecting their livelihoods. The topics related to the negotiation and participation in the elaboration of the biodiversity law are highlighted. This refers to the partnership developed with peasant, indian, environmental organizations and others in Costa Rica, not only to understand the meanings of community rights and biodiversity, but to include the perspective of different actors in the process of policy making. Also, Mesoamerican fora processes in community forestry and community rights are focussed as part of the partnership development, involving regional organizations of peasants and indian communities (Cicafo), as well as the academic alliance (Acafo), public institutions linked to the regional integration of forestry and environmental strategies, and also the external cooperation, together with local developments integrated to indigenous knowledge throughout the region.

En el contexto centroamericano, los arreglos de pacificación y los compromisos de integración para impulsar estrategias de equidad social y sostenibilidad, fortalecer la perspectiva ambiental y aplicar los compromisos de las convenciones internacionales en esta materia, ampliaron las formas de participación y gestión de la sociedad civil. No obstante, al persistir contradicciones fundamentales en torno al uso y acceso a los recursos naturales como resultado del estilo de desarrollo, la polarización social, la concentración de la riqueza y el incremento de los índices de pobreza, el tema de los derechos comunitarios y de la acción participativa adquieren vigencia como una forma de concretar el desarrollo solidario, justo y libre, dentro de una relación de armonía entre la cultura humanista y la naturaleza, lo cual coincide con las metas y el quehacer de la Universidad Nacional (Una) en Costa Rica.

Desde un enfoque interdisciplinario, el programa de la Una llamado Cambio Social, Biodiversidad y Sostenibilidad (Cambios) se propuso, desde 1994, interactuar con diversos actores sociales para llevar a la práctica los postulados humanistas de la Una, desarrollar metodologías participativas para enlazar el conocimiento popular y el conocimiento científico, rescatar aprendizajes y conocimientos, como una forma de incidir en la dinámica de cambio y sustentabilidad del desarrollo rural, a través de la búsqueda del acceso justo y el rescate de los sistemas de soporte y calidad de vida que brinda la biodiversidad agrícola y silvestre. Para orientar la acción académica hacia organizaciones y comunidades ubicadas en espacios de frontera agrícola y forestal, y desarrollar enlaces a nivel nacional e internacional, el equipo de Cambios internalizó los contenidos y compromisos derivados de la Convención de Diversidad Biológica y la Agenda 21 -de 1992-, de la Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible -de 1994- y de otros convenios específicos relacionados con los bosques y las áreas silvestres, el ordenamiento territorial, los derechos indígenas, el cambio climático y el comercio internacional.

El desafío planteado tanto en el II Congreso

Forestal Centroamericano -en 1995- (particularmente en las ponencias de Astorga [1995] y Orozco [1995]), así como en el Seminario Taller Latinoamericano "El desafío del desarrollo forestal participativo. Hacia una nueva forestería", realizado en Quito [Fao-Holanda DFPA 1995], y también planteado por entidades gubernamentales (Canet 1994), se concretó a través de procesos de asociatividad e innovación social¹, orientados a fortalecer el desarrollo forestal comunitario y revisar la formación profesional agropecuaria y forestal, frente al embate de los cambios sociales y tecnológicos que imponen límites a la reproducción de la vida en el planeta. También se expresa en diversas iniciativas para potenciar las capacidades de los diferentes actores sociales relacionados con el desarrollo rural y forestal en Mesoamérica y avanzar en procedimientos para valorar y mejorar el estado de los recursos naturales (avance que se recoge, por ejemplo, en las ponencias al IV Congreso Forestal Centroamericano -2000- y en las estrategias de trabajo y sistematización de experiencias de Cicafof [Cicafof 2000] y del CCAB-AP).

En esta dinámica se entrelazaron nuevas formas de organización y responsabilidad ambiental, incluyentes de las demandas, prácticas y conocimientos de las organizaciones indígenas y campesinas, con el fin de forjar nuevos escenarios de acción colaborativa y complementaria para mejorar su calidad de vida y la sostenibilidad de los ecosistemas. Se conjugaron esfuerzos mediante arreglos institucionales del sector público -en una época de fragmentación de sus funciones- y del sector privado, así como también compromisos de la academia en la formación y capacitación del recurso humano, para impulsar nuevas prácticas y conocimientos. El apoyo de la cooperación externa contribuyó a posibilitar encuentros, integrar agendas entre los diversos actores sociales, sistematizar aprendizajes que brotan de las demandas de las comunidades locales y de la conflictividad ambiental, y también compartir elaboraciones teóricas de repercusión internacional (referentes, entre otros, a patentamiento de formas de vida, a biopiratería y a derechos intelectuales sui generis [Cam-

¹ La innovación social se refiere a los saltos cualitativos que resultan de procesos de aprendizaje acumulados históricamente por una sociedad en particular. Reflejan síntesis de interacciones de eventos y procesos en el tiempo y el espacio, donde confluyen elaboraciones normativas y legales, condiciones culturales y niveles de desarrollo científico y tecnológico que suponen la asimilación y éxito de las innovaciones, lo cual está mediado por desarrollos institucionales y organizativos que contribuyen a la difusión de resultados y aprendizajes.

bios - Grain 1998]). En el marco del Consejo Centroamericano de Bosques y Áreas Protegidas (que a su vez se enmarca en la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, creada en 1989), el Programa Centroamericano de Bosques, Árboles y Comunidades Rurales de Fao (FTPP-Fao), durante la década de los noventa jugó un papel relevante al enlazar procesos, rescatar prácticas y facilitar vías para articular una conceptualización de la forestería comunitaria fundamentada en la gestión social desde las visiones comunitarias, del manejo de los recursos naturales y del fortalecimiento de esferas colectivas para la incidencia política (Brenes y Camacho 2000, Fao-FTPP/CCAB-AP 1999, 2000, 2001).

Entre gentes, medios de vida y políticas de desarrollo

Forjar un camino de enlaces y alianzas con actores sociales diversos empieza por reconocer quiénes somos, dónde estamos y cuáles son nuestros compromisos. Esto permite distinguir contenidos en los contextos local, nacional e internacional, que tienen relación con las estrategias y políticas asociadas con los derechos comunitarios, la participación social, el aprovechamiento y la protección de la biodiversidad silvestre y agrícola, así como con las condiciones sociopolíticas para crear estructuras y espacios múltiples de negociación y conciliación de intereses. Es decir, el análisis de las políticas forestales, ambientales, de biodiversidad y de desarrollo rural, de los contenidos y compromisos de los acuerdos internacionales sobre esta materia, así como de la visión propia de los actores involucrados en esos procesos², y sus experiencias, fue un paso importante del programa Cambios para enfocar: (a) una visión de la forestería social en el desarrollo rural de Costa Rica, las condiciones y disponibilidad de recursos de biodiversidad para un acceso más equitativo; (b) el peso de los actores sociales más débiles (comunidades forestales) en la toma de decisiones en estos asuntos y los núcleos de disenso, conflictividad socioam-

biental y de coincidencia para establecer consensos; (c) una estrategia metodológica para la acción con cada grupo de actores para el encuentro, la comunicación, la reflexión y la síntesis de propuestas, priorizando un trabajo más cerca de aquellos "más débiles" desde el punto de vista organizativo y político, para facilitar información y potenciar el desarrollo de capacidades, antes de enfrentar negociaciones en otras esferas (Camacho y Rodríguez 1997, Rodríguez y Camacho 1997, Camacho 1990); (d) enlaces asociativos con la Red Mesoamericana de Manejo de Conflictos Ambientales, y, finalmente, (e) el papel de los servicios ambientales y la gestión ambiental en los procesos de desarrollo local, a partir de los municipios (Cambios 2001, Camacho *et al.* 2002).

El análisis de los intercambios que ocurren en el proceso de elaboración de políticas ambientales (forestales, biodiversidad, energía) y de los estudios de caso que ilustran distintas dinámicas de participación local y enfoques de forestería social o comunitaria, mostró distintas estrategias de intervención institucional y de las organizaciones de base. Unas experiencias reflejan mayor ingerencia "desde arriba", relativamente ajenas a la vida propia de las comunidades forestales, otras muestran un mayor protagonismo de ONGs externas a las localidades y, también, emergen iniciativas locales exitosas y autogestionarias en coyunturas y condiciones particulares.

El equipo de Cambios avanzó cualitativamente en la interpretación de las dinámicas de los cambios sociales, del carácter de las políticas públicas y en la validación metodológica desde diferentes ángulos. Por un lado, la práctica de talleres participativos en diferentes regiones del país y de grupos de interés (Rodríguez y Camacho 1977), como medio para fortalecer las capacidades de líderes de organizaciones de base en torno al tema "La biodiversidad y sus recursos: ¿cómo los defendemos y cómo los recuperamos", fue la antesala para avanzar desde las comunidades locales hacia la elaboración de una estrategia nacional para recuperar y aprovechar los re-

² Las comunidades forestales (locales) custodian y protegen los recursos de la biodiversidad, los usan y venden y también los deterioran, según sus horizontes culturales y formas productivas; experimentan y producen "conocimiento popular", generan demandas. Se enfrentan o negocian con políticos, administradores y ejecutores de acciones, leyes y reglamentos que establecen "reglas de juego". Los investigadores, académicos y filósofos de las ciencias sociales y naturales generan "conocimiento científico - tecnológico" e inciden en la gestión socio-política de los recursos naturales. Los concesionarios, empresarios privados y comercializadores facilitan la intermediación con el mercado, la innovación tecnológica, la transformación de recursos en mercancías, e inciden en la elaboración de políticas y leyes.

cursos y elementos de la biodiversidad y, también, para estimular condiciones de incidencia política a través de las posibilidades de participación que ofrece la Ley de Biodiversidad -de 1998- (Rodríguez 1999). Este espacio abrió una reflexión en torno al significado de la biodiversidad para las comunidades locales, para la ciencia y la industria moderna, para los gobiernos y, también, sobre las posibilidades de las comunidades forestales de incidir tanto en el ámbito jurídico-político como en los procesos productivos para la conservación, recuperación y aprovechamiento de la biodiversidad.

Por otro lado, colateralmente a estos talleres, a lo largo de un año se articuló un proceso para concertar la redacción de la Ley de Biodiversidad, en medio de importantes polémicas a nivel nacional, que reflejó las distintas opiniones e intereses (Martínez 1997, Rodríguez 1999b y 2002). La Una, a solicitud de la Asamblea Legislativa, facilitó la formulación de la propuesta de ley, bajo la coordinación de una compañera del equipo de Cambios. Se articuló también una Red de Coordinación en Biodiversidad con el fin de asegurar la divulgación, discusión y participación de las comunidades locales y de la sociedad civil en los alcances de esa ley, para lo cual se contó con la integración de la Mesa Campesina, de la Mesa Indígena, de la Federación Costarricense para la Conservación del Ambiente y de Cambios. En los años siguientes se dio seguimiento al proceso a través de la participación de Una-Cambios en la Comisión Nacional de Biodiversidad.

Además de la construcción teórica y metodológica, en este eje se generó un aprendizaje colaborativo tendiente a captar pequeñas donaciones específicas de la cooperación internacional y nacional para la realización de eventos y operar con recursos asociativos, con base en las capacidades instaladas (hubo ayudas de WWF, Fundación Ebert, etcétera). Al mismo tiempo, se retroalimentó la gestión académica integrada, perfilando el papel de la extensión y de la investigación, a la luz de la forestería social, en un país donde prevalece la propiedad privada y el acceso a las tierras comunales es muy difuso y violentado, donde aún los territorios indígenas son vulnerables. La sistematización de cada experiencia y la teorización de los resultados recuperan las principales enseñanzas, a través de la serie de cuadernos didácticos y presentación de po-

nencias en distintos eventos (Cambios 1997, 1999a y 1999b).

Más allá de los canales y mecanismos formales en el plano nacional, el encuentro con organizaciones campesinas e indígenas de Mesoamérica y el Caribe, donde se destaca el enlace con la Coordinadora Indígena Campesina Centroamericana (Cicafoc), junto con representantes de las universidades que integran la Alianza Académica Centroamericana en Forestería Comunitaria (Acafoc), los foros y reuniones de seguimiento generan condiciones para comunicar, difundir y asimilar distintas dimensiones conceptuales y prácticas de la biodiversidad, los derechos intelectuales y el conocimiento asociado a esto.



Se plantean discusiones sobre la complejidad de la toma de decisiones en distintas instancias nacionales, regionales e internacionales sobre la cuestión y las repercusiones en la vida y sustento cotidiano de las comunidades, destacándose el derecho a disponer libremente de las semillas. En el proceso de intercambio de saberes adquiere relevancia el enriquecer los conocimientos sistematizados en el ámbito académico, con la sabiduría enraizada en la práctica diaria de uso y mejoramiento de los recursos de la biodiversidad. Asociado con esto surge, además, la necesidad de actuar organizadamente para impulsar este movimiento mesoamericano de biodiversidad y derechos comunitarios y avanzar en el cumplimiento de acuerdos y en la difusión de los alcances logrados a través de redes y organizaciones (en temas como el del Protocolo Centroamericano de Acceso a Recursos Bioquímicos y Genéticos y el del artículo 8-j del Convenio de

Diversidad Biológica). Esto último, sin embargo, avanza lentamente según las prioridades y condiciones organizativas de las organizaciones que operan como puntos focales en cada país y, también, de las organizaciones de segundo grado, como Cicafoec en Centroamérica y Unorca en México (Cambios 1997b, 1998, 1999c y 2000).

Alianzas académicas

La negociación de convergencias desde los centros de educación superior y técnica en desarrollo rural, formación agropecuaria, forestal y ambiental en Centroamérica cobra vida a través de encuentros sistemáticos, del desarrollo de redes regionales y nacionales y de planes de trabajo que concretan las acciones en cada uno de los países y en la región. A lo largo de este proceso el programa Cambios mantiene una participación propositiva para fortalecer el diseño estratégico, al recuperar la memoria colectiva y los aprendizajes que se producen en el compartir. Se apoyaron acciones de seguimiento de Acafoec y se asumieron compromisos derivados de la agenda regional concertada con los otros socios.

Los primeros pasos en torno a la revisión curricular permitieron identificar las debilidades de los perfiles profesionales y técnicos e integrar cursos y prácticas en forestería comunitaria. Con esta base se ejecutaron acciones renovadoras en cada uno de los países (en Costa Rica destaca la readecuación curricular para la formación de forestales en la Una, que integra una serie de contenidos sociales y de forestería comunitaria, horizontal y verticalmente), intercambios de experiencias, discusiones y diseminación de elaboraciones conceptuales; también se avanzó en la documentación y sistematización de experiencias y en el montaje de un sistema de información regional (esto se empezó en el II Congreso Forestal Centroamericano, en 1995, y se continuó en varios encuentros posteriores de diverso tipo). Mediante el balance del camino recorrido se sintetizó un enfoque conceptual de los principios de la forestería comunitaria en la región que reflejan el compromiso por el desarrollo rural comunitario a través de estrategias pedagógicas participativas y de enlaces políticos de la acade-

mia tanto con grupos de base como con esferas de toma de decisiones, incluyendo de forma destacada la gestión local de los gobiernos locales (se destaca la experiencia con municipios en Honduras, y con el gobierno local en el Atlántico de Nicaragua).

De esta manera, la academia regional constituyó, con base en la red operada en los años precedentes, Acafoec, con una visión amplia de integración de instituciones académicas y de procesos de formación, capacitación, investigación y extensión universitaria comprometidos con la recuperación de saberes y la cooperación regional. En cada país se integra un plan de trabajo, en el caso de Costa Rica participan la Una (Escuela de Ciencias Ambientales y Cambios), el Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) (Escuela Forestal), la Universidad para la Paz (Upaz) (Manejo de Recursos Naturales - Red de Conflictos) y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (Catie), a través de actividades coordinadas mediante un plan de trabajo.

Al cierre del programa FTTP-Fao, al cabo de 2001, Acafoec concluye una fase de trabajo con los socios y se propone una coordinación a través de acciones derivadas de los ejes articuladores concertados con Cicafoec y oficinas de gobierno. Surge la iniciativa de constituir una *sociedad para el fortalecimiento de la forestería comunitaria y la gestión local de recursos naturales en Centroamérica*, con el fin de revitalizar y mantener la cultura colaborativa acumulada a través de la forestería comunitaria y la gestión local de recursos naturales. Si bien se crearon instrumentos de asociatividad, programación y coordinación, la retirada de la facilitación y los recursos del FTTP-Fao, la iniciativa entra en un período de menor actividad, con condiciones para activarse cuando la academia regional retome los enlaces creados³ y formalice nuevos canales de acción.

Ejes de la acción concertada

En el contexto del desarrollo rural centroamericano se puede señalar algunos hitos que repercuten en consolidar dinámicas de articulación social y política fundamentadas en la reali-

³ Por ejemplo, Flacso-Guatemala mantiene un curso corto en forestería comunitaria; Upaz, en Costa Rica, en manejo de conflictos socioambientales y ha reactivado la red de Costa Rica; Unah abre una maestría en forestería comunitaria y Usma-Panamá mantiene la página web de Acafoec. Se plantea también el Consejo Superior Universitario Centroamericano como un espacio de enlace.

dad ecológica y económica, la cual está ahora marcada por demandas de la globalización y las relaciones de mercado. En primer lugar, los pueblos de la región comparten una *herencia cultural e histórica* que estimula que los intereses plurales se conjuguen para encontrar caminos de negociación, pacificación y ampliación de condiciones democráticas, y generar oportunidades de cooperación, integración regional y cambios institucionales basados en compromisos para el desarrollo humano sostenible en la región.

En segundo lugar, el desarrollo de una *estructura institucional* busca responder a las demandas de la realidad (CCAB-AP/CCAD) e integrar la participación de los diferentes actores sociales en el manejo de recursos naturales, abriendo posibilidades para nuevas sinergias, innovaciones tecnológicas para el manejo forestal, el diseño de políticas de biodiversidad y bosques, nuevas opciones productivas y de gestión participativa, que parten del *reconocimiento de las condiciones de exclusión y pobreza*.

bosques o co-manejo comunitario o concesiones comunitarias, como opciones de gestión de recursos naturales, recursos hídricos o manejo de bosques y tierras comunales. Además, el desarrollo de modelos diversos de agroforestería comunitaria, formas de pago por servicios ambientales, industrialización y comercialización en pequeña escala se promueven desde una dinámica de innovación. También están presentes acciones de planificación articulada al marco del Corredor Biológico Mesoamericano y estrategias de incidencia política e investigación-acción-participativa a partir de los derechos comunitarios intelectuales y acceso a los recursos biológicos, con perspectivas de equidad de género.

En síntesis, la propuesta de un perfil integrador y complementario de "un organismo propio para la afirmación de la forestería comunitaria, desde los actores centroamericanos" (pop k`at inub)⁴, concertado a finales de 2002 entre Cicafof, Acafof, representantes de gobiernos e Icaes, articula los siguientes ejes:



En tercer lugar, existe un *desarrollo organizativo que se mueve desde las bases*, con "modelos" propios para el uso y acceso a los recursos naturales, lo cual ha revitalizado el papel del municipio, o los gobiernos locales, en territorios más independientes o aislados en torno al manejo de

La semilla creció...

Una década de experiencias y aprendizajes en forestería comunitaria y gestión del desarrollo rural enfrenta nuevos desafíos. Si bien en cada uno de los países "las velas están prendidas" a

⁴ Pop: Petate, que representa el tiempo cíclico y evolutivo de la concepción maya, en constante construcción. K`at: Red, articulación en forma de telaraña que refleja las interrelaciones del universo y de las colectividades. Inub: Ceiba, árbol de la vida que integra la existencia de niveles cósmico, físico y espiritual, que dan vida a las semillas (Fao-FTPP Centroamérica 2000)



través de las organizaciones campesinas e indígenas, de las actividades de universidades y gobiernos, queda un gran camino abierto -o una deuda- con el enlace y la integración regional.

En este sentido, si bien el acompañamiento de la academia no sustituye el papel protagónico de los actores principales de este proceso -las organizaciones de base y la representación legítima de los gobiernos locales-, aprendimos que sí es un catalizador estimulante de asociatividad, juega un papel importante en la formación profesional y en la elaboración de un conocimiento científico sujeto a la auditoría de los distintos actores sociales, así como en el apoyo mancomunado con los otros socios para el logro de propósitos coincidentes.

La negociación de ejes compartidos es un encuentro lento de vivencias y significados que se potencia cuando se esclarecen demandas, ofertas, necesidades y hay recursos disponibles para darle seguimiento a los acuerdos en distintas esferas. El desafío actual de la forestería comunitaria está en rescatar y mantener activos los “nudos de encuentro”, proceso en el cual parece necesario que alguno/s de los socios retome/n el valor de la facilitación de procesos y soplen las “chispas” del encuentro.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, G. y M. González. "Regional Legal Arrangements for Forests: the case of Central America", en Tarasofsky, R. (ed.) 1999. *Assessing the International Forest Regime. IUCN Environmental Policy and Law Paper N° 37*. IUCN. Switzerland - UK - Germany.
- Astorga, L. 1995. *Forestería Comunitaria. Instrumento esencial para el desarrollo humano en Centroamérica. Programa Regional Forestal para Centroamérica. Ponencia presentada al II Congreso Forestal Centroamericano*.
- Brenes, C. y A. Camacho. 2000. *La forestería comunitaria de cara al futuro de Centroamérica y oportunidades para el ejercicio profesional en el sector forestal. Ponencia magistral del tema de forestería comunitaria. Congreso Forestal Centroamericano. Nicaragua, 15-17 noviembre 2000*.
- Camacho, A. y S. Rodríguez. 1997. *Conservación de los ecosistemas de Costa Rica y aprovechamiento de sus recursos: dimensiones políticas y sociales al comienzo de los años 90. Informe de investigación*. Universidad Nacional - UNRISD. Costa Rica - Ginebra.
- Camacho, A. et al. 2002. *Gestión local en torno al pago de servicios ambientales: estudios de caso en Costa Rica. Proyecto PSA en las Américas, auspiciado por la Fundación Ford - Fundación Prisma. Informe final para discusión*. Costa Rica.

Cambios - Foros Mesoamericanos y del Caribe.

1997b. *Hacia una estrategia de los pueblos, más allá de la propiedad intelectual*. Costa Rica: La Catalina, Birrí de Santa Bárbara de Heredia, 4 al 8 de noviembre.

1998. *Los derechos intelectuales comunitarios: contexto y pautas de acción*. Costa Rica: La Catalina, Birrí de Santa Bárbara de Heredia, 10 al 13 de noviembre.

1999c. *Acceso a los recursos biológicos y derechos intelectuales comunitarios*. Costa Rica: La Catalina, Birrí de Santa Bárbara de Heredia, 1 al 4 de noviembre.

2000. *Reunión de seguimiento de los acuerdos del III Foro Mesoamericano*. Costa Rica: Casa Pastoral Ma. Inés Arias, 24 y 25 agosto.

Cambios. 2001. *Memoria del foro "Gestión municipal de recursos naturales y forestería comunitaria" 12-13 noviembre, 2001*. Escuela de Planificación y Promoción Social, Universidad Nacional. Costa Rica.

Cambios. Serie Cuadernos Didácticos.

1997. *El Taller Participativo: Haciendo Vida la Convención de la Diversidad Biológica*. Serie Cuaderno Didáctico N° 1. Euna. Costa Rica

1999a. *Talleres regionales con comunidades forestales. La biodiversidad y sus recursos: ¿cómo los defendemos y cómo los recuperamos?*. Serie Cuadernos Didácticos N° 2. Costa Rica.

1999b. *Nuestro derecho a saber y compartir. Respuesta de los pueblos ante la privatización del conocimiento*. Serie Cuadernos Didácticos N° 3. Costa Rica.

Cambios - Grain. 1998. *Patentes, piratería y falsas promesas. Patentar la vida: el asalto definitivo al patrimonio común*. Red de Acción Internacional en Pro de los Recursos Naturales.

Camacho, A. "Cambio social, biodiversidad y sustentabilidad del desarrollo: un enfoque de investigación acción participativa, desde los actores sociales, Universidad Nacional", en *Perspectivas Rurales*, 5, Año 3, 1999.

Canet, G. 1994. *Incorporación de la agroforestería comunitaria en la administración forestal del estado costarricense*. Decafor - Minae. Costa Rica.

Cicafoc. 2000. *¡Más vale sistematización a mano... que ideas sueltas volando! Memoria de un proceso de sistematización al estilo de Cicafoc*. Serie Memoria de procesos N° 3 - Cicafoc. Costa Rica.

Fao-FTPP Centroamérica.

1999. *Agroforestería comunitaria y gestión del desarrollo local del desarrollo*. Costa Rica: Publicación especial impresa del Boletín electrónico mensual.

2000. POP K'AT INUB "Un organismo propio para la afirmación de la forestería comunitaria desde los actores centroamericanos". Honduras: 2-4 noviembre.

2001. *Diez años del FTTP-Fao en Centroamérica*. Borrador de síntesis elaborada por Carlos Brenes, facilitador regional.

Fao-Holanda DFPA. 1995. *Memoria del Seminario Taller Latinoamericano "El desafío del desarrollo forestal participativo. Hacia una nueva forestería"*. Quito, 22-28 abril, 1995.

Martínez, L. 1997. *El desafío de la biodiversidad*. Asamblea Legislativa. Costa Rica.

Orozco, G. 1995. *Las universidades y la forestería comunitaria*. Ponencia presentada al II Congreso Forestal Centroamericano.

Rodríguez, J. "El proceso de integración centroamericana desde la perspectiva ambiental", en *Perspectivas Rurales*, N° 2, Año 2, 1998.

Rodríguez, S. y A. Camacho. "Taller con comunidades forestales sobre biodiversidad agrícola y silvestre", en Pérez, L. 1997. *Desarrollo rural sostenible en Costa Rica: avances y perspectivas*. Costa Rica. Editorial Porvenir. Costa Rica.

Rodríguez, S.

2002. *Consultas sobre las "Reformas de la Ley de Biodiversidad"*. Expediente 13.763: Consideraciones generales sobre objetivos, alcances y contenido general del proyecto en cuestión. Observaciones para la Asamblea Legislativa, elaboradas con base en: a) la experiencia como coordinadora de la Comisión Mixta Especial Legislativa que elaboró la propuesta de Ley de Biodiversidad y b) como representante de CONARE ante la CONAGEBIO 1999-2002.

1999a. "Los derechos intelectuales comunitarios en la Ley de Biodiversidad de Costa Rica: del derecho consuetudinario al derecho positivo", en *Perspectivas Rurales*, N° 5, Año 3, 1999.

1999b. *Presentación de la Red de Coordinación en Biodiversidad ante la "Comisión especial mixta que analiza la legislación existente y las políticas del sector agropecuario"*, en relación con las opiniones de algunos representantes del sector forestal sobre la Ley de Biodiversidad, el 3 de marzo de 1999.