

COMERCIO JUSTO COMO ALTERNATIVA EN LOS MERCADOS GLOBALIZADOS

Marino Marozzi Rojas

Profesor de la Escuela de Economía, Universidad Nacional

I.1.Introducción :

Para intentar contestar desde el punto de vista económico porqué el comercio internacional es injusto, es necesario revisar los modelos más relevantes del comercio internacional en la economía clásica, estándar y sus variantes más importantes, para posibilitar un acercamiento a la realidad del comercio entre países de alta renta y baja renta (¹), en el contexto de la actual división internacional del trabajo y de las limitaciones al libre comercio. Posteriormente se plantea la alternativa del comercio justo, como posibilidad parcial de nuestros pequeños y medianos agricultores.

I.2.- Teorías del Comercio Internacional :

El comercio se constituye en uno de los aspectos centrales para la teoría del desarrollo, por la importancia históricamente ascendente de los flujos comerciales y su incidencia en el crecimiento y desarrollo de los países que especializan su producción y participan en la división internacional del trabajo. A principios del decenio de los años 80

¹ Hay multiplicidad de adjetivos para nombrar los países de renta baja, sean : subdesarrollados (PS), pobres (PP), no industrializados (PNI), menos favorecidos (PMF), en desarrollo (PED), del sur (PDS), del tercer mundo (PTM), menos desarrollados (PMD). En principio esta investigación económica asumirá la definición de países de renta baja -media, de bajo nivel de industrialización (PRBBI). No obstante las limitaciones de esta definición al menos comporta dos indicadores –renta, industrialización– posibles de medir económicamente y potencialmente utilizables desde la perspectiva social, ambiental, si bien ha sido más utilizada por el Banco Mundial al que le subyace una carta ideológica neoliberal no compartida por el suscrito.

sólo la mitad de la población participaba del comercio, a finales de los años 90 el 90 por 100 de los países participan del flujo de transacciones de bienes y servicios transables, Estefanía J. (1998) No obstante este comercio se realiza mayoritariamente entre países industrializados. “ El comercio entre el primer y tercer mundo, que hasta mediados de siglo representaba más de un cuarto del total mundial, se ha reducido al 15 por ciento “; Barrat, M. (1998:15)

La teoría del comercio internacional es una preocupación desde los clásicos y viene aparejada, al desarrollo de la gran industria, la técnica, los mercados y las revoluciones burguesas modernas. Es sin embargo David Ricardo quien va a desarrollar la teoría de las ventajas comparativas superando el concepto Smithiano de las ventajas absolutas y considerando el libre comercio fundamental en el crecimiento económico.

Heckscher-Ohlin –Samuelson, crean un modelo que van a permitir analizar el comercio mundial en forma novedosa. No obstante la realidad de los países subdesarrollados va a permanecer, sin explicación satisfactoria a la luz de estas teorías. Sin embargo el planteamiento de Paul Krugman (1995) va a resultar atípico para reinterpretar a la luz de la teoría neoclásica los problemas del comercio internacional.

Desde el mundo subdesarrollado y de la problemática tratada por CEPAL, es de particular interés la hipótesis heterodoxa, Singer-Prebisch que sin lugar a dudas va a proponer un planteamiento muy valioso para explicar la realidad de las economías de los países pobres (PRBBI)

I.2.1 El Modelo Ricardiano, enfoque convencional y crítico.

David Ricardo en 1817 sentó las bases de lo que hoy es la teoría del comercio internacional. A diferencia

de Smith A. que consideraba necesario la existencia de ventajas absolutas para que el comercio fuera posible, Ricardo demostró que el libre comercio era beneficioso para todos los países, a partir de la existencia de ventajas comparativas basadas en la diferencia en productividades². Ricardo utilizó su “modelo” para argumentar a favor del libre comercio y combatir los aranceles que restringían las importaciones británicas de alimentos. Véase en sus palabras el aspecto medular de su planteamiento.

“Inglaterra puede encontrarse en circunstancias tales que la producción de paños pueda requerir el trabajo de 100 hombres durante un año. Si tratase de producir el vino, probablemente necesitaría el trabajo de 120 hombres durante el mismo tiempo ...Inglaterra prefiere adquirir el vino importándolo, a cambio del paño que produce. Portugal probablemente pueda producir su vino mediante el trabajo de 80 hombres durante un año, mientras que para la producción del paño requiera del trabajo de 90 hombres durante el mismo tiempo.

Resulta, en consecuencia, ventajoso para Portugal exportar vino a cambio de paños. .. este intercambio puede efectuarse aun cuando la mercadería importada se pueda producir en Portugal mediante una cantidad menor de mano de obra que Inglaterra .

Aun cuando podría producir el paño con el trabajo de 90 hombres, lo importaría de un país donde se emplee el trabajo de 100 obreros , ya que sería más provechoso para el emplear su capital en la producción de vino mediante el cual obtendría una cantidad mayor de paños procedente de Inglaterra, que el que podrá producir invirtiendo en la manufactura de paños una parte del capital que ahora dedica a la producción de vino, “ Ricardo D. (1973 :103)

² La diferencia de productividades es atribuida por los exegetas de Ricardo , únicamente a diferencias tecnológicas, no obstante el mismo Ricardo en sus Principios de Economía Política, Editorial Fondo de Cultura, México, 1973, pag 101; recuerda “ Es tan importante para la felicidad humana entera aumentar nuestro **disfrute por medio de una mejor distribución del trabajo, produciendo cada país aquellos artículos que, debido a su clima, su situación y demás ventajas naturales o artificiales,** le son propios , o intercambiándolos por los producidos en otros países , como aumentarlos mediante un alza en la tasa de utilidades. He tratado de demostrar en toda esta obra que la tasa de utilidades no podrá ser incrementada a menos que sean reducidos los salarios ... a consecuencia de la baja del precio de los productos necesarios en que los salarios se gastan.” (Subrayado es mío)

Se puede afirmar que Portugal está más adelantado que Inglaterra , tanto en la producción de vino , en tanto se necesitan 80 hombres para producir una unidad de mercancía contra 120 en Inglaterra; como en la de paños en tanto 90 hombres producen en Portugal lo que 100 hombres en Inglaterra. Formalmente : $90/100 > 80/120$. No Hay que hacerle decir a esta teoría más de lo que dice. Todo lo que permite afirmar es que en un momento específico, con productividades del trabajo dadas, los dos países tienen interés en un intercambio , aunque sea desigual ,(Amin S. 1990)

Uno de los aspectos más importantes de la validación del modelo Ricardiano, es que la evidencia empírica apoya el argumento de las ventajas comparativas en un sentido general. Sin embargo la teoría “clásica “ de las relaciones internacionales es, básicamente, una teoría del comercio internacional de las mercancías (Amin S. 1990) los factores de producción y en especial el capital son relativamente inmóviles a nivel internacional., en el planteamiento Ricardiano . y puntualiza Daly (1994:4) “ el capital es nacional y las mercancías internacionales como premisa esencial de Ricardo”.

Autores como Krugman (1995:35) considerado como un neoclásico atípico deriva la conclusión, a partir, del modelo ricardiano que el comercio es “beneficioso incondicionalmente y no se requiere que el país sea <competitivo> o que el comercio sea <justo>”. No obstante se debe recordar otra vez al mismo Ricardo D. (1973:102) al considerar uno de los supuestos fundamentales de su argumento . “ En un sistema de comercio absolutamente libre, cada país invertirá naturalmente su capital y su trabajo en empleos tales que sean los más beneficiosos para ambos “

En definitiva en la argumentación Ricardiana existen las siguientes restricciones y condicionamientos implícitos , (Berzosa C., et al ,1996) :

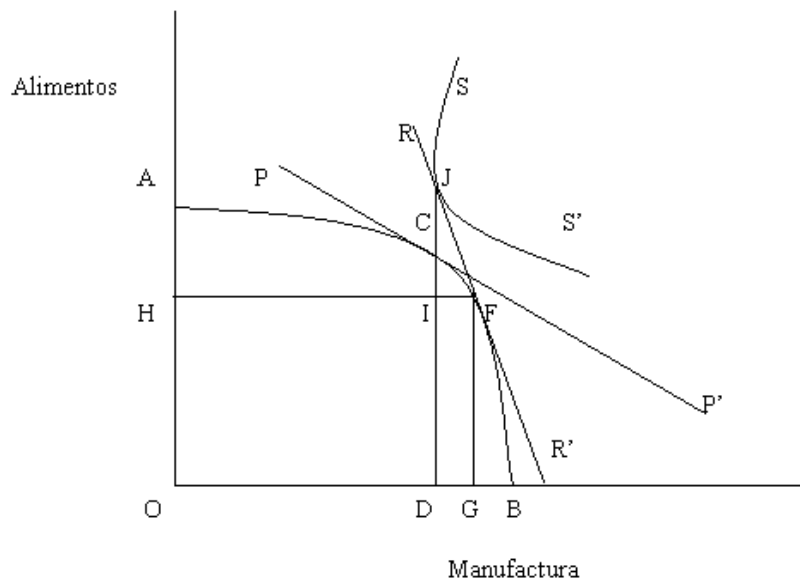
1. Los costos de transportes no deben superar los beneficios del comercio.
2. Homologación del factor trabajo e intercambio tecnológico entre ambas producciones.
3. No existen economías de escala y los costos de producción por unidad son constantes.
4. No existe movilidad internacional del factor de producción.

I.3 Los Beneficios Teóricos del Comercio en el Modelo Estándar:

Los beneficios teóricos del comercio podemos visualizarlos en la siguiente gráfica. Donde AB es la curva de posibilidades máximas de producción, sin comercio con costos crecientes. PP' es la línea de precios interna y el óptimo de producción-consumo es el punto C. RR' es la línea de precios

internacional y SS' es la curva de indiferencia social o utilidad que se logra con el comercio y superior a cualquiera que se logre en el país. El país producirá OG manufacturas y comercia DG por IJ de alimentos, ubicándose el nivel de satisfacción social en J. Por vía de comercio y en un sentido general el país logra superar sus posibilidades de producción –consumo y satisfacción.

Figura No.1
Beneficios teóricos del comercio internacional



En el modelo de factores específicos que a diferencia del modelo Ricardiano, supone una economía de dos bienes con oferta de trabajo que se asigna en los dos sectores; el trabajo es el factor móvil y los factores – trabajo (L), capital (K), tierra (T) – pueden ser usados solo en la producción de bienes específicos.

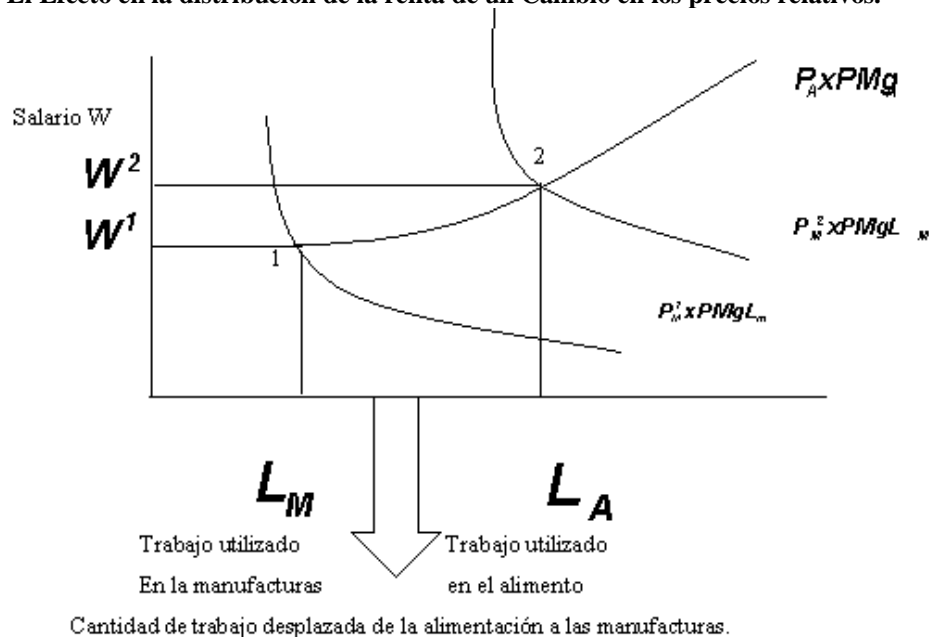
Este modelo fue creado por Samuelson y Jones en los años setenta, y permite entre otras cosas, determinar que el comercio beneficia al factor que es específico para el sector exportador del país respectivo, al mismo tiempo que afecta el factor específico de los otros sectores que compiten con bienes importables y con efectos confusos sobre el factor móvil, Krugman (1995)

Es decir, hay grupos que pierden en el comercio internacional por el impacto negativo en la renta y deben ser compensados a través de una política

económica adecuada. Según figura No.2. Esto lo acepta también (Bhagwati, 1994) a propósito del problema entre ambiente y comercio. En este sentido es muy oportuno recordar el profuso aporte de (Daly 1994) al cuestionar la escala viable (sostenibilidad) que impone de alguna forma el libre comercio.

En este sentido hay países subdesarrollados que aprovechan como ventaja comparativa la abundancia y diversidad de sus recursos naturales (suelos, agua, bosques, biodiversidad, calidad atmosférica, riqueza marina) generando una sobreexplotación de los mismos, usándolos más allá de sus límites de regeneración y compitiendo con precios del mercado internacional que no tienen internalizadas las externalidades ambientales porque las legislaciones no lo exigen o simplemente porque esto le encarece los costos, lo cual es una desventaja en la competencia internacional, (Jiménez L. 1992)

Figura No.2
El Efecto en la distribución de la renta de un Cambio en los precios relativos.



La curva de demanda de trabajo en el sector manufacturero: $P_m \times PMg L_m$ se desplazará hacia arriba en proporción y de acuerdo a como aumente P_m (precio de las manufacturas). Dada la oferta de trabajo ($P \times PMg A$).

En el caso de los alimentos, Krugman (1995) demuestra que el salario (w) aumentará menos P_m . Así, por ejemplo si los precios de las manufacturas aumentan en un 10% hemos de esperar que el salario aumente, solo en un 5%, Krugman (1995:57) Porque la curva de demanda del sector manufacturero se desplazará hacia arriba en la proporción que aumente P_m , por lo que si P_m aumenta un 10% la curva definida por $P_m \times PMg L_m$ también se desplazará un 10%, además si el precio de los alimentos aumenta un 10% (w) aumentará menos que P_m .

El salario de los trabajadores ha aumentado pero en menor proporción que P_m . Su salario real en términos de facturas w/P_m , disminuye y su salario real en términos de alimentación w/P_a , aumenta. La renta de los capitalistas aumentará en mayor proporción que el aumento de P_m , ya que este a su vez ha aumentado respecto de P_a . Aumenta en relación a la de los dos bienes. Y la renta de los terratenientes disminuye, porque aumenta el salario en términos de bienes alimenticios y porque aumentan los precios de las manufacturas.

I.4 El modelo Heckscher-Ohlin :

Este modelo muestra que la ventaja comparativa está determinada por la abundancia de los factores de la producción y la tecnología, que influye en la intensidad con que se utilizan los factores en el proceso productivo.

Así la especialización internacional se determina por la cantidad factorial y los países industrializados, mejor dotados de capital, se especializarían en la producción y exportación de bienes intensivos en ese factor, mientras que los PBRBI se especializarían en bienes intensivos en trabajo, factor del que disponen en mayor cantidad, (Berzosa, et al. 1996)

En la interpretación Krugman del modelo Heckscher-Ohlin, sobre la distribución de la renta este llega a afirmar " los propietarios de un factor abundante ganan con el comercio, sin embargo, los propietarios de un factor escaso, pierden ", Krugman (1995:89).

Por ser este modelo el que más goza de prestigio en la teoría convencional del comercio internacional es importante señalar una vez más que " hay tres supuestos cruciales para la predicción de la igualación de los precios de los factores que en realidad no son ciertos:

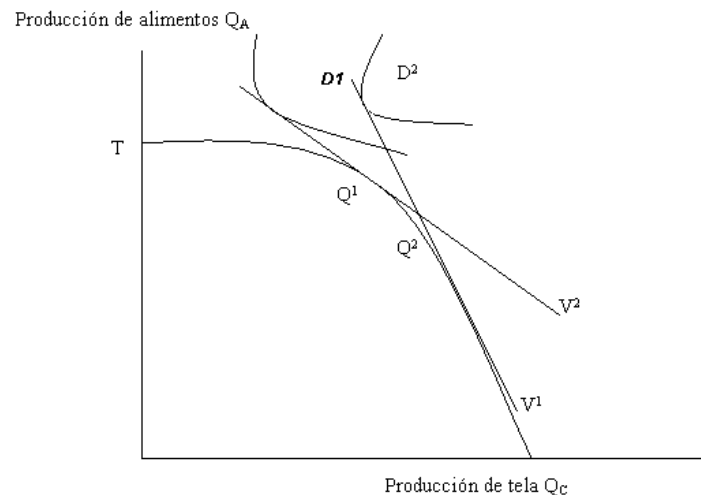
1. ambos países producen ambos bienes,

2. las tecnologías son iguales
3. el comercio iguala realmente el precio de los bienes en dos países.”(Krugman (1995:90)

I .5 El Modelo Estandar , la Relacion de Intercambio y el Crecimiento Sesgado:

De acuerdo al modelo estandar la relación de intercambio se puede visualizar gráficamente de la siguiente forma :

Figura No.3
La relación de intercambio y el bienestar



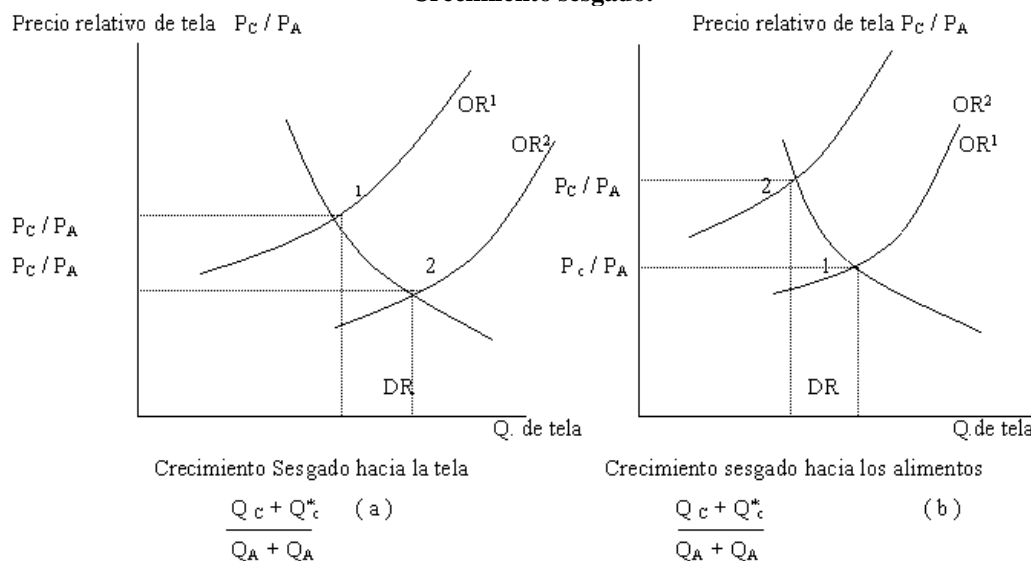
Así una mejora en la relación de intercambio aumenta el bienestar de un país , mientras que un deterioro en la relación de intercambio disminuye su bienestar. Un país que exporta tela Q_C , mejora su posición cuando P_c/P_a se incrementa, y esto es el paso del punto D1 - D2. Puede ocurrir la situación inversa. Ahora, si el país es exportador de alimentos en vez de tela, la dirección de efecto sería al contrario. Un incremento en P_c/P_a significa una reducción de P_a/P_c y el país empeoraría; una reducción de P_c/P_a lo mejoraría.

El modelo estandar que nos propone (Krugman 1995) permite también analizar el sesgo del crecimiento y es muy oportuno para analizar lo que ocurre con las economías de América Latina , volcadas hacia modelos exportadores por aspectos estructurales y desde los años ochenta por influencia directa del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial a través de los programas de ajuste estructural.

El crecimiento sesgado hacia la tela desplaza la curva OR hacia la derecha (a), mientras que el crecimiento sesgado hacia los alimentos la desplaza hacia la izquierda (b), Krugman (1995:115)

Suponiendo un fuerte crecimiento con sesgo exportador de tela, reduciendo la producción de alimentos (Oferta mundial) lo que hace que se desplace OR 1 a OR2. (parte a) .Esto hace que caiga el precio de la tela por lo que se desmejora nuestra relación de intercambio y mejora la relación de intercambio del extranjero. Así mismo el crecimiento sesgado de alimento del resto del mundo genera un desplazamiento de OR 1 a OR2 , (parte b) y así un aumento del precio de la tela, con lo cual se mejora nuestra relación de intercambio respecto de la del resto del mundo. DR es la demanda mundial.

Figura No. 4 :
Crecimiento sesgado:



En relación a este importante tema y a propósito de los PBRBDI Krugman (1995:115-116) “ el crecimiento sesgado hacia la exportación tiende a empeorar la relación de intercambio de un país que crece y a beneficiar al resto del mundo ... “ “ Está claro que el comercio entre países avanzados y países en vías desarrollo está marcado por el <intercambio desigual>. Las naciones en vías de desarrollo utilizan mucho más trabajo para producir los bienes que exportan a las naciones avanzadas, que el que estas naciones utilizan a cambio..... dada la baja productividad en los países en desarrollo ... el intercambio desigual es inevitable... “, Krugman (1995:325).

I.6 Prolegomenos del Comercio Internacional :

El comercio internacional no funciona libremente ni es de competencia perfecta. Esto parece una verdad de perogrullo , sin embargo debe tenerse muy presente para un análisis objetivo del comercio. El comercio internacional tiene un conjunto de impedimentos en una estructura de competencia imperfecta, que han creado los países por diversas razones.

Los aranceles, las cuotas, Clausulas de salvaguardia, subvenciones, “ el dumping o antidumping “ y otras barreras son muestra de ello, no obstante que desde la creación del GATT (The General Agreement on

Tariffs and Trade) en 1947, hasta la creación de la OMC (Organización Mundial del comercio) en 1994; se ha buscado la reducción de aranceles y el proteccionismo para aumentar el flujo de bienes y servicios a nivel mundial.

También otros organismos supranacionales han tratado de promover condiciones favorables para el desarrollo y el comercio como la UNCTAD (United Nations Commission for Trade and Development), PNUD(Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo) ,y la ONUDI (Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial).

I. 6.1 Los Impedimentos al Libre Comercio:

I.6.1.1. Un arancel :

Se define como un impuesto a las importaciones, es un impuesto en frontera, por lo que el precio internacional de una mercancía según se estime en el país de origen es más bajo que el precio al que finalmente lo pagan los consumidores del país que demanda. Esto genera ingresos fiscales para el estado y además protege la producción nacional. Hay diversas modalidades. Más generalizados están los aranceles ad valorem que se calculan en proporción al precio del bien importado y los de derechos específicos que se calculan de acuerdo a las características del bien.

I.6.1.2 Las Cuotas O Contingentes :

Las cuotas o contingentes se definen como un monto determinado de importación de determinados productos, que se semejan a la tramitación de licencias de importación, por lo que el estado recauda un concepto específico y se adjudican en procesos de subasta.

I.6.1.3 Las Cláusulas de Salvaguardia :

Estas son cláusulas específicas para sectores o productos, en determinado tiempo, a fin de proteger la producción nacional por razones de diverso tipo.

I.6.1.4 Las Subvenciones

Las subvenciones a la exportación o subsidios específicos, son prácticas de política económica que hacen los países para promover las exportaciones en algún sector considerado estratégico en el crecimiento económico. En Costa Rica asumen el nombre de CAT (certificado de abono tributario) por lo que los exportadores no sólo son exento de impuestos sino que además se les da subsidios monetarios anuales, para incentivar el crecimiento de las exportaciones no tradicionales, por ejemplo. En algunos casos esto es considerado como competencia desleal en el comercio internacional, Berzosa C., et al (1996)

I.6.1.5 Otras Barreras :

Procedimientos estrictos y engorrosos, así como normas y requisitos de origen, y el antidumping son considerados como otras tantas formas de protección. El caso del dumping es paradójico porque se acusa de ilegal en los mercados protegidos como el de los Estados Unidos de América, a aquellos productores que vende por debajo del precio nacional del producto. Este menor costo bien pudo deberse a procesos más eficientes o de mejores condiciones productivas en el país de origen. Sin embargo los tribunales norteamericanos consideran legal el derecho antidumping que es igual a la diferencia calculada entre el precio efectivo de las importaciones y el <justo>, Krugman (1995:169)

En definitiva al poner un arancel a las importaciones de un bien, el precio de ese bien se eleva respecto al precio internacional. El nuevo precio incentiva a los productores nacionales a destinar factores trabajo y capital a incrementar la producción del bien protegido.

Por otra parte, al disminuir el precio relativo de los otros bienes, se deseará disminuir su producción y en consecuencia, tendrá que disminuir su exportación. "En el país <grande> la disminución de sus exportaciones genera una escasez mundial que se refleja en una elevación de su Relación Real de Intercambio (RRI) ... el resultado neto final sería una mejora de su bienestar, trasladando a los países <pequeños> el coste del proteccionismo." Conde F., González S., (1998:104)

I.7.- Síntesis :

Se ha explicado los enfoques más relevantes del comercio internacional que permiten ubicar posteriormente el comercio justo. Así desde lo que en el modelo estandar se entienden como los beneficios del comercio, se comenta el modelo Ricardiano, Herscher-Ohlin, y Krugman, para determinar las variantes y excepciones para el caso del comercio entre países industrializados maduros y los países de industrialización reciente y en desarrollo. No siempre el comercio genera beneficios según los datos de la economía internacional en el contexto de los impedimentos al libre comercio internacional.

II.- ¿ Que es el Comercio Justo?

Comercio Justo y Alternativo.

II.1.- Propósito :

Caracterizar el comercio justo y alternativo desde la producción hasta el consumo, en un contexto de economía mundializada y polarizada, donde el comercio basado en las ventajas comparativas no favorece a los PRBBI³, más bien reproduciendo una división internacional del trabajo, en la que la RRI de los PRBBI es tendencialmente desfavorable; que continúa basándose en el intercambio desigual económico y ecológico, y se agrava por la deuda externa. Así el Comercio Justo aparece como una posibilidad sostenible para los pequeños y medianos productores de los PRBBI y para los consumidores de los países desarrollados particularmente de Europa; creando un espacio para desarrollar nuevas relaciones de cooperación entre los países del norte desarrollado y del sur. Este tipo de comercio presenta una lógica alternativa, a la prevaleciente y dominante en los mercados actuales.

³ En el capítulo No. dos de esta investigación se opta por esta definición, en referencia a los países menos desarrollados, por considerar que incluye dos variables económicas sujetas de medición.

II.2.- Contexto del Comercio Justo y Alternativo :

El contexto mundial del comercio justo se caracteriza fundamentalmente por una división del trabajo, mundializada, cada vez más polarizada por los procesos de concentración centralización de capital, donde el comercio mundial es cada vez entre menos, más ricos, más injusto si vemos la tendencia de la RRI, más monopolizado y con fuertes barreras proteccionistas de los bloques no obstante la reordenación de la OMC (Organización Mundial del Comercio) . La situación de los PRBBI ve agravada su situación por las limitaciones estructurales que le son propias y la crisis ambiental se generaliza y profundiza.

Tienen particular importancia, en este proceso de intercambio desigual entre centro y periferia, los bajos salarios de las economías de los PBRBI que se dan entre otras razones por una oferta inelástica de fuerza de trabajo, alimentada por las migraciones del campo a la ciudad dadas las pocas expectativas de desarrollo rural. La carencia de leyes sociales, que protejan al trabajador, al trabajo femenino e infantil; se convierte erróneamente en una “ventaja comparativa” para los países y que desde luego aprovechan las transnacionales.

El Comercio Justo y Alternativo, plantean la necesidad de resignificar esta especialización productiva, heredada del comercio internacional, agregar valor a los procesos productivos (caso de Coopeagri R.L. y Coo café R. L. en Costa Rica), diversificar horizontalmente y verticalmente; e internalizar las externalidades ambientales en la producción . Por el lado de la demanda, obviamente, incidir en la variable, gustos, del consumidor; será un aspecto clave, en la organización de redes entre productores del “sur ” y consumidores del “norte”.

4.1 División Internacional del Trabajo Mundializada-Polarizada :

Una de las características más relevantes de esta nueva división del trabajo a nivel mundial es la globalización de las relaciones capitalistas a nivel planetario, que implica una globalización sin fronteras de la inversión, la industria, la información , el consumo, pautas culturales y relaciones sociales. Este proceso es un momento particular del proceso de internacionalización de capital de una división del trabajo que tuvo sus inicios en la división clásica del trabajo y en el comercio colonial⁴.

⁴ Al momento de elaborar esta investigación hay una valiosa polémica acerca del concepto Globalización .

Las proporciones de este proceso global de la economía y las relaciones sociales consecuentes , se cuantifican en un flujo monetario de 400 billones de dólares USA al año. 390 billones en movimiento especulativo. 5 billones de movimiento comercial, y otros 5 billones en servicios y transferencias de renta, (Oliveres A. 1997)

Otra característica de este proceso de mundialización es la polarización social dada un distribución del ingreso que ahonda las diferencias sociales entre ricos y pobres . Marcadamente dinámico y fuertemente concentrador y centralizador. Al principio de la década de los sesenta los países que se situaban en el 20 % de renta superior en el mundo – la mayoría de los países desarrollados- tenía una renta 30 veces mayor que el 20 % de los países con rentas inferiores; actualmente la relación entre el 20 % más rico y el 20 % más pobre es de 1 a 61 (PNUD 1996).

4.2 Comercio Mundial entre Pocos, Monopolico de Bloques, Proteccionista, e Insostenible.

El comercio mundial se realiza principalmente entre los países ricos. Un 58 % del comercio internacional se realiza entre los países del Norte ,entre países industrializados. Un 17 % es comercio entre Norte-Sur y un 16 % es comercio Sur- Norte; solo un 9% es comercio entre los países del Sur . Pero además el 43 % de ese comercio corresponde a Europa Occidental ; 26 % a Asia; 18% a América del Norte; 5 % a América Latina; 3% a Oriente próximo; 3% a Europa Oriental y la ex Unión soviética y el 2 % al de Africa. Menos de la mitad de los países realizan más del 95 % del comercio y la mayoría , sólo el 5 %. Europa Occidental, Estados Unidos y Japón tienen una participación del 70 %. Un comercio entre ricos y entre pocos de manufacturas, fundamentalmente. Donde desde principios de siglo hasta la fecha, las materias primas –principal bien de exportación de los países del Sur- han reducido su precio a la mitad y los bienes industriales han tenido la tendencia contraria, (Oliveres A. 1997) y (Informe Sobre Desarrollo Mundial 1996)

El mercado mundial esta marcado por la presencia de las empresas multinacionales, a quienes se les ha

Canales A. (1998) sostiene, en forma muy sugerente que la globalización no es otra forma de internacionalización de la economía , sino que es una forma más avanzada y compleja de internacionalización que implica un grado de integración funcional entre actividades económicas dispersadas internacionalmente, con una característica muy particular: la desterritorialización que crea un espacio global.

atribuido un papel positivo en el desarrollo de la inversión (aunque desplaza el ahorro nacional); desarrollo de la innovación (aunque el aporte tecnológico en los países es difuso); aumento de la competitividad (aunque desplaza capital nacional); favorece la balanza de pagos (aunque son fuertes importadoras); y aumento de las exportaciones (aunque a un alto costo en recursos naturales) , (Alonso J. A.1997)

De estas transnacionales de las que se contabilizan 40.000; 500 controlan estimativamente el 70 % del comercio mundial y el 80 % de la inversión extranjera. El 40 % se hace entre las mismas empresas, 200 de estas empresas crecieron en un 75% entre 1990 y 1995 (concentración – centralización de capital) y 190 son domiciliadas en países del Norte , (Anuario de Comercio Justo 1998-2000) y controlan aquellos sectores de la producción intensivos en capital y conocimientos; dislocadas a lo largo y ancho del planeta aprovechando las ventajas comparativas (muchas veces apoyadas en carencia de legislación ambiental y social que les permite menores costos) y desarrollando ventajas competitivas.

No obstante las Transnacionales de sectores como el café, el té, el cacao, el arroz, los bananos, la piña, el algodón, el tabaco o el caucho controlan entre el 70 y 90 % de las exportaciones de estos productos de los países del Sur, Intermon (1996). Más del 90 % de la venta de pesticidas está controlado por 20 compañías del Norte; una tercera parte de estos pesticidas exportados por los países desarrollados están prohibidos, no están registrados o han sido retirados del mercado en el país de origen de las transnacionales, (Caballero A. 1997)

Paradójicamente, aunque no es casual tampoco, (como tampoco lo son los acuerdos del GATT sobre semillas y derechos de propiedad intelectual – TRIP's) , las más grandes de estas compañías son las que producen las semillas y controlan así el circuito de la producción – consumo de granos, haciendo muy sensible el problema de la seguridad alimentaria.

Esta lógica del comercio mundial es de un alto proteccionismo asimétrico que favorece a los países industrializados. Si bien la Ronda de Ginebra, 1947 promueve la reducción de derechos aduaneros; así como la Ronda de Annecy, 1949; Ronda de Torquay, 1950, Ginebra 1955; Ronda Dillon 1961; Ronda Kennedy, 1964; Ronda de Tokio, 1973 con una reducción media de los aranceles para productos industriales del 35 % para el 75 % del comercio mundial; y finalmente la Ronda de Uruguay 1986-1993 que incluye la liberalización de los productos

agropecuarios, considerar el sector servicios, propiedad intelectual y el Acuerdo Multifibras; todos estos acuerdos favorecen a los países industrializados.

El aumento de los ingresos globales como consecuencia de la Ronda de Uruguay está en el orden de los 212-510 mil millones de dólares entre 1995 y el 2001. Sin embargo según estimaciones los países industrializados que sólo representan el 20 % del GATT se apropian del 70 % de estos ingresos, (Anuario de Comercio Justo, 1998-2000).

Un ejemplo concreto es el caso del café. Cuando llega a la Unión Europea sin tostar no está sometido a ningún tipo de arancel. Pero el café tostado y el café soluble tienen un gravamen del 11.5 %. También el Acuerdo Multifibras también establece límites a las exportaciones de los países del Sur.

4.3 Los Problemas Estructurales de los PBRBI y La Sostenibilidad.

Los problemas heredados de la división del trabajo clásica y del comercio colonial han perpetuado tres características básicas de los PBRBI. Esto es el monocultivo (profundiza la especialización, oferta rígida de la fuerza de trabajo), la dependencia de las exportaciones en materias primas –ambos con alto componente de recursos naturales- y las instituciones coloniales muy enfocadas hacia el comercio de la época. Esto se ha visto agravado por una tendencia histórica decreciente de la RRI que es explicada entre varias razones por el descenso de la demanda en el Norte de los productos alimenticios y las materias primas, ante el apareamiento de sustitutos y cultivos agrícolas adaptados a las condiciones climáticas de países del Norte.

Además por la existencia de excedentes agrícolas con políticas agrícolas muchas veces que priorizan los intereses de las transnacionales y por tanto impuestas desde fuera de las naciones. Se agrava la situación con precios que son fijados en las bolsas de valores de los países industriales donde juegan los mercados a futuros, que generalmente se interesan por apropiarse de márgenes comerciales provenientes de movimientos especulativos.

El aumento de la productividad que opera en el Norte para aumentar el ingreso de los factores va a resultar en el Sur un acicate en la disminución de los precios, toda vez que genera excedentes, promovidos paradójicamente por los programas de ajuste estructural de aumento de las exportaciones que impulsa el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Este círculo de problemas estructurales

es acentuado por el flujo de valor en su forma financiera, drenado hacia afuera para el pago de la deuda externa. El proteccionismo asimétrico y de bloques comerciales del Norte – ya analizado anteriormente- complementa este panorama de problemas estructurales del Sur.

Véase estos datos tomados del Anuario de Comercio Justo 1998-2000, página 19. “ Dos de cada tres países africanos –356 millones de personas – y 18 países de América Latina dependen de materias primas para más de la mitad de sus ganancias de exportación... Africa obtiene más del 70 % de sus ingresos de exportación de tan sólo tres productos, con el café y el cacao en los dos primeros puestos. Sin embargo el precio de las materias primas disminuye constantemente en comparación con las manufacturas aproximadamente 0.5 % por año, deteriorando los términos de intercambio.”

Esta dinámica del comercio internacional es insostenible, tanto socialmente como se demuestra con la distribución de ingresos a nivel mundial que repercute directamente y negativamente en el nivel de vida de la población, aumentando la inequidad; como ambientalmente y económicamente.

Económicamente por lo que el uso de los recursos naturales se hace en forma ineficiente, considerando , incluso, recursos agotables y no renovables como el agua potable, los bosques, los recursos del mar, la calidad atmosférica, el suelo; como bienes “libres” que tienen un costo marginal igual a cero y por tanto no entran en los costos del producto final. Pero insostenible también en el Norte donde el gasto de energía, y la contaminación producida por la industria manufacturera es la principal responsable de la contaminación atmosférica que destruye un patrimonio ambiental planetario como la capa de ozono , con las emisiones de Co2.

Veáse por ejemplo los siguientes datos de Barrat M. (1994: 25) teórico del Comercio Justo respecto del recurso base que es el suelo y que permite hacer proyecciones sobre la “ huella del crecimiento“ o “huella ecológica”⁵ . “De los 5 mil millones de habitantes en el planeta, el 75 % vive en el Tercer Mundo. El 22 % de ellos en la China y un 25 % repartido entre Africa y América Central.

⁵ El concepto de Huella Ecológica es desarrollado por Wackernagel M. & Rees W. (1996) y se refiere a la construcción de indicadores para medir la disponibilidad del recurso base, suelo, que permite la reproducción de la vida en el planeta.

Solamente el 17 % vive en los países industrializados del Norte...sin embargo , los habitantes del Tercer Mundo siendo el 75 % de la población mundial, sólo disponen de menos de la mitad de las tierras cultivables en el Mundo”... además subraya otro ingrediente muy importante que es el crecimiento poblacional “ la tasa de crecimiento poblacional europeo descenderá un 15 % en los próximos 30 años y el acceso a tierra se duplicará, no siendo el caso para el Tercer Mundo donde se estima que el 85 % de la población tendrá acceso a menos del 50% de la tierra cultivable ”.Tierra por lo demás con problemas de desgaste y de deforestación.

El estudio económico-social mundial de Naciones Unidas (1997:189) afirma respecto del uso de la energía en los países industrializados lo siguiente, de forma categórica : “Si no se hace nada por modificar las modalidades actuales de consumo de energía y la combinación de combustibles que se usa, es probable que las emisiones de carbono se dupliquen dentro de los próximos 25 a 30 años y se tripliquen en 45 a 50 años, con posibles repercusiones en cuanto al cambio climático.

Lo que se necesita hoy es que se reconozca mundialmente que en el caso de la energía las actuales modalidades están llevando al mundo por un camino que es insostenible... a pesar de la alta tasa de crecimiento de energía en los países en desarrollo el consumo per cápita actual en los países desarrollados supera en más de 20 veces el de un gran número de países en desarrollo. Según datos de este mismo Informe, Estados Unidos (25 %), China (13 %) y la Federación Rusa (8 %), producen casi la mitad de emisiones de Co2.

II.3.-Antecedentes y Estado Actual del Tema:

3.1.Antecedentes :

El término de Comercio Justo está ligado al nombre de Max Havelaar , título de una novela neerlandesa que apareció en 1860 y denuncia la explotación de las compañías cultivadoras de café en Indonesia y las injusticias del comercio de este producto entre ese país y los Países Bajos.

En 1959, un grupo de jóvenes miembros de un partido político católico del pueblo holandés de Kerkrade, horrorizados por la pobreza y el hambre en Sicilia , empezó una campaña de recogida de leche en polvo para enviarlo a la población de esta isla. Se dice que esta campaña fue el inicio del comercio justo en Europa. En ese mismo año surge la primera organización en Europa, la S.O.S. Werenhandel en

Bélgica que empezó a importar productos del sur, SODEPAZ (1998).

En 1964 la Oxford Famine Relief (OXFAM) crea lo que para algunos es la primera organización formal de comercio justo. En 1968 la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) realizó su primera conferencia bajo el lema de "Comercio, no ayuda" en donde se definieron una serie de propuestas en favor de una nueva relación entre los países más poderosos y los empobrecidos por la práctica de intercambio desigual y la explotación social y ambiental, (Cantos 1998). En 1990 se creó la EFTA (European Free Trade Association) que aglutina a 12 importadoras representando más del 60 % de las importaciones en Europa. Actualmente hay 70 importadoras de comercio justo en 16 estados del continente europeo.

En 1995 las organizaciones de comercio justo facturaron 250 millones de dólares con una tasa de crecimiento medio del 5 % posibilitando el trabajo a más de 500.000 trabajadores del Sur, (EFTA, 1998).

3.2.- Estado Actual del Tema :

Barrat Brown, M., (1993) *Fair Trade. Reform and Realities in the International Trading System*, 1ª ed., London & New Jersey, Zed Books; plantea una revisión de los mecanismos de la economía internacional que generan el comercio injusto a partir de la división internacional del trabajo, para luego analizar las condiciones del comercio justo y alternativo proponiendo formas alternativas de organización de los flujos comerciales entre norte y sur. Malgesini G., Lorio A., Gil S., (1994) *Comercio Alternativo y Solidario*, Ed. Icaria, Madrid; analizan las condiciones internacionales del comercio justo en base al planteamiento de Barrat (1993) y muestran el funcionamiento de casos de comercio justo exitosos en América Central, concluyendo con un llamado a la vinculación y a la organización para fortalecer este tipo de relación solidaria entre norte y sur. SETEM (1997) *Café Amargo*.

Por un Comercio Norte- Sur más Justo, Ed., Icaria Mas Madera, Madrid; analizan el caso del comercio justo para el café y su cadena de comercialización, mostrando la apropiación del beneficio por parte de los canales de comercialización y llamando a la toma de conciencia de la necesidad del comercio alternativo que vincule más directamente al productor y al consumidor, con precios que interioricen los costos ambientales y sociales reales. Cantos E., (1998)

El Porqué del Comercio Justo. Hacia unas Relaciones Norte-Sur más Equitativas, Ed., Icaria, Madrid; analiza las condiciones internacionales de globalización y liberalización que generan el comercio injusto y en particular el papel de las organizaciones no gubernamentales en el desarrollo de esquemas alternativos de comercio, presentado una propuesta seminal en base a los planteamientos de la UNCTAD en 1968. EFTA, INTERMON, (1998) *Anuario de Comercio Justo 1998-2000*, Ed, Druk in weer, Bélgica; muestra características del comercio internacional como la globalización y la liberalización que producen un mundo de perdedores y ganadores donde la participación de los países pobres cada vez es menor en el comercio mundial; luego hace un análisis pormenorizado de los principales productos que participan del comercio justo en el conjunto de la economía mundial.

Termina mostrando como el comercio justo es un sector creciente en la economía española. Cabe resaltar en este aparte dos cosas relevantes: por un lado el aporte de las organizaciones no gubernamentales como actores directos del comercio alternativo y en la reflexión del proceso y por otra parte la ausencia casi total de análisis académico-económico del mismo.

II.4.- Aproximando una Definición :

Barrat-Brown M. (1993:156), economista británico y pionero en el estudio del Comercio Alternativo, lo define así: "Lo que se entiende por comercio alternativo... es un sistema de comercio, en el cual los socios tratan deliberadamente de establecer unas bases más equitativas de intercambio en el Primer y Tercer mundo... la meta consiste en establecer una relación más directa entre grupos de consumidores y productores en los dos mundos y un mayor entendimiento entre los consumidores acerca de las necesidades de estos productores, para contribuir a su desarrollo independiente".

El más reciente estudio académico sobre comercio justo de Cantos E. (1999 : 97) lo define así: "... es una forma de colaboración entre productores y consumidores para superar los obstáculos que perjudican a los productores más desfavorecidos. Ello se logra facilitando un mejor acceso al mercado. Su acción no es meramente comercial pues contempla la sensibilización e información al consumidor. La misión última ... es la promoción de un desarrollo sostenible basado en la igualdad social, protección medioambiental y la seguridad económica".

La European Fair Trade Association (1998:25) que aglutina a las organizaciones europeas de comercio justo, en su “definición” propone objetivos, características, principios y hasta una cosigna. Al responder a la pregunta de ¿qué es el comercio justo?, responde: “... tiene por objetivo reducir la pobreza del Sur gracias a un sistema comercial que dé a los productores marginados acceso a los mercados del Norte... se basa en las capacidades de los productores y permite a las comunidades participar en su propio desarrollo, al mismo tiempo que satisface una demanda de los consumidores del Norte...”

La característica de comercio justo es la igualdad y el respeto que se profesan los productores del Sur y los importadores, tiendas de Comercio Justo, organismos de marca y consumidores del Norte... los eslabones de la cadena se adhieren a los principios de Comercio Justo, a la necesidad de transparencia en sus relaciones de trabajo y a la importancia de las actividades de sensibilización y presión política... la idea de la “mano invisible” cede terreno a la idea de trabajar “cogidos de la mano”...”

La definición de dos importantes ONG's españolas que trabajan en Comercio Justo plantea nuevas perspectivas. Así SETEM (1997:64) define así: “El principio fundamental del comercio solidario es intentar garantizar a los productores del Sur una remuneración justa por su trabajo, remuneración que en el comercio tradicional se ve truncada por los intermediarios locales e internacionales. De ahí la idea de situar productos comprados directamente a los obreros agrícolas y artesanos, con precios y salarios dignos.”

INTERMON (1996 : 18) entiende por Comercio Justo lo siguiente: “El principio fundamental del Comercio Justo y Solidario (llamado también comercio alternativo) consiste en garantizar a los productores del Sur una compensación justa por su trabajo.

En el comercio tradicional... este objetivo es obstaculizado por la presencia de los comerciantes locales e internacionales. La propuesta de Comercio Justo, consiste en, por tanto, en adquirir los productos directamente a los campesinos y artesanos, de manera que se eliminen intermediarios y que los productores puedan recibir una retribución adecuada a su esfuerzo. Como es natural. Los precios justos han de ser establecidos con los mismos productores y no marcados unilateralmente.”

Una connotada intelectual de la Coordinadora Española de Comercio Justo, Reintjes Carola (1994 :

59) define de una forma más global lo que para ella significa: “El comercio justo es a su vez un concepto teórico y filosófico y una práctica comercial; un instrumento para contrarrestar ese comercio mundial multinacional “

El Dr. Alonso J.A. (1997 : 35) experto en Cooperación Internacional considera al Comercio Justo como: “Otra forma, una forma alternativa de organizar el mercado. Frente al poder organizativo, a los valores e intereses de la empresa multinacional, la capacidad organizativa, los intereses y valores de las organizaciones defensoras del comercio justo. .. “seguidamente plantea tres aspectos centrales del Comercio Justo, a saber: “es un buen instrumento de cooperación internacional, promueve cambios en el orden económico y social de los países en desarrollo y actúa no sólo sobre las transacciones económicas, sino también sobre los hábitos y los valores dominantes en la sociedad de los países del Norte.” Esto comporta ciertos riesgos que hay que tomar muy en cuenta al definir el Comercio Justo. En este sentido el Dr. Alonso (1997 : 36) advierte :

“el Comercio Justo es otra forma de organizar el comercio, impone otras jerarquías alternativas a las dominantes y estas son más eficaces cuanto más extendidas.”; agrega: “Cuando el comportamiento comercial se asienta sobre ventajas estáticas, con productos de reducida elasticidad de renta y bajo contenido tecnológico, la propia evolución del mercado internacional conduce a un retroceso de la cuota de mercados de su oferta productiva... no vaya a ser que con una acción que pretende ayudar a los países del Sur se termine favoreciendo en ellos una especialización comercial que les dificulte, más que facilite, una inserción ventajosa en el mercado mundial”

El Sr. Sinfiriano Cáceres representante de la Asociación de Organizaciones de Productores Agropecuarios Centroamericanos para la Cooperación y el Desarrollo (ASOCODE), plantea con gran claridad lo que para ellos, desde su perspectiva de productores del Sur, es el Comercio Justo. Primero que nada ubica al Comercio Justo como parte de un movimiento social que surge en Centroamérica en un proceso de apertura democrática posterior a la guerra de Liberación Nacional desarrollada desde la década de los sesentas hasta finales de la década de los ochenta; Cáceres S. (1994:43) “Nosotros planteamos un modelo económico alternativo que integre, como elemento fundamental de la estrategia de desarrollo, a la población mayoritaria del área centroamericana... un modelo ecológicamente sustentable, socialmente

equilibrado y económicamente viable... Partimos de considerar al mercado alternativo como la expresión concreta de unidad y trabajo de los sectores populares que viven en el Tercer Mundo con los sectores populares conscientes que viven en los países desarrollados".

Seguidamente nos dice : " tanto a los involucrados en el comercio alternativo como a las organizaciones campesinas se nos plantea de enfatizar el desarrollo de las capacidades de comercialización y de exportación por parte de los pequeños y medianos productores, de tal forma que se propicie una transformación estructural en la inserción de estos sectores en el mercado mundial.

Son necesarios proyectos que permitan a este sector apropiarse de la fase de transformación – agroindustria- y el transporte... no solo la compraventa al momento de la cosecha sino la diversificación de las relaciones económicas del Comercio Justo."

II.5.- Los Productos

Sin que sea exhaustiva se presenta la siguiente lista de los principales productos en los que interviene el Comercio Justo desde Centroamérica, analizando las

condiciones más relevantes de oferta, de precios-mercado y de demanda . Es muy importante considerar esta información dentro del contexto de los determinantes estructurales de las economías del Sur y particularmente de Centroamérica. Ver Anexo

II.6.- La Demanda a Nivel Global:

A continuación se presentan las cifras globales de ventas reportadas por EFTA (1998), Cantos E. (1998), con la advertencia de que estas cifras no cuantifican otras funciones del Comercio Justo como la solidaridad o la denuncia , con los problemas del Sur.

Si bien las cifras relativas demuestran el carácter incipiente del Comercio Justo en el contexto del comercio mundial; también muestran un comercio altamente dinámico y con un alto potencial en los gustos y preferencias de los consumidores europeos.

Las encuestas según datos de EFTA (1998) en Austria el 70 % de los encuestados han oído hablar del Comercio Justo y el 17-26 % tienen una disposición de pago mayor por un producto de este tipo. En los Países Bajos se estima que un 80 % del público conoce las "Tiendas Solidarias"

Cifras de Comercio Justo en Europa, 1997

Organizaciones Importadoras	70
Ventas al por Menor:	
Tiendas Solidarias	3.000
Comercios	33.000
Cadenas de Supermercados	50
Puntos de Venta	70.000
Personal Contrato	1.500
Personal Voluntario	100.000
Marcas de Garantía	Max Havelaar Tranfair Fair Trade Mark
Transacciones al por Mayor	160 MECU
Transacciones al por Menor	200 MECU
Porcentaje de Mercado de Café Alternativo	1.7% de la media EU

El 70 % conocen la marca Max Havelaar y el 14 % están dispuestas a comprar y a pagar un precio mayor por productos de Comercio Justo. En el Reino Unido el 85 % de los encuestados dijeron que quisieran ver productos de Comercio Justo en sus supermercados y el 40 % sabía donde encontrarlos. El 68 % tienen una mayor disposición de pago por los productos de Comercio Justo.

En España el crecimiento ha sido muy dinámico. De 200 millones de Pesetas en 1994, a casi 700 millones de pesetas en 1997 según estimaciones. La distribución de las ventas se da así : Artesanía, 40 %; Alimentación, 31 %; Textil, 21 % otros, 6 %; y libros y discos, 2 %. Esto muestra una evolución muy particular puesto que la alimentación ha ido tomando más importancia. En los inicios del Comercio Justo en España, la artesanía era lo más importante.

En España participan las siguientes organizaciones : AESCO, Alternativa 3, Alternativa Solidaria, A cova da terra, Federación Setem, Ideas, Intermon, Medicus Mundi Alava, Mercadeco, S ' alra Senalla, Emaus-Erein, Equimercado, Sodepaz, Ocsi y Solidaridad Internacional.

Cabe destacar como los consumidores organizados en la Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) apoyan el Comercio Justo, apoyando la idea del consumo responsable como aquel que integra a la función de consumo del demandante, la información necesaria para saber sobre el origen y las condiciones en las que se ha producido la mercancía. Estas, desde luego, tienen que ser sostenibles, social, económica y ambientalmente.

II.7.- Sujetos en el Ciclo Producción-Consumo en su Conjunto. A Modo de Encuadre de los Planteamientos Anteriores

1. Producción : Participan unidades de producción campesinas, pequeños productores, artesanos, apicultores, recolectores, aparceros, peones , trabajadores temporales, asociaciones cooperativas y de productores , trabajadores de plantaciones, y otro tipo de trabajadores.
2. Consultores Técnicos: Firms especializadas generalmente del Primer mundo y ocasionalmente del Tercer Mundo.
3. Almacenamiento y procesamiento: Primera etapa: generalmente por trabajadores productivos; Segunda Etapa: en la unidad local por compañías privadas o grandes compañías del Primer Mundo.
4. Financiamiento para la Compra : Bancos privados , en muchos casos del Primer Mundo, bancos estatales del Tercer Mundo y Cooperativas.
5. Conservación y Empaque: Materia prima con bajo valor agregado, tostado, refrigeración, empaque al vacío, control de calidad por compañías locales o trasnacionales.
6. Transporte : Por compañías especializadas o transnacionales.
7. Mercadeo : Mercado Local : compañía local u organización estatal o agente, ocasionalmente una cooperativa; Mercado Externo : gran comerciante, gran compañía o departamentos comerciales estatales.
8. Exportación : Agente de Compañía del Tercer Mundo o transnacional del Tercer Mundo.
9. Embarque y Seguro : Agentes Importadores del Primer Mundo o transnacionales.
10. Importación, Inspección, Documentación : Comerciantes o grandes compañías del Primer Mundo.
11. Negociación de mercancías : Bolsistas del Primer Mundo y grandes compañías.
12. Finanzas para la comercialización : Bancos del Primer Mundo, departamentos de Gobierno que suelen usar las garantías crediticias.
13. Procesamiento Industrial : Gran compañía o firma especialista del Primer Mundo.
14. Venta al Por Mayor : Mayoristas, mercados mayoristas, grandes compañías , cooperativas.
15. Propaganda y Promoción : Agencias del Primer Mundo
16. Distribución y Transporte : Firms especialistas, grandes compañías algunas veces cooperativas, todas del Primer Mundo.
17. Ventas al Detalle : Cadenas de tiendas, cooperativas, pequeñas tiendas, órdenes por catálogo.

En esta cadena detallada por Barrat B. M. (1993:65), se distinguen cuatro centros de poder que el Comercio Justo debe tomar en cuenta para diseñar sus estrategias de desarrollo.

Estos centros son: Productor, comerciante, financiero y consumidores. De ahí que haya necesidad de incidir en los mecanismos institucionales de los gobiernos del Norte y del Sur, en las instituciones internacionales como la OMC y la UNCTAD; el trueque, las uniones de compensación comercial, el desarrollo y profesionalización de las organizaciones de Comercio Justo articuladas en redes regionales, diversificadas e integradas verticalmente, el desarrollo de marcas de Comercio Justo que garanticen la sostenibilidad en la elaboración del producto, y las unidades de los productores con los consumidores , donde prevalezcan los mecanismos cooperativos de nuevo tipo antes que la competencia.

II.8.- Síntesis :

En un entorno de economía mundializada, polarizada, protegida asimétricamente, monopolica, insostenible; los países del Sur con sus limitaciones estructurales; específicamente los productores, intentan una forma alternativa de producir y comerciar; con unos consumidores que se ubican en el Norte e integran en su función de demanda variables como las externalidades sociales y ambientales para comprar productos de más calidad que garantizan haber integrado en su función de producción las externalidades ambientales y sociales en la medida de sus posibilidades.

Esto ocurre a través de un tipo de intermediario más sensible y que además de la rentabilidad le preocupa colaborar en la resolución de la pobreza del Sur, interés que comparten con los consumidores y las instituciones de cooperación al desarrollo.

II.9 : Principales Productos de Comercio Justo desde Centroamérica y El Caribe.

Café⁶:

Originario de Arabia, el café es después del petróleo, la materia prima que más mueve divisas en el mundo. De su cultivo y manipulación dependen más de 100 millones de personas.

Los tres productores más grandes del mundo son Brasil, Colombia e Indonesia. Para estos países la

importancia del café en sus exportaciones representa aproximadamente un 10 %.

Para Uganda que ocupó en la cosecha 96-97 el noveno lugar junto con Guatemala y Etiopía; estas exportaciones de café significan entre el 65 y 95 % de sus divisas. En África Oriental es el primer producto de exportación y es muy importante en las economías de Centroamérica.

Aproximadamente 20 millones de campesinos del planeta dependen del cultivo del café. Actualmente, se estima en 5 millones de personas en el Sur que se benefician directamente con el Comercio Justo del café, agrupados en cerca de 300 cooperativas, SETEM, (1997:69).

Una de ellas es la Cooperativa "Unión de la Selva", en Chiapas, México, con 1250 familias campesinas, distribuidas en 42 comunidades, que producen café orgánico. El otro ejemplo notable es el de la Cooperativa de Caficultores de Costa Rica que ha integrado verticalmente su producción y ha logrado poner su propia marca de café en los mercados de Norteamérica.

En relación a los precios, la evolución de estos se muestra en la siguiente tabla. Se evidencia, también el precio de Comercio Justo que se establece de acuerdo con los productores en función de sus necesidades ambientales, sociales y económicas; y que normalmente va a significar un precio mayor, entre un 113.8 % y un 6.5 %. SETEM (1997:70)

⁶ El desarrollo de la producción del café, en Costa Rica y en la mayoría de países Centroamericanos; esta directamente asociado a el inicio y desarrollo de las relaciones de producción de una economía capitalista. Incluso los historiadores económicos, ubican la fecha, del desarrollo del capitalismo en Costa Rica, en 1860, que es cuando se funda la primera gran hacienda cafetalera a partir de la inversión indirecta del capital inglés. Anecdóticamente decía un prestigioso estadista de Costa Rica, Lic. Ricardo Jiménez, tres veces presidente de la República; que el mejor ministro de economía, siempre era un buena cosecha de café.

**TABLA NO.1:
PRECIOS MUNDIALES DEL CAFÉ.**

AÑO	PRECIO MERCADO MUNDIAL.US-cent/lb	PRECIO DE COMERCIO JUSTO. US-cent/lb
MARZO 1989	148	152
SEPT 1989	82	124
MAYO 1989	93	124
ENERO 1991	90	124
SEPT 1991	81	124
JUNIO 1992	58	124
FEBRERO 1993	77	124
OCTUBRE 1993	73	124
JUNIO 1994	139	148

Fuente : SETEM(1996)

El mercado mundial del café es altamente monopolístico – dos empresas controlan más del 70 % (Nestlé y General Foods)-; reproduce el intercambio desigual – (una locomotora Suiza costaba en 1980, 12910 sacos de café de 60 Kg y en 1990 , 45800 sacos de café de 60 kgs, a precios corrientes); proteccionista – los aranceles de la UE van del 4 al 17 % según el grado de procesamiento del grano-

Una característica particular es la larga cadena de comercialización que tiene el café. El Comercio Justo , intenta simplificar esta cadena y retribuir la diferencia a los productores. En la siguiente tabla se muestran los datos de un ejemplo concreto.

TABLA NO.2 COMPONENTES DEL PRECIO DE UN BOTE DE CAFÉ INSTANTANEO CUYO PRECIO ES DE 300 PTS.

Grano Verde del Agricultor Moledor	24 pts
Transporte y comercialización en el país productor	12 pts
Total que permanece en el país productor	36 pts
Transporte	15 pts
Procesamiento en Europa	81 pts
Gasto y Beneficios de los Procesadores	39 pts
Publicidad	39 pts
Beneficio del minorista	90 pts
Total ingresado por el país importador	264 pts

Fuente : Barrat B. M. (1998:24)

En el lado de la demanda la facturación en Comercio Justo según cifras de la Fundación Max Havelaar 1996, de Holanda asciende a un total de 10.9 toneladas, donde el 80.9 % se vende en Alemania, Países Bajos y Suiza. Estas ventas son realizadas en su mayoría por las marcas de Comercio Justo –operan en diez países de Europa y otros fuera de Europa- que son una garantía para el consumidor que tiene una disposición de pago mayor hacía aquel producto que garantice en su producción sostenibilidad ambiental, económica y social. La marca Max Havelaar tiene el 50 % de las ventas; las Trans Fair el 48 % y Fair Trade Mark el 2 % restante.

Azúcar :

Más de 120 países participan de la producción de azúcar de caña⁷ que prácticamente se puede cultivar en el Norte como en el Sur , en áreas de clima tropical como sub-tropical. Desde Ucrania, a Brasil, desde Guyana , hasta la China. Del total de la producción en 1995 que alcanzó a 123 millones de

⁷ El 70 % de la producción mundial de azúcar se obtiene de la Caña de Azúcar. El 30 % restante se obtiene de remolacha. Hay un aumento tendencial en la producción de azúcar de caña.

toneladas la mayor parte se produjo en Asia. India fue el primer productor mundial con 18 millones de toneladas, luego la Unión Europea con casi 16 millones, Brasil con 13 millones de toneladas, China y Tailandia con 6 millones de toneladas. Sin embargo el primer exportador mundial es Brasil con 18 % del mercado, seguido por la UE con 15.6 % del mercado, Australia con 13.2 %, Tailandia con 11.2 %, Cuba con 7.5 %, Ucrania con el 6 % y Guatemala con el 3 %. Sin embargo de los países del Sur es el área de Centroamérica y el Caribe, quien más depende del azúcar, Cuba, un 69% de sus exportaciones, Belice con el 39 %, Guyana con el 36 %, y República Dominicana con el 24 %; luego Fidji con el 40 % y Mauricio con el 28 %. Las condiciones de producción en el Sur son altamente difíciles para los trabajadores y afectan notoriamente el ambiente, en particular los suelos y las aguas por el uso de fertilizantes y plaguicidas.

En el caso de Costa Rica la producción para Comercio Justo, la realiza la Cooperativa de Agricultores de Pérez Zeledón en el sur del país. Esta cooperativa tiene 5000 socios, de los cuales 670 cultivan caña de azúcar; tiene su refinadora y se garantiza que la producción es sostenible económicamente, socialmente y ambientalmente. En 1993 esta cooperativa produjo 160000 toneladas y se refinaron 19.000 de las cuales se vendieron en los canales del Comercio Justo, 120 toneladas; cantidad que a simple vista es relativamente pequeña pero que comporta una gran significancia cualitativa porque el mejor rendimiento permitió importantes inversiones en tecnología y seguridad social.

El mercado del azúcar tiene varias particularidades que es importante conocer. Es altamente protegido por los gobiernos y las políticas agrícolas de la UE y además el precio no es del mercado libre o mercados a futuro sino que es a través de contratos gubernamentales. Es de pocos vendedores y compradores y es de los saldos que se originan después de satisfacer el mercado interno.

El Banco Mundial ha estimado que la política proteccionista de la UE (Aranceles de un 309 %; precio dos veces y media superiores al precio mundial y siempre mayor al precio que recibirían los productores; subvenciones a la exportación) han hecho bajar los precios mundiales en un 12 % con un costo anual de 160 millones de dólares, afectando a Australia, Brasil, Tailandia, Filipinas, Sudáfrica, República Dominicana, Colombia y Guatemala.

Los precios mundiales no reflejan los costos totales-reales, en su mayoría solo cubre los costos variables

(sueldos, alquileres y energía), por las subvenciones que tienen y porque pueden cubrir sus costos fijos (maquinaria y refinarias) con la producción destinada al mercado interno. En ningún caso estos precios incluyen las externalidades ambientales. Entre los años 70 y 80 los precios fueron los más inestables de todo el sector agrícola. A partir de los años 80 se estabilizaron entre 8 y 13 centavos de dólar –USA por libra.

En relación con la demanda, el azúcar se consume refinado, y el capital fijo necesario para este proceso requiere de altas inversiones; por lo que históricamente el monopolio en refinería lo tenía la empresa británica Tate & Lyle. No obstante el Comercio Justo, ha logrado colocar en puntos de venta al consumidor cantidades significativas a través de las marcas Alter Trade, Panay Fair Trade Centre. Organizaciones de EFTA importan el azúcar de Coopeagri R. L. De Costa Rica.

Banano⁸:

El banano o plátano⁹ – como se le llama en España – es originario de las zonas tropicales-continuales de América y se cultiva ahora en Africa, Asia meridional, América Latina y Europa (Islas Canarias). En su producción participan miles de

⁸ Si el cultivo del café está ligado al inicio y desarrollo del capitalismo en Centroamérica en el siglo pasado, como relaciones de producción dominantes; el cultivo del banano, a inicios de este siglo, se relaciona, con la inversión directa de capital norteamericano -el nuevo imperio-, los ferrocarriles, a las luchas populares, al nacimiento y fortalecimiento de los Partidos Comunistas (Bloque de Obreros y Campesinos en Costa Rica) y a un desarrollo literario de primera línea. Una de las grandes obras literarias es "Mamita Yunai" del ilustre dirigente Obrero-Campesino y escritor Carlos Luis Fallas de gratísima memoria. La primera huelga antiimperialista en América Latina, comandada por el Partido Comunista fue en mayo de 1934 y fue contra la United Brands (mamita Yunai), desde entonces la compañía bananera más grande del mundo. Fue tan grande el poder de estas transnacionales que peyorativamente a nuestros países centroamericanos se les llamo "Banana's Republic". Dichosamente y gracias a las luchas de Liberación Nacional este panorama ha ido cambiando. Aunque puede que hoy se llamen Intel o Microsoft.!!!! Y esto es muy importante porque fue ahí donde se incubó – concertado con la Iglesia Católica y la burguesía nacional progresista- una legislación social, y un estilo de desarrollo que ha convertido a Costa Rica en un "modelo" en América Latina. Desde luego que este "detalle" lo suelen olvidar los colegas neoliberales !!!

⁹ El plátano es una variedad diferente de bananos, más grande de cáscara más fuerte, más duro y que sirve para la alimentación básica de la población, cocinados o fritos, como es el caso de los sabrosos "patacones".

campesinos de todas estas regiones y solo un 20 % va al mercado mundial que lo dominan las transnacionales. Ecuador es el primer exportador mundial con el 34 % de la producción, luego Costa Rica, 24 %; Colombia, 14 %; Guatemala, 7 %; Panamá, 6 %; Honduras, 5 %; Caribe, 5 % y África con el 4 %. Los dos grandes productores mundiales son India y Brasil que casi no exportan.

La producción del banano es altamente insostenible y conlleva una altísima depreciación de las tierras donde se practica el cultivo; sobre todo por la cantidad de abonos químicos y pesticidas que son usados en grandes plantaciones de hasta 5000 hectáreas.

De hecho en Costa Rica entre los años 20 y los 40 las compañías agotaron las tierras del Atlántico a tal punto que tuvieron que ser abandonadas, para luego pasar al Pacífico donde todavía hoy el subsuelo tiene hasta 50 centímetros de anhídrido de cobre que se usaba como pesticida; donde, no nace ningún cultivo.

Este costo para el país (pérdida de capital natural en un recurso base como es el suelo), esta externalidad negativa, nunca se interiorizó en los precios; por tanto se estaba transfiriendo al Norte, una riqueza natural que nunca se pagó. Es un buen ejemplo de intercambio desigual ecológico. Este saldo no pagado es parte de la Deuda Ecológica del Norte con el Sur, generada por más tres cuartos de siglo de producción insostenible.

Según datos de la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, (1992); cuya sede regional está en Costa Rica, más de 5000 trabajadores bananeros resultaron esterilizados por los plaguicidas que usan estas empresas, entre ellos el Paraquat y otros organofosforados, que han sido prohibidos en muchos países¹⁰.

La producción de banano en Comercio Justo se producen en Ghana, Ecuador, República Dominicana, Barlovento y Costa Rica. En el caso de Ghana la

¹⁰ Los trabajadores afectados tanto en Estados Unidos donde se tenía contacto con la fruta contaminada, como en Costa Rica; demandaron a la empresa Standar Fruit Company (Dole) y esta reconoció en los tribunales y luego de años su responsabilidad. Los trabajadores de EEUU recibieron indemnizaciones cercanas al millón de dólares. Los trabajadores de Costa Rica que estaban expuestos directamente, recibieron indemnizaciones de 388 dólares pagadas a plazos, en cuotas mensuales desde marzo de 1989 hasta 1994. !!!!Evidente mente un trato desigual para "internalizar" una externalidad negativa.

Volta River Estate Ltd con 150 hectáreas de plantaciones. En el caso de Ecuador la UROCAL, organización de pequeños agricultores. La función de producción incluye las mejoras económico - sociales (transporte, salud, alojamiento, participación accionaria, independencia productiva, mejoras tecnológicas) y medioambientales (reducción del 80 % de plaguicidas, operaciones de pequeña escala para tener más control sobre plagas, abono equilibrado, reciclado de residuos, investigación para mejora de procesos, uso de fungicidas biológicos, eliminación total de herbicidas, uso adecuado del agua).

Claro está, que la interiorización de estas "externalidades", establece unos costos mayores al cultivo tradicional, que se reflejan en el precio. Es el precio de la sostenibilidad y serán mayores a los 162 \$/USA de la tonelada en Ecuador, para 1992-1993, o para Costa Rica, 179 \$ o para Jamaica 391 \$, Anuario (1998).

El precio del banano por kilo, se descompone así según datos que se reportan por la organización, Solidaridad 1996 y que recoge el Anuario de Comercio Justo 1998-2000: Productor 5%, gastos de exportación 4 %, transporte internacional 4 %, licencias de importación 9 %, margen bruto, 17 % impuestos y TVA, 15 % Maduración 5 % y distribución-mayorista-margen minorista el 34 %. Específicamente, la Asociación Bananera Panameña indicaba que el precio a los productores, bajó de 5.25 \$ por caja de 18.4 kilos en 1995, a 3.86 \$ en 1992; mientras los mayoristas europeos la venden a 26 \$ a los minoristas.

El mercado mundial es altamente monopolizado, y en el caso del banano es una monopolización con integración vertical hasta la producción. Los mayores productores- vendedores de bananos a nivel mundial son las Chiquita - anteriormente la United Fruit (Mamita Yunai)¹¹ - , Dole propiedad de Castle & Cooke, Del Monte - todas de capital domiciliado en EEUU - y la irlandesa Fyffes principal distribuidor de banano en el Reino Unido e Irlanda.

Los precios de Comercio Justo se aplican considerando, el precio FOB mínimo garantizado- precio de exportación e impuestos de exportación incluidos- que corresponde a 7.25 \$ la caja de 40 libras, sea cual sea su origen, con una prima de 1.75 \$

¹¹ La historia ha demostrado que esta empresa estuvo directamente involucrada en varios golpes de estado en Centroamérica, cuando se tocaban sus intereses. El más importante es el perpetrado contra el Patriota Gobierno Guatemalteco de Jacobo Harbens en 1954.

por caja e 40 libras FOB, para que los productores dispongan de los medios necesarios para invertir en programas sociales económicos y ambientales. Además se le garantiza al productor pago en condiciones aceptables y continuidad en las compras.

Respecto a la demanda, el consumo se realiza principalmente en la Unión Europea, 35 %; Estados Unidos, 34 %; Japón, 8 % Resto de la Europa Occidental y Europa Oriental 13 %; Próximo Oriente , 6%; y Canadá el 4 %. El Comercio Justo promueve los sellos de calidad que certifican al consumidor la garantía de que el producto se elaboró con normas de producción sostenibles ambiental y socialmente. Las hay en Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Luxemburgo, países Bajos, Reino Unido, Irlanda y Suiza. La EUROBAN (European Banana Action Network,) es una red europea compuesta por 35 organizaciones de 13 países que promueve el

Comercio Justo de banano.El sello Max Havelaar tradicionalmente ligado a café y cacao; promueve ahora el Comercio Justo de Banano y próximamente operará en Bélgica, Dinamarca y Reino Unido.

Otros Productos :

Otros productos del Comercio Justo son : cacao, arroz, té, cuero y artículos de cuero, maderas tropicales-silvicultura comunitaria- , industria textil y artesanías; donde se mantienen las características que hemos visto para los anteriores productos y que reproducen una división del trabajo mundializada y polarizada, un intercambio desigual, intercambio desigual ecológico, insostenibilidad de la producción, el proteccionismo, la monopolización , precios injustos; en el mercado y una demanda en ascenso de productos del Comercio Justo.

Bibliografía :

- AA.VV (1990) , Cafe Commerce,Bruxelles,OXFAM-Magasins Du Monde.
- AA.VV., (1988)Coffee,the rules of Neocolonism.A Study of Internacional Coffe Trade and the internacional Coffe Agreement, London,Hasmelere Group & Third World First Publication.
- Albareda L.(1996) El Comercio Español con el Tercer Mundo.Ed. Octaedro, Madrid
- Amín S. Et al (1990) Imperialismo y el Comercio .El Intercambio Desigual. Ed. Siglo Veintiuno, 11ª Edición, México
- Amin S., et al (1973) Imperialismo y Comercio Internacional. El Intercambio Desigual.11ª Edición, Ed. Siglo XXI, Madrid
- Amin,S. (1988): La desconexión. Hacia un Sistema Mundial Policéntrico,Ed.IEPALA, Madrid. y
- Barrat Brown, M., (1998) Comercio Justo. Unas Nuevas Relaciones de Cooperación, Ed. Icaria-Mas Madera, Madrid.
- Barrat Brown,M.,(1993) Fair Trade.Reform and Realities in the Internacional Trading System,1ª ed.,London & New Jersey, Zed Books
- Barrat, M.(1998):Comercio Justo, Comercio Injusto.Hacia una Nueva Cooperación Internacional,Ed.Icaria,Madrid.
- Berzosa C. Et al (1996) Estructura Económica Mundial.Ed. Sintesis,Madrid
- Bhagwati J (1994) Revista Investigación y Ciencia,Enero , Madrid
- Bustelo, P.(1998)Teorías Comtemporáneas del Desarrollo Económico,Ed. Síntesis, Madrid.
- Cantos E.,(1998) El Porque del Comercio Justo. Hacia unas Relaciones Norte-Sur mas Equitativas,Ed., Icaria, Madrid
- Casado M.(1998) Relaciones Norte-Sur Conceptos Clave. Ed. Octaedro ,Madrid
- Ciocolato,té e caffè.Trieste,Edizione E. Elle,1985 (2da reimpesión1989).
- Coffe.The rules of Neocolonialism. A study of internacional Coffe Trade and the internacional coffe agreement.(1998) Londres,Haslemere Group & Third World,First Publication.
- Conde F.,González S. (1998) Indicadores Económicos.Ed. Pirámide , Madrid
- Daly, G (1994) Revista Investigación y Ciencia,Enero , Madrid
- David Ricardo (1973) Principios de Economía Política y Tributación.Ed. Fondo de Cultura, Segunda Reimpresión, México.
- Eatwell, et al, (1993) The New Palgrave.Desarrollo Económico.Ed. Icaria,Barcelona.
- EFTA,INTERMON, (1998) Anuario de Comercio Justo 1998-2000,Ed, Druk in weer, Belgica.
- Estefanía, J. (1998):La Nueva Economía. La Globalización , Ed.Planeta,Madrid.
- Frank,A. G.,Gills B.K., (1993): The World System:Five Hundred Years of Five Thousand,Ed,Routledge,Londres.
- Gil, S.,Lorío, A., Malgesini,G.(1994)Comercio Alternativo y solidaridad, Centro de Investigaciones para la Paz, Madrid.
- Jiménez H. L. (1989) : Medio ambiente y Desarrollo Alternativo.Gestión Racional de los Recursos para una Sociedad Perdurable.Ed. IEPALA,Madrid.
- Jiménez L. (1992) Medio Ambiente y Desarrollo Alternativo.Ed. IEPALA, Madrid0
- Krugman (1995)Economía Internacional. Teoría y Política.Tercera edición, Ed. Mc Graw Hill,Madrid

- Krugman P, Obstfel M. (1995) Economía Internacional.Ed. Mc Graw Hill, Tercera Edición, Madrid
- Malgesini G., Lorio A., Gil S.,(1994) Comercio Alternativo y Solidaridad,Ed.CIP, Madrid
- Martínez-Orozco S.,(1996)Comercio Justo,Consumo Responsable,Ed.Octaedro, Madrid.
- Montuschi L. , Singer H. (1992) Los Problemas del Desarrollo en América Latina. Homenaje a Raúl Prebisch.Ed. Fondo de Cultura, Argentina
- Muñoz,C. (1992):Estructura Económica Internacional. Introducción al Crecimiento Económico Moderno,Ed.Civitas, S.A.,Madrid, pag.237
- Myrdal (1980:151)Contra la Corriente. Ensayos Críticos Sobre Economía.Editorial Ariel, Barcelona
- Norte/Sur: La Fabrica de la pobreza. (1994),Madrid,Editorial Popular SA, Centro Nuevo Modelo de Desarrollo.
- Oliveres I. (1997) Una Tierra para Todos,Ed. Octaedro, Madrid
- Reinhart C., Wickham Peter (1994) Staff Papers, FMI, Junio. Vol 41 No.2
- Requeijo (1995)Economía Mundial.Ed. Planeta, Barcelona
- SETEM (1997) Café Amargo. Por un Comercio Norte- Sur más Justo, Ed., Icaria Mas Madera, Madrid
- Sutcliffe B. (1998) 100 Imágenes de un Mundo Desigual.Ed. Octaedro, Madrid
-