

LA EVOLUCION RECIENTE DEL CRECIMIENTO URBANO DE COSTA RICA COMO FACTOR DE DESARROLLO NACIONAL

Bárbara Brugman - Elena Terán

Escuela de Geografía

Universidad Nacional

1. Introducción

La República de Costa Rica, a la par de un sinnúmero de países catalogados económico-socialmente como "subdesarrollados", ha venido experimentando en los últimos treinta años un marcado aumento de la población, fenómeno determinado por la introducción en el país de las modernas prácticas de la tecnología médico-sanitaria de los países desarrollados en una época en que no ha bajado significativamente la tasa de crecimientos.

Además de un fuerte crecimiento de la población total, ⁽¹⁾ el sector urbano está mostrando una tendencia de crecer a expensas del sector rural. ⁽²⁾ Aunque las zonas urbanas actualmente cuentan con solamente 40.6 por ciento de la población to-

tal, ⁽³⁾ su proporción crecerá si la tendencia indicada por el Gráfico N° 1 continúa, como con toda probabilidad sucederá. Cabe preguntarse si además del crecimiento de la proporción relativa de la población urbana, su distribución espacial también está cambiando; si está creciendo la concentración alrededor de un polo principal de atracción, la ciudad primada de San José, ⁽⁴⁾ o si está creciendo en forma dispersa alrededor de muchos núcleos pequeños. ¿Cuáles serán las consecuencias en cuanto a la ocupación del espacio que resultará de una concentración de la población urbana o de una dispersión relativa? Las respuestas a estas preguntas le interesan no solamente al geógrafo sino también al planificador, debido a la relación directa que existe entre el desarrollo urbano y el desarrollo económico, ya que para un país en vías de desarrollo, el uso más racional de los recursos económicos y humanos con que cuenta, es esencial. La forma de crecimiento y la distribución de la población urbana, sin duda, afecta el uso de los escasos recursos de capital y de tierra laborable; afecta el desarrollo económico del país en general y el desarrollo homogéneo de sus regiones.

1. La población total ha crecido por un factor de 2.3 durante los años 1950 a 1973. Dirección General de Estadística y Censos, *Censos de Población* (San José, Costa Rica: Dirección General de Estadística y Censos, 1950), y Dirección General de Estadística y Censos, *Población Total, Urbana y Rural por Provincias, Cantones y Distritos* (San José, Costa Rica: Dirección General de Estadísticas y Censos, 1973).

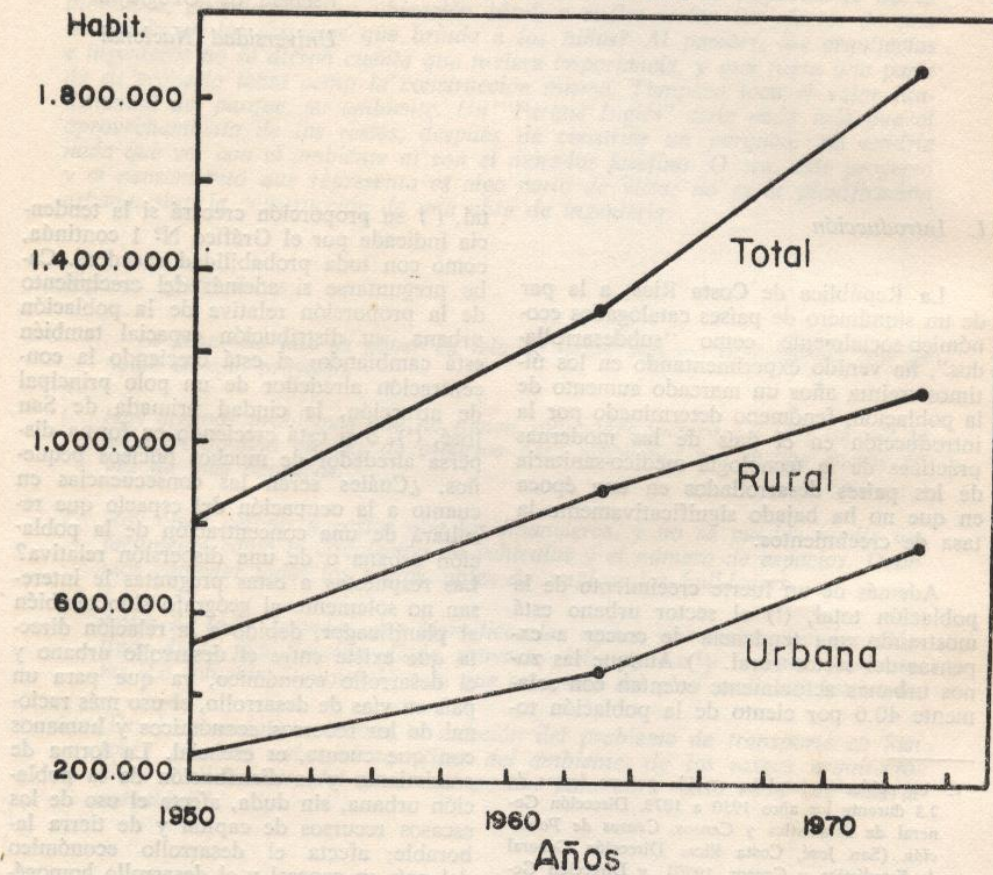
2. La población del sector urbano ha crecido por un factor de 2.8 durante los años 1950 a 1973. Estadística y Censos, *Censos de Población, 1950 y Población Total, 1973*.

3. Estadística y Censos, *Población Total, 1973*.

4. San José es 13.5 veces más grande que Alajuela, la segunda ciudad en tamaño, de acuerdo con los datos del Censo de 1973.

LA EVOLUCIÓN RECIENTE DEL CRECIMIENTO URBANO
DE COSTA RICA COMO FACTOR DE
NACIONAL

GRAFICO I
Crecimiento de la población total
urbana y rural de Costa Rica
1950 - 1973



II. Revisión de la Literatura

Los trabajos publicados sobre la población urbana de Costa Rica son pocos. La literatura que existe, además de resúmenes de datos preparados periódicamente por la Oficina de Censos (5) puede ser catalogada en tres clases:

- 1) monografías descriptivas de algún centro urbano, (6).
- 2) análisis de aspectos relacionados con el fenómeno urbano usualmente en San José,(7) y
- 3) trabajos teóricos en los que el sector urbano está analizado dentro de la estructura de un modelo o teoría.(8)

III. Objetivos de este estudio

Aunque existen datos sobre la población urbana, trabajos descriptivos de varios centros urbanos, análisis parciales de algunos aspectos de la población urbana, y unos pocos trabajos teóricos valiosos, hasta donde hemos logrado investigar, no encontramos un compendio con los objetivos de nuestro estudio, que pueden resumirse en:

5. Como, por ejemplo: Sánchez Bolaños, *El Area Metropolitana de San José, según los Censos de 1963 y 1964* (San José, Costa Rica: Dirección General de Estadística y Censos, 1967).
6. Como, por ejemplo, Cecilia Rodríguez y Elena Terán, *Aspectos Históricos y Urbanos del Area Metropolitana de San José de Costa Rica* (Tesis de Grado, Universidad de Costa Rica, 1967).
7. Como, por ejemplo: Mario Herrera, *Análisis Demográfico del Area Metropolitana de San José*, (Tesis de Grado, Universidad de Costa Rica, 1970); Ministerio de Obras Públicas-Voorhees, *Transportation study of the San José Metropolitan Area* (San José, Costa Rica: M.O.P.T., 1973); y Centro de Estudios Sociales y de Población, *Proyecto Estratificación Social, N° 1 Algunos Aspectos sociográficos del Area Metropolitana de San José*, (San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, 1970).
8. Carolyn, Hall. *La Jerarquía Urbana de Costa Rica: Una Consideración de la Aplicación de Modelos Geográficos*, *Revista Geográfica de América Central*, vol. 1, N° 1, 1974.

- 1) examinar las tendencias actuales en cuanto a la proporción relativa y la distribución de la población urbana;
- 3) analizar los efectos de esas tendencias en la ocupación del espacio costarricense con el fin de determinar si ellas mismas son positivas o negativas respecto al desarrollo socio-económico del país; y
- 3) evaluar la eficacia de variadas estrategias de planificación urbano-regional para su aplicación al caso singular de Costa Rica.

IV. Definiciones operacionales

Para los propósitos de este estudio, utilizamos los datos de la Dirección General de Estadística y Censos por ser éstos los más completos y exactos con que se cuenta. Sin embargo, ellos nos presentan algunas dificultades en cuanto a:

- 1) lo reducido del período del estudio;
- 2) la limitación de la definición de "zona urbana" utilizado por la Oficina del Censo; y
- 3) la delimitación del Area Metropolitana de San José.

El período del estudio lo tuvimos que limitar a partir del año de 1950 ya que solamente después de este año los datos de población se dan en forma separada entre urbana y rural.

La definición de zona urbana utilizada por el Censo(9) no incluye como urbano a una inmensa población con servicios y características ocupacionales urbanas que

9. "Al igual que en los Censos Nacionales de 1950 y 1963, se tomó como base para determinar las Zonas Urbanas, a los centros administrativos de los cantones del país, o sea, por lo general, los distritos primeros. En éstos se demarcaron a priori dichas zonas con criterio físico, tomando, en cuenta elementos tangibles tales como cuadrantes, calles, aceras, luz eléctrica, servicios urbanos, etc". *Estadística y Censos: "Población Total*, pág. 11.

se agrupa fuera de los cuadrantes de San José y de las otras ciudades de segundo y tercer orden. Es llamativo el ejemplo del distrito de Ipís de Guadalupe, donde sus 13,389 habitantes son clasificados como población rural por el Censo, mientras que, de acuerdo con criterios geográficos, económicos y sociales, un alto porcentaje de esa población sería clasificada como urbana. ⁽¹⁰⁾ El distrito está ubicado a solamente 7 kilómetros del centro de la ciudad de San José, dentro de la delimitación oficial del Área Metropolitana aceptada por el mismo Censo, con solamente un 4% de su población activa empleada en la agricultura. ⁽¹¹⁾ Una evaluación más acorde con la realidad considera que la población urbana del Área Metropolitana en el año 1973 fue un 16% mayor que la estimada por el Censo. ⁽¹²⁾ Sin embargo, no hemos intentado estimar la población urbana sobre la base de nuevos criterios puesto que ése representaría un esfuerzo fuera de las necesidades de este estudio.

En tercer lugar, la delimitación oficial de aquella aglomeración urbana que representa el "Gran San José" (el Área Metropolitana), la encontramos hoy día ineficaz, y la hemos sustituido por una delimitación más amplia, la cual definiremos a continuación, después de una breve reseña histórica de su desarrollo urbano.

La ciudad de San José ha evolucionado en forma extraordinaria a partir de la época que coincide con el alza de la tasa del crecimiento de la población nacional, evidenciada con los datos del Censo de 1950. ⁽¹³⁾ Esta ciudad goza de singulares características de centralidad tanto física como funcional; desde 1838 es la capital administrativo-política del país y ha venido logrando, a través de su expansión en for-

ma circular y radial, unir las ocho ciudades circunvecinas de San Juan de Tibás, San Vicente de Moravia, Guadalupe de Goicoechea, San Pedro de Montes de Oca, Curridabat, Desamparados, Alajuelita y Escazú, hasta formar un solo bloque urbano. En el transcurso de las décadas de 1940 y 1950, su dinamismo demográfico determinó la resolución de las autoridades urbanas del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (I.N.V.U.), de declarar en 1956, a todo el Cantón Central junto con algunos distritos de los ocho cantones circunvecinos, como Área Metropolitana de San José. ⁽¹⁴⁾ Desde entonces, la expansión de este núcleo urbano ha seguido acentuándose en forma tal que se viene haciendo necesario formular otros límites más amplios. Para los propósitos de este trabajo, la nueva área metropolitana fue delimitada según los criterios:

- 1) la magnitud de tasa de crecimiento en los distritos periféricos al Gran San José. ⁽¹⁵⁾;
- 3) El grado de relación funcional entre varios centros urbanos del Valle Central y San José. ⁽¹⁶⁾.

Nuestra "Área Metropolitana", (la cual consideramos como puramente tentativa hasta tanto no se concluya el trabajo de investigación mencionado, ⁽¹⁶⁾ incluye todo el área comprendida entre Alajuela y sus alrededores y Cartago y sus alrededores, conformando así un espacio de cincuenta kilómetros de longitud y diez y ocho kilómetros de ancho, con una área total de aproximadamente 900 kilómetros cuadrados y con un rumbo noroeste-sureste (véase Mapa A). En adelante, cuando hacemos referencia a esta área, la definiremos como Nueva Área Metropolitana, para distinguirla del Área Metropolitana Oficial.

10. Govaere Harmegnies, J. L., *Análisis del dinamismo demográfico costarricense por cantones y distritos durante el período 1970-1973*.

11. Dirección General de Estadística y Censos. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Datos no publicados de 1973. San José, Costa Rica.

12. Govaere Harmegnies, J. L.: "Comunicación Oral", 30 nov. 1974. Heredia, Costa Rica.

13. Herrera, *op. cit.*, p. 20.

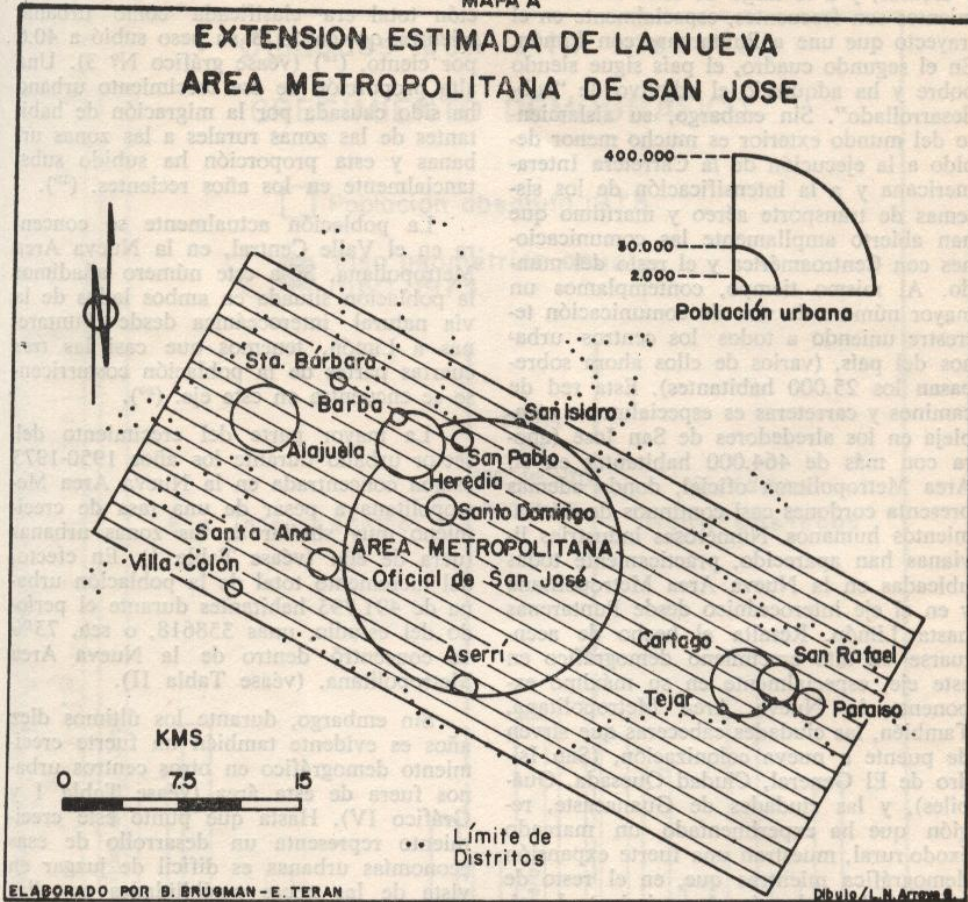
14. Rodríguez y Terán, *op. cit.*, p. 14.

15. Govaere, Harmegnies, *op. cit.*

16. Estos datos están basados en una investigación de campo hecha por las autoras del presente trabajo, cuyos resultados todavía no son publicados.

MAPA A

**EXTENSION ESTIMADA DE LA NUEVA
AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE**



V. *El fenómeno urbano en Costa Rica*

Para comprender mejor la evolución del patrón de los asentamientos urbanos en Costa Rica debemos comparar el cuadro socio-económico que presentaba el territorio costarricense durante los primeros años, de la década de 1940, con el de los primeros años de la década actual. El primer cuadro nos muestra, en términos generales, un pequeño país, pobre, aislado aún de sus más próximos vecinos centroamericanos, casi totalmente carente de industria manufacturera y caracterizado por un modo de vida predominantemente rural, cuya población aumentaba consistentemente a una velocidad moderada pero con una tasa cre-

ciente desde 1920. (17) En este período los núcleos de población urbana son pequeños (menos de 15.000 habitantes), concentrados en cuadrantes, y recargados principalmente hacia la vertiente pacífica de las cordilleras de Guanacaste, Central y en menor grado de Talamanca, con el núcleo más grande de San José (70.000 habitantes), en el centro del país. Las vías de comunicación terrestre, concentradas principalmente en el Valle Central, son estrechas

17. Miguel Gómez: "Informe de la Encuesta de Fecundidad en el Area Metropolitana, (San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, 1968), p. 2.

y escasas, y a lo largo de ellas los asentamientos son frecuentes, especialmente en el trayecto que une a Puntarenas con Limón. En el segundo cuadro, el país sigue siendo pobre y ha adquirido el adjetivo de "subdesarrollado". Sin embargo, su aislamiento del mundo exterior es mucho menor debido a la ejecución de la Carretera Interamericana y a la intensificación de los sistemas de transporte aéreo y marítimo que han abierto ampliamente las comunicaciones con Centroamérica y el resto del mundo. Al mismo tiempo, contemplamos un mayor número de vías de comunicación terrestre uniendo a todos los centros urbanos del país, (varios de ellos ahora sobrepasan los 25.000 habitantes). Esta red de caminos y carreteras es especialmente compleja en los alrededores de San José (ahora con más de 464.000 habitantes en su Área Metropolitana oficial, donde además presenta cordones casi continuos de asentamientos humanos. Numerosas industrias livianas han aparecido, prácticamente todas ubicadas en la Nueva Área Metropolitana y en el eje interoceánico desde Puntarenas hasta Limón. Resalta el hecho de acentuarse un alto crecimiento demográfico en este eje, especialmente en su máximo exponente, la Nueva Área Metropolitana. También, las ciudades cabeceras que sirven de puente a nueva colonización, (San Isidro de El General, Ciudad Quesada, Guápiles), y las ciudades de Guanacaste, región que ha experimentado un marcado éxodo rural, muestran una fuerte expansión demográfica mientras que, en el resto de las ciudades del país, el crecimiento ha sido moderado (véase Gráfico N° 2).

VI. Análisis del crecimiento y de la concentración de la población urbana

A continuación analizamos con más detalle las tendencias actuales del crecimiento de la población urbana, y el patrón espacial que se presenta.

En Costa Rica la proporción de la población urbana comparada con la rural está cambiando. Durante los años 1950 a 1973, la tasa de crecimiento geométrico ha sido mucho más alto en las zonas urbanas que en las zonas rurales, a pesar de que la tasa de natalidad rural suele ser

más alta. En 1950, el 33.5% de la población total era clasificada como urbana, mientras que en 1973 su peso subió a 40.6 por ciento, (18) (véase gráfico N° 3). Una alta proporción de ese crecimiento urbano ha sido causada por la migración de habitantes de las zonas rurales a las zonas urbanas y esta proporción ha subido substancialmente en los años recientes. (19).

La población actualmente se concentra en el Valle Central, en la Nueva Área Metropolitana. Si a este número añadimos la población situada en ambos lados de la vía natural interoceánica desde Puntarenas a Limón, tenemos que casi las tres cuartas partes de la población costarricense se encuentra en este eje. (20).

La mayor parte del crecimiento del sector urbano durante los años 1950-1973 estaba concentrada en la Nueva Área Metropolitana a pesar de una tasa de crecimiento muy similar de las zonas urbanas fuera de ella (véase Tabla I). En efecto, del incremento total de la población urbana de 491.793 habitantes durante el período del estudio, unas 358618, o sea, 73% se concentró dentro de la Nueva Área Metropolitana. (véase Tabla II).

Sin embargo, durante los últimos diez años es evidente también un fuerte crecimiento demográfico en otros centros urbanos fuera de esta área (véase Tabla I y Gráfico IV). Hasta qué punto este crecimiento representa un desarrollo de esas economías urbanas es difícil de juzgar en vista de las pocas posibilidades en ellas para empleo en el sector secundario. Representa este crecimiento ¿la atracción del centro urbano o la repulsión del campo? El caso de Guanacaste, con siete de sus ocho ciudades más grandes mostrando una tasa de crecimiento del 6% o más entre los años 1963 y 1973(21) ofrece un buen ejem-

18. Calculado por las autoras sobre la base de datos del Censo. Estadística y Censos, *Censos de Población, 1950, y Población Total, 1973.*

19. Herrera, *op. cit.*, p. 74.

20. Calculado por las autoras con datos de población por distrito. Estadística y Censos, *Población Total, 1973.*

21. Ellas son: Nicoya, Cañas, Filadelfia, Liberia, Tilarán, Santa Cruz y Bagaces. Calculado por las autoras basados en datos censales. Estadística y Censos: *"Censos de Población, 1963 y Población Total, 1973.*

GRAFICO 2

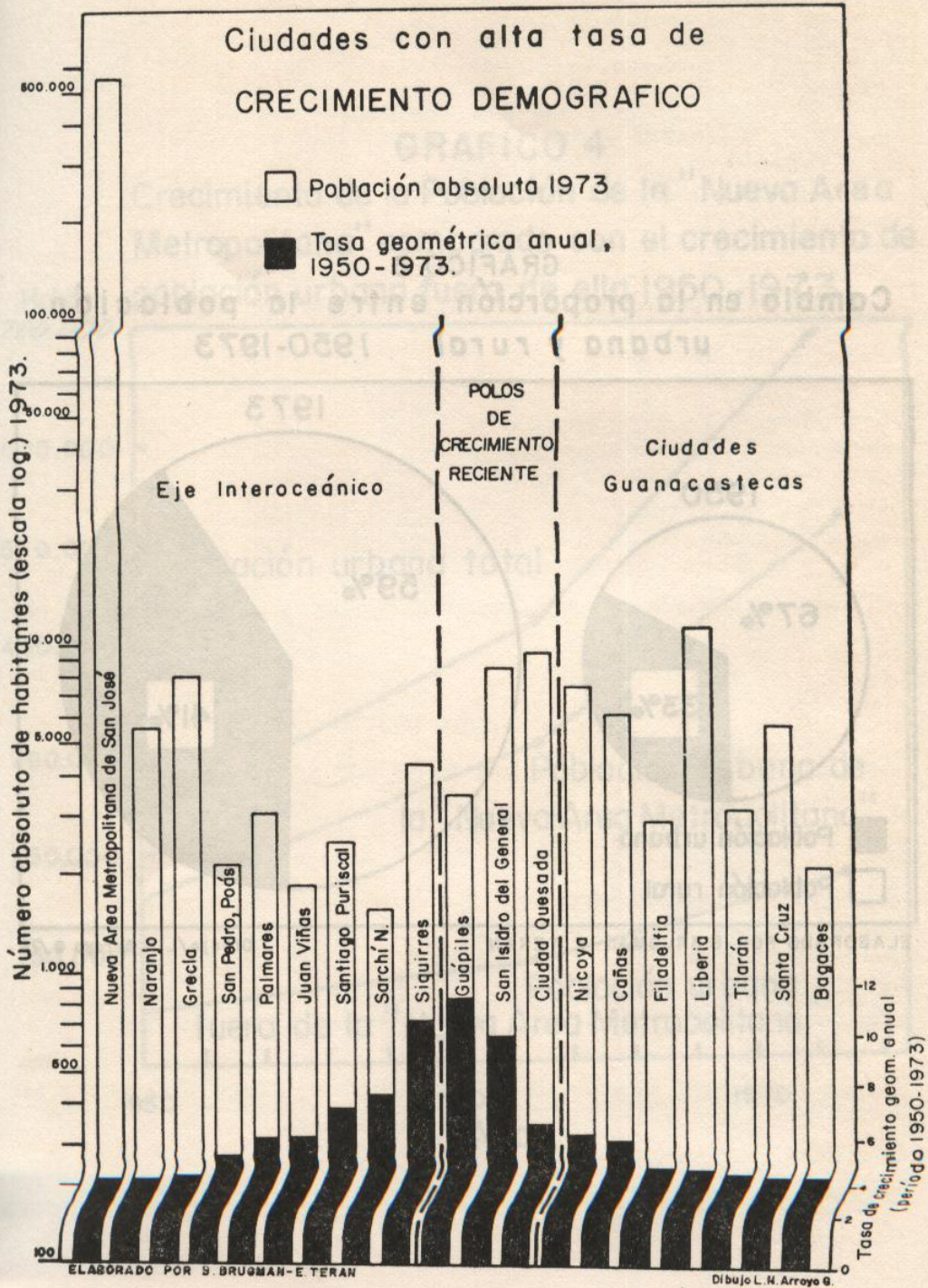
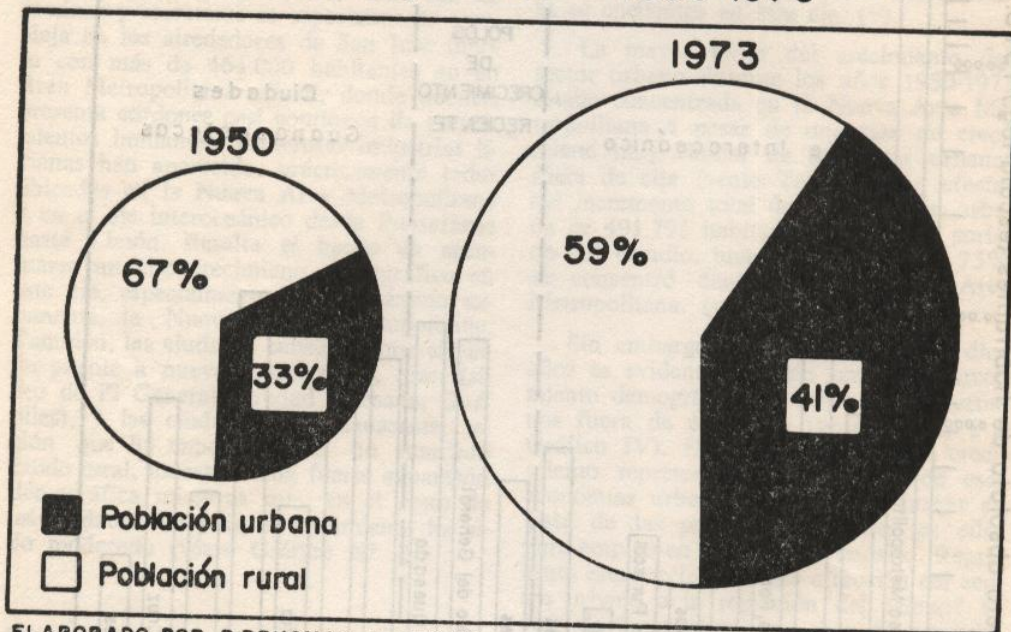


GRAFICO 3
Cambio en la proporción entre la población
urbana y rural 1950-1973

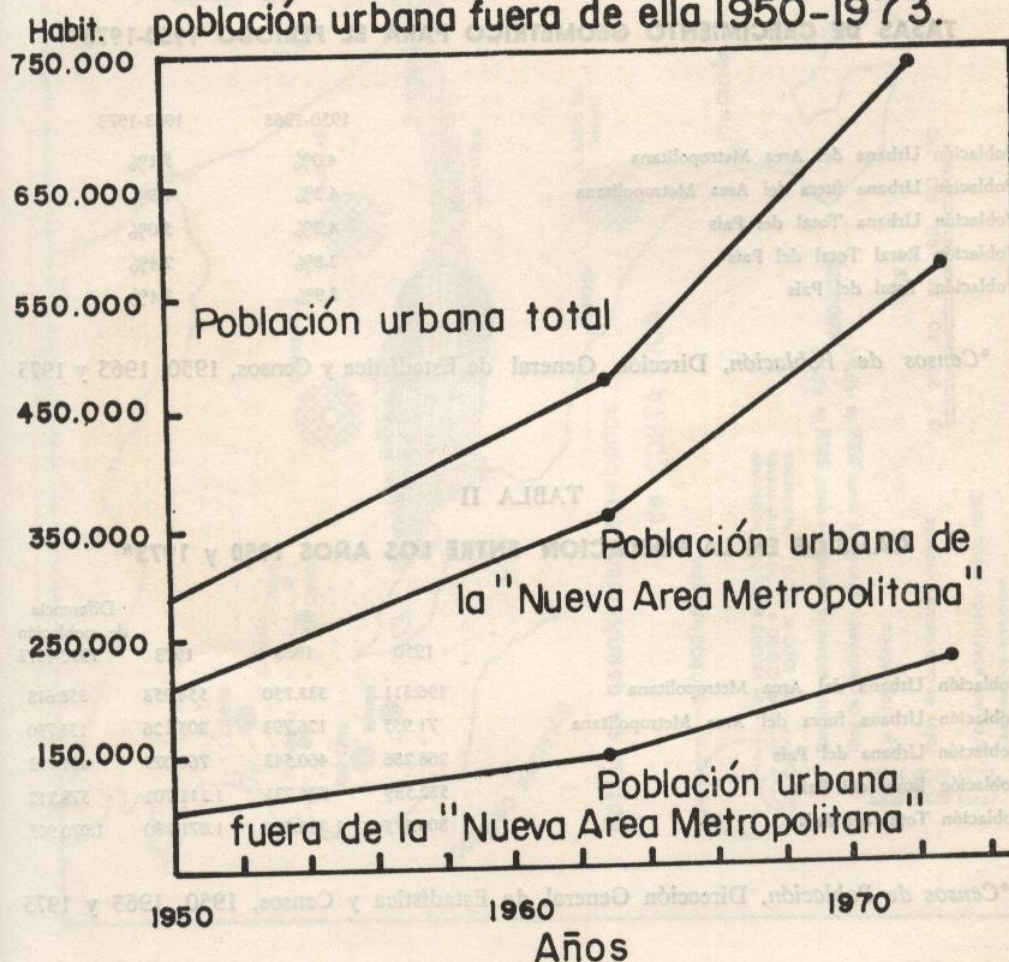


ELABORADO POR B.BRUGMAN-E TERAN

Dibujo/L.N.Arroyo 6./76

GRAFICO 4

Crecimiento de la Población de la "Nueva Area Metropolitana" comparado con el crecimiento de población urbana fuera de ella 1950-1973.



plo del papel de las fuerzas de repulsión del campo. En esta provincia los cambios en el uso y la tenencia de la tierra han sido los factores determinantes en el rápido crecimiento demográfico de las zonas urbanas. En efecto, ha habido una gran expansión de la ganadería de carne⁽²²⁾ y esta actividad agrícola se caracteriza por los

bajos requerimientos de la mano de obra. Además, el promedio de tamaño de las fincas censales creció allí unas cinco hectáreas entre 1963 y 1973⁽²³⁾. En combinación con otros factores, estos cambios dan por resultado una fuerte migración del sector rural hacia el sector urbano.

TABLA I

TASAS DE CRECIMIENTO GEOMETRICO PARA EL PERIODO 1950-1973*

	1950-1963	1963-1973
Población Urbana del Area Metropolitana	4.0%	5.1%
Población Urbana fuera del Area Metropolitana	4.3%	4.8%
Población Urbana Total del País	4.2%	5.0%
Población Rural Total del País	3.8%	2.4%
Población Total del País	3.9%	3.4%

*Censos de Población, Dirección General de Estadística y Censos, 1950, 1963 y 1973

TABLA II

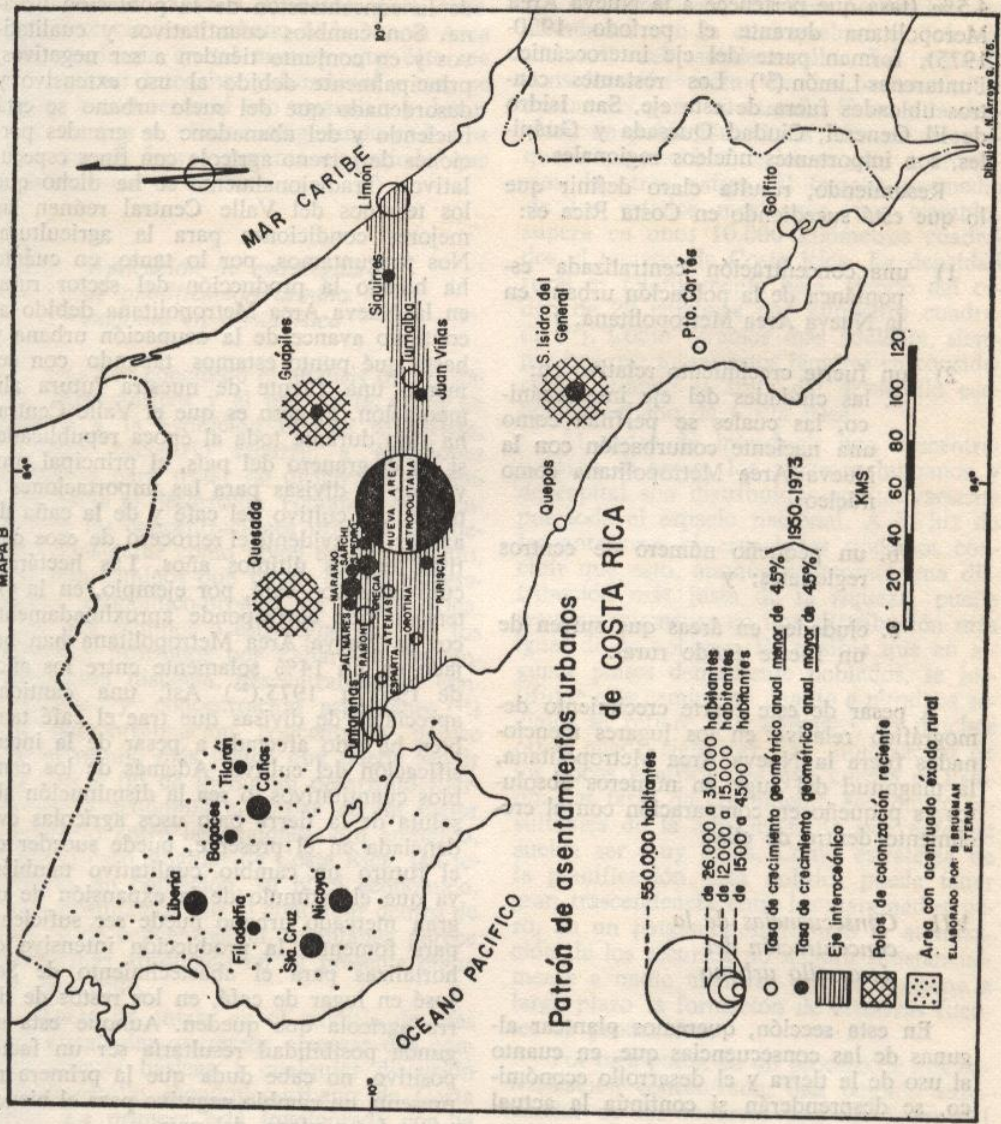
CAMBIOS EN LA POBLACION ENTRE LOS AÑOS 1950 y 1973*

	1950	1963	1973	Diferencia de población 1950-1973
Población Urbana del Area Metropolitana	196.311	333.750	554.953	358.618
Población Urbana fuera del Area Metropolitana	71.955	126.793	205.126	133.790
Población Urbana del País	268.286	460.543	760.079	491.793
Población Rural del País	532.589	875.731	1.111.701	579.112
Población Total del País	800.875	1.336.274	1.871.780	1.070.905

*Censos de Población, Dirección General de Estadística y Censos, 1950, 1963 y 1973

22. Instituto de Fomento y Asesoría Municipal, *Guanacaste, Estudio de Desarrollo Regional* Vol. I. (San José, Costa Rica: IFAM, 1974), pág. 122.

23. Exceptuando Limón, el tamaño promedio de las fincas censales decreció en todas las otras provincias. Dato calculado por las autoras, basado en datos censales. *Estadística y Censos, Censos Agropecuarios, 1963 y 1973.*



Como es evidente de un breve examen del Gráfico II y del Mapa B, aparte de los centros guanacastecos, más de las tres cuartas partes de los centros urbanos con tasas de crecimiento geométrico más alto de 4.5% (tasa que pertenece a la Nueva Area Metropolitana durante el período 1950-1973), forman parte del eje interoceánico Puntarenas-Limón.⁽²⁴⁾ Los restantes centros ubicados fuera de este eje, San Isidro de El General, Ciudad Quesada y Guápiles, son importantes núcleos regionales.

Resumiendo, resulta claro definir que lo que está sucediendo en Costa Rica es:

- 1) una concentración centralizada espontánea de la población urbana en la Nueva Area Metropolitana, y
- 2) un fuerte crecimiento relativo en:
 - a. las ciudades del eje interoceánico, las cuales se perfilan como una naciente conurbación con la Nueva Area Metropolitana como núcleo;
 - b. un pequeño número de centros regionales; y
 - c. ciudades en áreas que sufren de un fuerte éxodo rural.

A pesar de este fuerte crecimiento demográfico relativo en los lugares mencionados fuera la Nueva Area Metropolitana, la magnitud del auge en números absolutos es pequeño en comparación con el crecimiento dentro de ella.

VII. Consecuencias de la concentración del desarrollo urbano

En esta sección, queremos plantear algunas de las consecuencias que, en cuanto al uso de la tierra y el desarrollo económico, se desprenderán si continúa la actual

24. Ellas son: Orotina, Esparza, Palmares, Naranjo, Sarchí Norte, Grecia, Atenas, San Pedro de Poás, Santiago de Puriscal, Juan Viñas y Siquirres. Datos calculados por las autoras basados en datos censales. Estadística y Censos, *Censos de Población, 1950 y 1963 y Población Total, 1973.*

tendencia a la concentración urbana espontánea.

Es un hecho que se están produciendo varios cambios en el uso de la tierra agrícola del Valle Central como consecuencia de la concentración de la población urbana. Son cambios cuantitativos y cualitativos y en conjunto tienden a ser negativos, principalmente debido al uso extensivo y desordenado que del suelo urbano se está haciendo y del abandono de grandes porciones de terreno agrícola con fines especulativos. Tradicionalmente se ha dicho que los terrenos del Valle Central reúnen las mejores condiciones para la agricultura. Nos preguntamos, por lo tanto, en cuánto ha bajado la producción del sector rural en la Nueva Area Metropolitana debido al continuo avance de la ocupación urbana y hasta qué punto estamos tapando con cemento una fuente de nuestra futura alimentación. El caso es que el Valle Central ha sido durante toda la época republicana, si no el granero del país, el principal proveedor de divisas para las importaciones a través del cultivo del café y de la caña de azúcar. Es evidente el retroceso de esos cultivos en los últimos años. Las hectáreas cultivadas con café, por ejemplo, en la extensión que corresponde aproximadamente con la Nueva Area Metropolitana han bajado en un 14% solamente entre los años de 1963 a 1973.⁽²⁵⁾ Así, una cantidad apreciable de divisas que trae el café también ha sido afectada a pesar de la intensificación del cultivo. Además de los cambios cuantitativos, o sea la disminución absoluta de la tierra bajo usos agrícolas evidenciada en el presente, puede suceder en el futuro un cambio cualitativo también, ya que el estímulo de la expansión de un gran mercado urbano puede ser suficiente para fomentar la producción intensiva de hortalizas para el abastecimiento de San José en lugar de café, en los restos de tierra agrícola que queden. Aunque esta segunda posibilidad resultaría ser un factor positivo, no cabe duda que la primera representa un cambio negativo para el bienestar, a largo plazo, del país.

En el resto del territorio nacional los cambios cuantitativos y cualitativos en el uso de la tierra agrícola alrededor de cen-

25. Estadística y Censos. *Censos Agropecuarios, 1963 y 1973.* Cifra calculada por las autoras.

tros urbanos y ocasionados concretamente por su expansión, no han sido tan fuertes como en el Valle Central.

Es obvio, por lo tanto, que se hace indispensable en estos momentos la mano del planificador capaz y prudente, para ordenar el crecimiento urbano de la Nueva Área Metropolitana en tal manera, que éste sea de carácter intensivo y funcional y que se dirija a enderezar el uso extensivo y desordenado que se viene configurando cada vez con mayor fuerza durante el período que estudiamos.

VIII. Aplicación de estrategias de planificación urbana regional en Costa Rica

Una vez concluido el análisis de los datos demográficos y el uso de la tierra en cuanto a la evolución urbana se refiere, se hace necesario recurrir a soluciones prácticas para tratar de dirigir las tendencias hacia el desarrollo. Tomando en cuenta que las concentraciones urbanas se pueden considerar como polos de crecimiento, hay tres caminos que puede seguir el desarrollo económico-urbano de Costa Rica. Esos tres caminos o estrategias son, en los términos utilizados por Babarovic, descentralización dispersa, descentralización concentrada y concentración espontánea.⁽²⁶⁾ La descentralización concentrada parece ser el rumbo más lógico que puede seguir un país a fin de lograr un desarrollo fuerte de la economía a la par de un mejor equilibrio entre las regiones. Sin embargo, dado el caso singular de Costa Rica, (su territorio, su población, su nivel económico, etc.), postulamos que el continuar dentro de la ruta de concentración espontánea parece ser lo más apropiado en su presente etapa de desarrollo.

Antes de entrar en el análisis de esas tres estrategias queremos plantear dos consideraciones básicas a cualquier discusión del desarrollo económico-urbano de Costa Rica. La primera está involucrada con la

situación económica y social de países subdesarrollados. En ellos, los recursos humanos y de capital, incluyendo la infraestructura, son escasos o mal aprovechados. Por lo tanto es esencial su uso racional con el fin de lograr una alta tasa de crecimiento económico con la cual quebrar el "círculo vicioso" del subdesarrollo. La segunda consideración trata de las características únicas del país: su tamaño físico y la densidad de población. Costa Rica es más pequeña que muchos de los estados o provincias de otros países. El tamaño promedio de los estados mexicanos, por ejemplo, supera en unos 10.000 kilómetros cuadrados el tamaño de Costa Rica. La densidad rural es relativamente baja, siendo del orden de 22 personas por kilómetro cuadrado.⁽²⁷⁾ Como veremos más adelante, siempre hay que tomar estos factores en consideración cuando se trata del desarrollo económico-urbano de Costa Rica.

Al tratar de introducir una descentralización dispersa, los recursos humanos y de capital son distribuidos equitativamente por todo el espacio nacional. A la luz de las anteriores observaciones podemos concluir que esto, aunque representa una distribución más justa de la riqueza, puede resultar solamente en una distribución más igual de la pobreza. Es posible que en algunos países densamente poblados, se justifique este camino en cuanto a términos sociales se refiere. Sin embargo, en muchos otros puede significar una atomización de los pocos recursos con que cuenta el Estado. Las tasas de crecimiento económico resultantes de la aplicación de este enfoque suelen ser muy bajas. Como estrategia de la planificación, esta política puede tener gran trascendencia entre los marginados, pero, en un país subdesarrollado la atomización de los recursos no mejora substancialmente a nadie mientras que se pospone a largo plazo la formación de efectivas fuentes de producción.

Por otra parte, en un proceso de descentralización concentrada, una porción substancial de los recursos son desviados del núcleo urbano principal hacia un determinado número de núcleos urbanos, nuevos polos de crecimiento en los cuales se puede aprovechar las ventajas de la aglomeración

26. Ivo Babarovic, Algunas Notas Sobre Desarrollo Regional y Planificación del Espacio Nacional en: *Lecturas en Problemas Urbanos Regionales*, ed. por Miguel Morales. (Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 1973), p. 77.

27. Calculado por las autoras. Estadística y Censos, *Población Total*, 1973.

para las economías de escala.⁽²⁸⁾ Los recursos no resultan tan atomizados, por un lado, ni el desarrollo tan desequilibrado entre los polos de desarrollo principales y la periferia, por el otro. Esta estrategia ecléctica suele ser la más apropiada para un país subdesarrollado de tamaño mediano o grande, o aún para países pequeños que ya han logrado altas tasas de crecimiento económico, o son densamente poblados. Sin embargo, para un país como Costa Rica, una continuada pero ordenada estrategia de concentración, aparentemente es la mejor respuesta como objetivo de la planificación para el desarrollo económico y social de todo el país.

En concreto, si una estrategia de concentración espontánea parece ser la política más racional que puede seguir Costa Rica en el presente, esto será relacionado con su tamaño, sus recursos humanos y de capital limitados y en vista del patrón nacional de los asentamientos urbanos existentes y de las tendencias actuales en cuanto al crecimiento urbano. Una política de descentralización, bien sea dispersa o concentrada, daría por resultado una fragmentación de sus recursos. Se comenta con insistencia en los círculos sociológicos, económicos y urbanísticos mundiales los efectos negativos de las grandes concentraciones urbanas de los países subdesarrollados. Sin embargo, el crecimiento desproporcionado de esas ciudades no es la causa de las disparidades en que se ven sumidos esos países sino que, invariablemente, los desequilibrios socio-económicos, urbanos y regionales, son producto del subdesarrollo en sí mismo. Estimular en Costa Rica el desarrollo urbano en un polo principal de crecimiento (prolongado en el eje interoceánico), y en tres o cuatro polos periféricos que se perfilen con vocación regional, es más que suficiente para propiciar el de-

sarrollo económico nacional. Con esto, la comentada disparidad o desequilibrio regional tenderá en forma natural y creciente, a buscar una equidad nacional en la medida en que la consolidación económica se haga más efectiva, equidad que a continuación se extenderá hasta las últimas fronteras marginadas de desarrollo. Es por demás añadir que las economías de escala propiciadoras del desarrollo, sólo se pueden dar sobre la base de un mercado que presente cantidades significativas de habitantes con determinado nivel adquisitivo, caso que débilmente existe en Costa Rica aún en la concentración del eje interoceánico.

En conclusión, queremos plantear el hecho de que la concentración urbana por sí misma no es necesariamente un factor negativo para el desarrollo⁽²⁹⁾ como lo afirman algunos autores.⁽³⁰⁾ Las altas densidades urbanas tampoco son siempre un factor negativo, (véase por ejemplo, Gruen.⁽³¹⁾) Lo negativo resulta de la carencia de ordenamiento dentro de las ciudades grandes y de la falta de políticas coherentes que encaucen el dinamismo e inercia urbanos hacia mayores rendimientos. Una buena planificación debidamente implementada es necesaria para contrarrestar el uso ineficiente de la tierra urbana que perjudica el aprovechamiento presente y el potencial futuro agrícola, recreacional y biológico con que cuenta el país. Hoy, más que nunca, somos conscientes los costarricenses de la necesidad de romper el círculo vicioso del subdesarrollo y de lograrlo salvaguardando nuestros recursos naturales.

28. Babarovic, *op. cit.*, p. 78.

29. Milton Santos, *Geografía y Economía Urbana en los Países Subdesarrollados*. (Barcelona: Oikos-Tau, 1973).

30. Ives Lacoste, *Geografía del Subdesarrollo* (Barcelona: Ariel, 1971).

31. Victor Gruen, *Centers for the Urban Environment* (New York: Van Nostrand Reinhold Company, 1973).

BIBLIOGRAFIA

- Dirección General de Estadística y Censos: "Censo Agropecuario. 1963. (San José Costa Rica. Dirección General de Estadística y Censos, Sección de Publicaciones, 1974).
- Dirección General de Estadística y Censos: *Censo de Población. 1950* (San José, Costa Rica: Dirección General de Estadística y Censos, Sección de Publicaciones, 1953).
- Dirección General de Estadística y Censos: *Censo Agropecuario, 1973*. (San José, Costa Rica: Dirección General de Estadística y Censos, Sección de Publicaciones, 1974).
- Dirección General de Estadística y Censos: *Censo de Población, 1963*. (San José, Costa Rica: Dirección General de Estadística y Censos, Sección de Publicaciones, 1966).
- Dirección General de Estadística y Censos, *Población Total, Urbano y Rural por Distritos, Cantones, y Provincias, 1973* (San José, Costa Rica, 1973).
- George, Pierre; Guglielmo, Raymond; Kayser, Bernard, y Lacoste, Ives: *Geografía Activa*. (Barcelona. Ediciones Ariel, 1971).
- Gómez, Miguel *Informe de la Encuesta de Fecundidad en el Area Metropolitana*. (San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto Centroamericano de Estadística, 1968).
- Govaere Harmegnies, Jean Louis. *Análisis del Dinamismo Demográfico Costarricense por Cantones y Distritos durante el Período 1950-1978*. (Mimeo).
- Gruen, Victor. *Centers for the Urban Environment* New York: Van Nostrand Reinhold Company, 1973.
- Hall, Carolyn: *La Jerarquía Urbana de Costa Rica: Una consideración de la aplicación de Modelos Geográficos*. *Revista Geográfica de la Universidad Nacional*. (Heredia, Costa Rica, 1974).
- Herrera, Mario. *Análisis Demográfico del Area Metropolitana de San José*. (Tesis de Grado, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1970).
- Instituto de Fomento y Asesoría Municipal. *Estudio para el Desarrollo Regional de la Provincia de Guanacaste y Tres Distritos de la Provincia de Puntarenas, Vol. I*. (San José, Costa Rica: I.F.A.M., 1974).
- Lacoste, Ives: *Geografía del Subdesarrollo*. (Barcelona, Ariel, 1971).
- Ministerio de Obras Públicas y Transportes - Alan Voorhees & Associates. *Estudio de Transportes en el Area Metropolitana de San José* (San José, Costa Rica: M.O.P.T., 1973).
- Morales, Miguel, ed. *Lecturas en Problemas Urbanos-Regionales*. (Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 1973).
- Rodríguez, Cecilia y Terán, Elena. *Aspectos Históricos y Urbanos del Area Metropolitana de San José de Costa Rica* (Tesis de Grado, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1967).
- Sánchez Bolaños, R. *El Area Metropolitana de San José Según los Censos de 1963 y 1964*. (San José, Costa Rica: Dirección General de Estadística y Censos, Sección de Publicaciones. 1967).
- Santos, Milton. *Geografía y Economía Urbanas en los Países Subdesarrollados*. (Barcelona: Oikos-Tau, 1973).