

Pierre, Mathieu.
*Un facteur primordial
de developement:
la planification.
Le cas du Costa Rica*

Miguel Morales A.

**MATHIEU, Pierre. Un Fac-
teur Primordial de Développe-
ment: la Planification. Le cas
du Costa Rica***. Departamen-
to de Geografía. Universidad
Laval. Quebec. Canadá. Di-
ciembre. 1980. 330 pp.

Por siempre, en el último siglo, la producción académica latinoamericana, también del Tercer Mundo, ha recibido una contribución científica indirecta de parte de estudiosos europeos, anglosajones, etc.; los que vienen a nuestros países llevan a cabo sus compromisos curriculares de posgrado en sus universidades, nos llegan a conocer profundamente, pero, rara vez, nosotros conocemos sus aportes. La tendencia más reciente en esta relación académica muestra un mayor acercamiento y una conciencia más clara por parte de nuestros colegas euro-

* Tesis presentada a la Ecole des Gradués de la Universidad Laval de Quebec, Canadá, para la obtención del grado de "Maître es arts" (M.A.).

peos y anglosajones, en cuanto a compartir sus resultados científicos y académicos. En esta perspectiva se sitúa la obra que pasamos a comentar.

Pierre Mathieu nos señala la pasión con que efectuó su estudio del sistema de planificación de Costa Rica, tanto en la perspectiva inquieta del geógrafo, cófrade de una ciencia con "un contexto inter y multidisciplinario privilegiado" (p. iii), como su posición para constatar el deficiente aprovechamiento de los recursos disponibles, ya sean naturales, financieros, humanos, tecnológicos, institucionales que han producido una degradación acentuada del ambiente. Según el autor, el medio natural es agredido repetidamente; el campo es marginalizado y desarticulado: en las áreas urbanas se agravan los conflictos sociales, políticos, infraestructurales, ecológicos. Para Mathieu "*la administración pública, la gestión financiera gubernamental y la planificación institucional sufren de una incoherencia y de una torpeza socialmente inaceptable*" (p. 1). El autor lanza un reto y, a lo largo del trabajo, procura desentrañar los determinantes de la planificación regional en Costa Rica.

En el *primer capítulo* se hace un análisis general de la planificación en países con economía liberal "en vías de desarrollo", vinculando el papel del Estado con la determinación económica del mismo. Rápidamente se revisa la planificación en el mundo, en el Tercer Mundo, en América Latina y, finalmente, en Costa Rica.

En el *segundo capítulo*, a partir de la comprensión de la instancia espacial, se le relaciona con los instrumentos de planificación nacional. El autor ensaya una síntesis del espacio nacional respecto de sus características físicas, demográficas, políticas, económicas, resumiéndolas en el concepto de organización espacial del territorio nacional, el que involucra dos ejes integradores, profundas desigualdades regionales y una "megapolización" macrocefálica. En una segunda parte de este capítulo, en una forma sistemática, describe la conformación de la planificación global, sectorial y espacial gubernamental en el país, sus objetivos, sus estructuras, el sistema de planificación regional y urbano, etc. Termina el capítulo comentando las estrategias espaciales de planificación diseñadas en vista de la división regional formal, las zonificaciones y los proyectos con impacto espacial, así como el sentido que asume la planificación integral e integrada.

El *capítulo tercero* está dedicado a la planificación del campo (sector agro-silvo-ganadero) en Costa Rica, para lo que se describe el proceso de ocupación del territorio, la relación entre el Estado y la actividad agropecuaria; la puesta en marcha de un sistema de planificación sectorial (1971-1982); sus principales proyectos, sea la colonización, la "reforma agraria", el complejo Arenal-Moracia-Tempisque, en fin, la diversificación agrícola.

El *capítulo cuarto* se centra en una región piloto, la región atlántica, la que es estudiada con cierta profundidad en sus diversos aspectos físicos, de uso del suelo, de recursos faunísticos y marítimos, de explotación del bosque, de sus condiciones socioeconómicas, de la evolución de la producción agro-silvo-ganadera, de las desigualdades de formas y tenencia de la tierra, de las intervenciones del Estado, etc. En más de 20 páginas se caracteriza específicamente el Plan Integral de Desarrollo de la Región Atlántica (PIDRA), una experiencia de planificación regional prometedora, pero frustrada por cambios de administración que porfiadamente retoman el nivel cero, para llevar a cabo su proyecto político partidario a escala nacional. El turismo, finalmente, le merece al autor un acápite propio en este capítulo.

El *capítulo quinto* tiene un título sugerente: *La planificación en Costa Rica: entre la duda y la esperanza*. El título del capítulo resume el planteamiento crítico del autor, quien identifica una planificación sin una libertad nacional de acción (p. 260). Llega a afirmar que Costa Rica, como un país, "una república bananera de América Central" (p. 260), participa plenamente del sistema capitalista, por lo que sus orientaciones políticas y estratégicas de desarrollo no sólo están influenciadas, sino dirigidas, directa e indirectamente, por externalida-

des e ingerencias internacionales (p. 260). El autor denuncia la presencia de "una ideología-filosofía capitalista" (en que las firmas multinacionales son las representantes materiales) que ha desarrollado e integrado a escala mundial una multidependencia ideológica, financiera, tecnológica y científica, cultural, política y militar de los Estados-Nación implicados.

En niveles más específicos, el autor critica una planificación costarricense con un sector público desintegrado y sin una política de conjunto, con la tendencia a la marginalización de los agentes sociales que intervienen. Finalmente, identifica una planificación global carente de una política regional integrada de organización y ordenamiento del territorio. En una parte importante del capítulo, Mathieu precisa una serie de recomendaciones tendientes a superar los aspectos críticos que señala, previniéndonos que "no se trata de presentar sobre un plato de plata una solución global novedosa a la difícil evolución que afecta a la planificación del desarrollo en Costa Rica" (p. 277). Por lo mismo afirma que. . . "lejos de mí, pues, existe la idea de haber encontrado la solución, la panacea a una situación de subdesarrollo, de dependencia y de despilfarro de recursos nacionales. . ." (p. 277). Plantea la necesidad de un desarrollo "autocentrado" que desligue lo más posible la economía nacional del sistema internacional; esto, lo aplica al sector agropecuario, al de la energía, al de las finanzas, al del Mercado Común Centroamericano, al de la empresa privada. En este último caso, dado la actualidad del planteamiento sugiere que. . . "el gobierno de Costa Rica debería intentar reducir la influencia y la apropiación de tierras e industrias por firmas extranjeras, limitando el porcentaje de la participación extranjera en las empresas nacionales a un nivel de control real (menos del 49 % de las acciones). . ." (p. 280).

Respecto del sector público, entre otras recomendaciones, sugiere, reducir las comisiones y reuniones de alto nivel, esterilizantes a corto y mediano plazo; reducir el número de profesionales burocratizados, agrónomos, biólogos, ingenieros, que. . . "acaparan puestos administrativos". . ., por lo que. . . "su bagaje profesional y científico se ve marginalizado, además de que se pierden importantes inversiones sociales. . ." (p. 285); propone profesionalizar el servicio exterior costarricense y, también, racionalizar la utilización de los recursos e infraestructura del Estado. Por otra parte, atribuye gran importancia a una metodología de planificación regional que revalorice el rol y las responsabilidades de los organismos intermedios de planificación.

Sobre la temática específica cubierta por el estudio, Mathieu reclama la necesidad de revalorizar e integrar las acciones sobre el espacio nacional. En forma detallada enuncia las tareas pendientes a este nivel, tales como el análisis del uso potencial del territorio a escalas apropiadas para la aplicación de una tributación más justa y, también, de leyes vigentes pero no utilizadas; a nivel regional, insiste en una planificación integral e integrada, tal como en relación con la expansión metropolitana y sus requerimientos institucionales, técnicos y políticos. Efectúa el mismo ejercicio respecto del sector agro-silvo-ganadero; de las acciones necesarias para promover y hacer más eficiente el aparato estatal.

Las conclusiones del estudio (pp. 300-305), en alguna forma retoman, a un nivel más general, las recomendaciones antes anotadas. El enfoque central del autor se puede resumir en una última frase que señalamos ahora: "La planificación estatal busca, pues una calidad social de vida en un medio ambiente mejorado, para el conjunto de costarricenses de hoy y de mañana. . ." (p. 305).

La contribución científica de Pierre Mathieu expresa también un compromiso de denuncia frente al despilfarro de recursos naturales debido a formas productivas dominantes expoliadoras; sin embargo, no ahonda en el impacto sobre las manifestaciones sociales de tales desigualdades, atribuyendo una importancia excesiva a elementos formales que no son determinantes. Tanto el Estado como la planificación se sitúan a nivel de la instancia jurídico-política; por lo mismo, tienen un carácter condicionante, lo que dificulta entender cam-

bios sustantivos *sólo* a partir del reacomodamiento de sus estructuras y el simple mejoramiento sistémico de su accionar. Esta crítica, fundamental al aporte de Mathieu, puede ser complementada con el profundizamiento poco satisfactorio de categorías y de conceptos utilizados acríticamente a lo largo del trabajo, tales como desarrollo, regionalización, espacio, Estado, entre otros. Los riesgos del camino metodológico seguido por el autor pueden llevar a una absoluta incomprensión de la transición histórica que se lleva a cabo en el mundo y que, por falta de rigurosidad teórico-práctica, nos pueden atrapar en el propio juego político-ideológico de los conceptos y categorías que son meros conjuntos vacíos. Capitalismo, colectivismo de Estado y socialismo, además de ser términos, simples palabras, resumen opciones de los grupos sociales en cuanto a definir, con mayor o menor autonomía, su propio destino. Muchas veces, mejorar un sistema no es transformarlo y, también, muchas veces un sistema transformado no mejora la calidad social de la vida del hombre, mientras éste no asuma un rol protagónico como objeto y sujeto de ese sistema.

La crítica general anterior no resta méritos al aporte de Mathieu, pero sí nos ubica en cuanto a su contribución real, política, social y técnica. La pasión puesta en la obra, las horas gastadas, la dedicación al conocimiento de un pequeño país, como es Costa Rica, desde ya lo convierten en un embajador sin cartera en su país, en Canadá. La tesis dará a conocer con bastante fidelidad lo que es Costa Rica, su Estado, su sistema de planificación, en los medios académicos canadienses que accedan a ella. Respecto de los costarricenses esperamos que los capítulos mejor logrados sobre el sistema de planificación regional, sector agro-silvo-ganadero, etc., la experiencia de PIDRA en la región atlántica nos lleguen en su versión española, tanto por los datos como por el análisis preciso que hace de los mismos nuestro dilecto colega, quien, por varios años compartió la docencia en la Escuela de Ciencias Geográficas de la Universidad Nacional de Heredia y nos distinguió con su amistad cordial.