

HISTORIA REGIONAL DEL CAFE EN EL SALVADOR

*Aldo Lauria S.**

1. Introducción

En este artículo se analiza el desarrollo de la producción cafetalera en cada una de las tres regiones cafetaleras principales de El Salvador durante el período comprendido entre las décadas de 1850 y 1910. Tradicionalmente, ha prevalecido la idea errónea de que El Salvador ha sido, sobre todo antes de 1920, un país de haciendas cafetaleras extensas; en este artículo se afirma que en la economía cafetalera participaron empresarios de todos los niveles sociales, así como campesinos. Además, la información que se presentará a continuación evidencia la diversidad de contextos locales en la expansión cafetalera durante el período en estudio. Esto confirma la tesis de William Roseberry y Lowell Gudmunson en el sentido de que las estructuras sociales pre cafetaleras influyeron poderosamente en el desarrollo de las economías cafetaleras locales y su impacto social.¹ Sobre todo, desde el punto de vista local, la expansión cafetalera no siempre significó una completa ni precipitada transformación de los patrones de tenencia de la tierra y formación de clases, y definitivamente no causó una abrupta proletarización de los productores campesinos. El autor espera que el planteamiento de los datos y su

* Doctor en historia. Department of History, College of the Holy Cross, Worcester, MA., USA.

análisis en este artículo puedan generar un mayor interés en el estudio de la sociedad cafetalera y agraria de El Salvador, sobre todo el período menos conocido, anterior a 1920.

Los años que comprenden este estudio se pueden dividir en tres etapas: el período inicial se caracterizó por una tenue y pausada expansión durante las décadas de 1850 y 1860, cuya producción se concentró en pocos municipios. Los campesinos y empresarios se establecieron en terrenos relativamente pequeños, de acuerdo con dos modalidades: la mayoría de las fincas se formaron en los suburbios de los centros urbanos emergentes (Santa Ana o Nueva San Salvador) mientras que el resto los establecieron arrendatarios ejidales y comunales de movilidad ascendente.

La segunda etapa de crecimiento, firme aunque fluctuante, se inició en 1870 y culminó en 1890. Durante este período, la producción cafetalera se extendió hacia las tres regiones principales de condiciones apropiadas para el cultivo, sobre todo terrenos de mayor altura cubierta aun de bosque virgen. La tendencia predominante hasta 1870 fue la incorporación de terrenos ejidales y comunales desocupados, agregando los terrenos extensos a las haciendas ya establecidas, además del reclamo y la colonización de terrenos baldíos.

Durante el tercer período, la producción cafetalera atravesó una serie de crisis debido al estancamiento relativo tanto de la producción como de los precios. Entre 1895 y 1918 se consolidó la transformación de los terrenos pequeños a medianos, y el descenso en la expansión de nuevos plantíos. Hacia 1920 se abrió una nueva vertiente en la historia de la producción cafetalera salvadoreña. Al finalizar la Primera Guerra Mundial, una serie de obstáculos que limitaban la expansión se superaron. A partir de 1918, las condiciones internas y externas permitieron la duplicación del territorio cafetalero en tan solo diez años, con la expansión hacia valles de menor altura.

Debido a variaciones regionales, estas tres etapas en el desarrollo de la economía cafetalera entre 1850 y 1910 no se pueden generalizar. La otra dimensión de la expansión cafetalera, igualmente importante, es regional. La diferencia regional fue un factor determinante desde el inicio de la incursión salvadoreña en el comercio cafetalero. El café se introdujo y extendió con mayor rapidez en el occidente salvadoreño (Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate y La Libertad). La producción en la región central (La Paz, San Salvador, San Vicente) se inició poco después que en occidente; sin embargo, su expansión fue menos acelerada e importante hasta 1880. Durante esta misma década, la producción despegó en el oriente (San Miguel, Usulután), llegando a un grado considerable hacia 1890.

Dentro de este patrón de expansión del occidente hacia el oriente, hubo numerosas y trascendentes transformaciones internas. En el extremo occidental, el café se extendió desde el centro (Santa Ana) hacia los municipios vecinos de Chalchuapa y Coatepeque, y posteriormente hacia algunos municipios de menor altura (Izalco, Ahuchapán, Nahuizalco, Salcoatitán, Armenia) y finalmente hacia los terrenos baldíos más extensos al extremo occidental (Ahuachapán). Al mismo tiempo, el cultivo se extendió desde Nueva San Salvador hacia el oeste y sur, formando un patrón expansivo distinto en los cerros bajos de la zona sureña de La Libertad y el extremo oriental de Sonsonate.

A pesar de que su producción posee ciertos requisitos técnicos, el café es compatible con una variedad de formas de organizar la tierra y la producción. Esto explica la heterogeneidad en la expansión cafetalera, tanto dentro como entre las regiones. Los productores debieron afrontar una serie de retos para poder producir, procesar y comercializar sus cosechas. La solución a estos retos dependía de las condiciones locales y reflejaba los patrones ya existentes de tenencia de la tierra y mano de obra.²

Tabla 1

PRODUCCION Y FINCAS DE CAFE EN 1876 Y 1882

Departamento	Producción 1876	Fincas 1876	Qq/Finca 1876	Fincas 1882
Santa Ana	31.811			
Ahuachapán	20.029	148	135	1,588
La Libertad	12.495	24	520	1,048
Sonsonate	s/d	416		232
San Vicente	s/d			46
San Salvador	9.832			36
Cuzcatlán	1.451			16
Cabañas	68			24
La Paz	406			82
Jesulután	939			425
Chalatenango			29	
San Unión			14	
Morazán				47
TOTAL	81.375			4.344

Fuentes: González, *Lecciones*, Mora, *Memoria...* (1883), 141.

1.1. Región occidental de El Salvador

Los departamentos occidentales de El Salvador —Santa Ana, Ahuachapán, La Libertad y Sonsonante— fueron los primeros productores de café, y han conservado su relevancia hasta la fecha. Santa Ana siempre ha sido el departamento cafetalero más importante de El Salvador. La producción se extendió desde Coatepeque hasta el extremo de la Sierra Apaneca. Desde los años pioneros y hasta la fecha se ha mantenido como el productor principal del país. A partir de 1860 ha tenido el mayor número de fincas. La producción cafetalera se extendió rápidamente en este departamento entre 1860 y 1880, aunque disminuyó significativamente entre 1890 y 1900, cuando el departamento de La Libertad experimentó un crecimiento más acelerado. En 1878 se producía aproximadamente 32.000 quintales en el departamento de Santa Ana (una tercera parte de la producción total del país), de los cuales 20.000 provenían de los suburbios de la ciudad de Santa Ana y 10.000 del municipio de Chalchuapa.³ Para 1881 había 500 fincas cafetaleras en el departamento de Santa Ana (un incremento dramático en comparación con 214 en 1868) en las cuales existían 14.000.000 matas en producción y otras 18.000.000 sembradas.⁴ Comparativamente, las fincas del departamento de Santa Ana eran más extensas que las del resto del país, con un promedio de 60.000 matas, en las cuales se producían 250 quintales por finca (30 hectáreas por finca). En 1881 se producía aproximadamente 175.000 quintales en el departamento, una cantidad cuatro veces mayor en tan solo cinco años (más de una tercera parte de total nacional).

Tabla 2

EXPANSION DE LA PRODUCCION CAFETALERA DE SANTA ANA, 1877-1915

Año	PRODUCCIÓN(Quintales)
1860	2.000
1876	31.800
1877	55.000
1878	85.000
1879	130.000
1880	145.000
1881	175.000
1915	186.000

Fuentes: *El Constitucional*, 31 de diciembre de 1876, p. 787; *Diario Oficial*, 11 de mayo de 1882, p. 5465; Gobernador de Santa Ana, "Datos, para el Anuario Americano". AGN-CM-MG.

En el departamento de Santa Ana la producción se concentró en tres municipios. En la Tabla #3 se presenta la estructura de producción cafetalera en el departamento de Santa Ana en 1883. La ciudad de Santa Ana poseía el mayor número de cafetos en producción de todo el departamento (3.500.000 matas para un 52%) mientras que Chalchuapa le seguía en segundo lugar (3.000.000 matas para un 44%). Cada poblado tenía aproximadamente medio millón de matas adicionales sembradas pero aún sin producción. Coatepeque ocupaba un distante tercer lugar con 203.700 matas en producción (3%), aunque este municipio se convertiría en la frontera cafetalera en expansión a principios del siglo veinte.⁵

Las primeras propiedades cafetaleras en desarrollarse en la ciudad de Santa Ana fueron aquellas fincas comerciales cuyos dueños eran inversionistas capitalistas urbanos quienes dependían de la contratación de mano de obra externa temporal y residente. Esta tendencia transformó a Santa Ana de una ciudad relativamente pequeña en uno de los motores económicos del país.⁶ El número de finqueros y empresarios creció, incluyendo a muchos que no estaban involucrados en la producción cafetalera. Sin embargo, aun en esta ciudad de avanzado desarrollo, el gobernador consideraba que la propiedad estaba bastante dividida.⁷ Entre 1868 y 1915 el número de fincas en el municipio prácticamente se triplicó, pasando de 214 a 580. Las fincas no eran extremadamente grandes. En 1912 existían aproximadamente 500 fincas donde se producía 80.000 quintales de café —un promedio de 160 quintales y 15 hectáreas cada una.⁸ En la cosecha 1914-1915, en 580 fincas se produjeron 100.000 quintales (para un promedio de 172 quintales por unidad). En contraste, en el municipio de Santa Ana las fincas más grandes contabilizaron más de la mitad de la producción. La mayoría de estas fincas habían sido ejidos municipales.⁹ Estas fincas se establecieron cuando la primera oleada de empresarios cultivaron los ejidos municipales y los privatizaron a partir de 1880. Hacia 1910 los mayores productores se habían extendido al lograr fusionar unidades menores. En muchas de estas fincas había otros cultivos, entre ellos el azúcar (11.000 quintales) y los granos.¹⁰

Tabla 3

MATAS DE CAFE EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA ANA, 1883

Municipio	Arboles en Produc.	Arboles Sembrados	Terreno Estimado (Hectáreas)
Santa Ana	3.500.000	600.000	2.900
Chalchuapa	3.000.000	500.000	2.500
Coatepeque	203.700	46.000	180
Texistepeque	15.000	5.000	15
Metapán	27.793		20
Candelaria	2.300	1.000	3
Santiago	1.000	400	1
TOTAL	6.749.793	1.152.400	5.600

Fuente: Mora, Memoria, 58.

En Chalchuapa existían tanto comunidades indígenas como ladinas, las cuales abarcaban extensiones considerables de tierra. En el período anterior a 1880 la comunidad ladina abrió sus puertas al alquiler de tierras comunales a foráneos interesados en la producción cafetalera, por lo que fue colonizado tanto por campesinos como inversionistas de la ciudad de Santa Ana. En 1867 un oficial local reportó que “hasta los más pobres” tenían un almácigo. Para ese año el pueblo tenía 225.800 cafetos en producción, 207.000 más sembrados y 100.000 en almácigo.¹¹

El auge de la economía local permitió a muchos ladinos locales formar nuevos cafetales y cañales. En 1867, antes de que la comunidad ladina se dedicara a arrendar sus terrenos a finqueros y empresarios de Santa Ana, existían reportes en el sentido de que “grandes cafetales, huertas, cañales... todos trabajaban, y hasta los más pobres tenían cafetales”. El autor de estas líneas consideraba a Chalchuapa un modelo para el desarrollo del país, basado en el apoyo gubernamental para lograr que los pequeños productores pudieran conservar sus tierras mientras expandían su participación en la agricultura comercial.¹² En el transcurso de los siguientes veinte años, Chalchuapa se convirtió en uno de los municipios de Santa Ana más productivos y exitosos comercialmente, además de ser uno de los centros cafetaleros más importantes a nivel nacional. En 1859 en Chalchuapa había solamente 2% del total de cafetos en producción del país y en 1862 producía aproximadamente 14% del azúcar en los departamentos de Santa Ana y Ahuachapán. Para 1876, sin embargo, su producción había incrementado drásticamente hasta un tercio del café y 28% del azúcar del departamento de Santa Ana.

También había incrementado la producción ganadera y porquera.¹³ Para 1883 Chalchuapa poseía 44% de los cafetos del departamento de Santa Ana.¹⁴ Esta cantidad requería aproximadamente 2.500 hectáreas de cafetales —la segunda extensión de cualquier municipio en el país—, después del vecino municipio de Santa Ana. Hacia 1890 las características de Chalchupa habían cambiado significativamente con respecto a 1860. En el informe anual de 1893 del Ministerio del Interior, el municipio fue descrito de la siguiente manera:

“Tiene mucho intercambio comercial, sobre todo con Guatemala, de quien compra grandes cantidades de granos y artículos de consumo básico, sobre todo durante la temporada de cosecha cafetalera, siendo ésta la principal fuente de riqueza de toda esta región... No existe suficiente mano de obra para darle un mayor empuje y regular los salarios, y es necesario controlar con mayor severidad el cumplimiento de contratos laborales por jornada o de los trabajadores de las fincas pues, de lo contrario, el estado actual llevará a la desmoralización de la clase trabajadora y el deterioro de la agricultura”.¹⁵

El informe también resaltó las ganancias significativas provenientes de la producción de café, tabaco, azúcar y granos; al mismo tiempo, indicó el descenso de la actividad ganadera tradicional. A pesar de que la ganadería tuvo un auge moderado en los años siguientes, no llegó a ser tan importante como lo había sido.¹⁶ Sin embargo, lo que esta descripción denota sobre todo es la transición de un enfoque relativo a los asuntos comunitarios y de tenencia de la tierra hacia cuestiones relativas a la disciplina laboral y salarial.

Durante este período, la población también creció dramáticamente. En 1910 la población de Chalchuapa superaba los 20.000 habitantes, y en 1916 se estimaba en aproximadamente 30.000.¹⁷ Este crecimiento ocurrió a pesar de la pérdida de varios vecindarios y haciendas, los cuales se separaron en municipios más pequeños durante la década de 1880.¹⁸ La estructura social del poblado también evidenciaba esta expansión de la agricultura comercial, aunque de una manera compleja. Mientras que el número de jornaleros había incrementado en 1898 a 988 personas, también creció el número de propietarios pequeños y medianos (499) así como los artesanos (230).¹⁹ Los datos relativos a la estructura de la producción en 1910 indican que los productores pequeños y medianos aún conservaban una importante función en este municipio. Aunque no muy extensas, las fincas más grandes producían aproximadamente 12.200 quintales del tal reportado para 1910 de 52.450 quintales (cereza seca).²⁰ Los restantes 40.000 quintales fueron producidos por cientos de pequeños y medianos finqueros. Por el contrario, en el municipio de Santa

Ana un reducido número de fincas más extensas contabilizaron *más de la mitad* de la producción. Chalchuapa continuó siendo un importante productor de caña de azúcar y maíz.²¹ En 1931, dos años después del inicio de la crisis cafetalera salvadoreña, la cual aceleró la absorción de pequeñas parcelas por parte de propietarios y mercaderes más grandes, la estructura de tenencia de tierra de Chalchuapa aún reflejaba el predominio de pequeñas unidades de producción. En este año, 74% de todas las fincas registradas tenían una extensión inferior a las 25 manzanas.²²

Otra zona productora importante en el departamento era Coatepeque. A pesar de que, inicialmente, este municipio ocupaba un lugar secundario con respecto a Santa Ana y Chalchuapa, hacia 1900 Coatepeque había crecido en importancia, gracias al asentamiento de baldíos y la adquisición de terrenos ejidales y comunales por parte de empresarios externos. A principios del siglo XX, las haciendas del departamento también se incorporaron a la producción, convirtiendo a Coatepeque en la frontera expansiva del departamento de Santa Ana.²³ En 1893 la mayoría de sus residentes —incluyendo muchos indígenas que habían privatizado sus parcelas en 1881— participaron de la producción cafetalera debido al corto ciclo de precios elevados que estaban viviendo.²⁴ Hasta después de 1900 unas pocas fincas en Coatepeque eran extensas. Sin embargo, existe evidencia en el sentido de que algunos pequeños propietarios perdieron sus parcelas a causa de sus deudas o debido a la venta de las mismas.²⁵ En 1916, si excluimos las diez haciendas grandes del período colonial, las haciendas cafetaleras *más extensas* promediaban 55 hectáreas.²⁶ Para entonces, por lo menos 161 cafetaleros medianos y grandes de Coatepeque producían 12.000 quintales de café (promediando 75 quintales por unidad). Aún en 1931, dos tercios de las fincas cafetaleras de Coatepeque tenían una extensión inferior a las 25 manzanas.²⁷ Sin embargo, el café logró desplazar pero no eliminar a otros cultivos. Otros productos, como por ejemplo el azúcar (procesado en pequeños ingenios de madera o de hierro) también incrementaron considerablemente durante estos años. En 1915 se producía en Coatepeque 19.000 quintales de azúcar.²⁸ Muchas de las fincas de Coatepeque combinaban la producción cafetalera con la ganadera, sobre todo en las haciendas.²⁹

Gracias a la expansión de la agricultura comercial en Coatepeque y su función como frontera agrícola dentro de Santa Ana, todo su terreno se desarrolló para la primera década del siglo XX. Un significativo número de terrenos baldíos y haciendas más antiguas fueron adquiridos por la nueva elite comercial emergente de la ciudad

de Santa Ana. Un extenso baldío que rodeaba al lago Coatepeque se transformó en importantes haciendas cafetaleras y casas de recreo para los miembros de la elite comercial de Santa Ana.³⁰ Este hecho desencadenó conflictos entre la comunidad indígena de Coatepeque, la cual reclamaba algunos de los terrenos ociosos clasificados como baldíos por las autoridades locales y nacionales. Sin embargo, a pesar de que esta comunidad probablemente perdió terrenos que poseían pero no utilizaban, la mayoría de sus miembros continuaron siendo finqueros a pequeña escala después de que se inició la expansión cafetalera y la privatización de la tierra. Esta comunidad ya había perdido algunas caballerías, no debido a la expansión cafetalera sino porque la comunidad ladina del volcán Santa Ana había tomado posesión de algunos terrenos a raíz de una medida practicada en 1872. La comunidad del Volcán recibió el apoyo gubernamental después de apoyar la elección presidencial de Santiago González el año anterior, y se les permitió conservar los terrenos de la comunidad indígena de Coatepeque que ya habían ocupado.³¹

Tabla 4

PRODUCCION DE CAFE EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA ANA, 1876-1915

Municipio	Producción 1876	Producción 1915	Unidades 1915	Producción. Prom 1915
Santa Ana	20.000	100.000	580	172
Texistepeque	15	52.770		
Coatepeque		161	75	
Chalchuapa	10.149*	10.000		
San Sebastián	12.000		>9	
Metapán	235	748	200	4
El Porvenir	428		2	114
Masahuat	40			
TOTAL	185.986			

Nota: En 1876 Chalchuapa incluía a San Sebastián y El Porvenir

Fuente: Gaceta 31 diciembre 1876; 787; Gobernador de Santa Ana, "Datos para el Anuario Americano".

La expansión cafetalera en el departamento de Santa Ana promovió la formación de nuevos municipios, especialmente al subdividirse las antiguas haciendas. El pueblo de San Sebastián poseía una extensa hacienda localizada en el municipio de Chalchuapa. Para 1910 su terreno se había subdividido y estaba dedicada casi totalmente a la producción cafetalera.³² San Sebastián también poseía dos beneficios.³³ El municipio de El Porvenir también surgió en 1885 de una hacienda ubicada hasta entonces en Chalchuapa. En 1900 su población estaba compuesta básicamente por arrendatarios pobres. Para 1916 esta hacienda se había subdividido en más de una docena de fincas y haciendas, algunas de ellas adquiridas por los miembros de la emergente elite cafetalera de Santa Ana

A pesar de que los municipios del departamento de Ahuachapán tuvieron una incursión tempranera en la expansión cafetalera, la producción avanzó lentamente. Los campesinos en la ciudad de Ahuachapán, incluyendo muchos indígenas comuneros, estuvieron entre los primeros productores y el departamento continuó teniendo productores a pequeña escala durante el siglo XX.³⁴ Hasta 1890 la mayor parte de Ahuachapán se consideraba muy alejado de los centros urbanos principales y las redes de comunicación. Entre 1860 y 1890 el café continuó siendo una actividad económica importante, aunque no sustituyó las otras actividades de valor. En la ciudad de Ahuachapán los materiales de construcción eran más valiosos que la cosecha cafetalera.³⁵ En 1876 Ataco era el mayor productor cafetalero del departamento con 8.000 quintales; las ciudades de Ahuachapán y Atiquizaya le seguían con aproximadamente 5.000 quintales cada una. En los cuatro municipios restantes la producción cafetalera era significativamente menor. En total, el departamento contaba con solamente 148 fincas comerciales, promediando 135 quintales por finca.

En 1900 la mayoría de las personas en el departamento de Ahuachapán se consideraban "finqueros" y cultivaban café.³⁶ Para 1910 el café se había distribuido por todo el departamento. Apaneca tuvo un inicio temprano, pues en 1866 contaba con 33 fincas y para 1912 aproximadamente dos tercios de sus 250 kilómetros cuadrados estaban cubiertos de cafetales, y su producción total ascendía a 15.000 quintales.³⁷ Aunque San Pedro Pustla no poseía haciendas, sí tenía fincas importantes. Su producción total era de 6.000 quintales, mientras las propiedades comerciales más extensas fluctuaban entre 27 y 62 manzanas en 1912.³⁸ En Jujutla, un pequeño poblado con 26 fincas, de las cuales solamente tres se consideraban "verdaderas" fincas, el total de café reportado en 1882 fue de 258 quintales.³⁹ En 1910 Jujutla aún poseía pocas fincas cafetaleras, pero su producción

Tabla 5

PRODUCCION DE CAFE EN LOS MUNICIPIOS DE AHUACHAPAN (EN QUINTALES)

Municipio	1876	1892	1912
Ataco	8.000	10.000	25.000
Ahuachapán	5.000	18.000	
Atiquizaya	4.599	17.000	20.000
Apaneca	1.390	1.200	15.000
Turín		1.800	350
San Pedro Pustla	681	3.900	6.000
Tacuba	320	4.600	1.000
Tujutla	258*	800	2.800**
El Refugio		300	500
Guaimango	50	300	
TOTAL	20.298	57.900	70.650

Notas: * Los datos corresponden a 1882

** Los datos corresponden a 1910

Fuentes: "Cuadro estadístico de las producciones agrícolas de los pueblos de Ahuachapán", 1876, AG-CG-AH; "Informe que el señor Gobernador del Departamento de Ahuachapán dirige al Ministro de Gobernación", 1892, AGN-CG-AH; Fonseca, Monografías... Ahuachapán.

había aumentado a 2.800 quintales. Tacuba, un amplio municipio que se había colonizado gracias a la expansión de la frontera agrícola tanto por los campesinos como por los empresarios comerciantes entre 1880 y 1900, también poseía algunas extensas fincas formadas gracias al reclamo de baldíos. La mayor parte del terreno dentro de las fincas cafetaleras y una hacienda de origen colonial de 50 caballerías de extensión estaba ociosa, lo cual permitía una sustancial expansión futura y el cultivo de otros productos.⁴⁰ En el poblado de Turín se producía una menor cantidad de café, sobre todo en pequeñas parcelas. No fue sino hasta la segunda década del presente siglo que este poblado experimentó una mayor expansión.⁴¹ En el occidente, tanto el departamento de La Libertad como las regiones orientales de Sonsonate se convirtieron en una zona de rápida expansión cafetalera. En 1865 el departamento de La Libertad fue descrito como una frontera boscosa con cincuenta haciendas extensas, la mayoría de las cuales era ganaderas. Era una de las zonas menos pobladas de la república y la mayoría de sus municipios estaban compuestos por pequeñas y aisladas comunidades indígenas dedicadas básicamente a la extracción del bálsamo, la agricultura a pequeña escala y la ganadería. La mayoría nunca había establecido alianzas con facciones políticas externas a

la región ni participado en los conflictos militares y políticos del período republicano. Esta parte del país comprende las regiones montañosas al sur y occidente de la ciudad de San Salvador. Tanto esta extensa pero hasta entonces relativamente inaccesible cordillera costeña como las tierras bajas costeñas eran hasta entonces terrenos baldíos. Parcialmente debido a esta condición de frontera agrícola, La Libertad presentaba condiciones excelentes que le permitieron el grado tan acelerado de crecimiento en la producción cafetalera durante la última década del siglo XIX y principios del siglo XX. Sus comunidades indígenas eran pequeñas, débiles y aisladas políticamente. Sus sistemas de tierra ejidales y comunales nunca fueron extensos.

A excepción de Santa Ana, La Libertad disfrutaba en 1876 de la expansión cafetalera más acelerada del país, y a finales del siglo su economía cafetalera gozaba del mayor crecimiento de El Salvador. Este aspecto era especialmente cierto de los municipios fuera de Nueva San Salvador, debido al hecho de que esta ciudad había iniciado su propio ciclo expansivo mucho antes. En 1900 se describía como un Departamento de grandes fincas y muchas pequeñas. La mayoría de las fincas poseían sus propias máquinas peladoras con energía hidráulica, con lo cual lograban incrementar el precio unos tres o cuatro pesos por libra. Para entonces los cerros de Tepecoyo, Jayaque, Comasagua, Cuscatlán y Quezaltepeque participaban en la producción del grano.⁴² Muchos de estos pueblos, como por ejemplo Tepecoyo, controlaban 100 caballerías entre ejidos y tierras comunales pero cultivaban pequeñas porciones, dependiendo en su lugar del ingreso de los árboles de balsa. Sin embargo, raramente utilizaban los terrenos de mayor altura, muchos de los cuales fueron vendidos por la municipalidad a inversionistas externos. Para 1910 superaba a Nueva San Salvador en el tamaño de sus sembradíos.

En ciertos municipios menos poblados de La Libertad se ubicaban algunas de las haciendas más extensas del país. Algunas de las haciendas del municipio de Quezaltepeque, como por ejemplo Tacachico, Río Claro, Paso Hondo y Atapasco, abarcaban 100, 80, 100 y 50 caballerías respectivamente. En la hacienda Las Temopilas de Vicente Sol, cuya extensión era de aproximadamente 250 caballerías, se explotaba la ganadería y el café, pero sobre todo estaba cubierta por selva virgen. También en Chiltiupán la hacienda Siberia poseía 100 caballerías.⁴³ En general, las docenas de haciendas en este departamento mantuvieron sus terrenos en reserva. La mayoría se dedicaba a la ganadería, un poco de café y producían miles de libras de bálsamo. Por ejemplo, en la Hacienda La Esmeralda en Tepecoyo, de 50

Tabla 6

CAFETOS EN PRODUCCION EN LA LIBERTAD, 1877 Y 1910 (MILES)

Municipio	1877	1910
Nueva San Salvador	10.953	15.000
Nuevo Cuscatlán	449	1.000
Opico	254	
Jayaque	214	10.610
Antiguo Cuscatlán	117	
Huizucar	72	600
Quetzaltepeque	72	
Tepecoyo	47	30.000
Talnique	30	3.000
Teotepeque	23	300
Zaragoza	10	600
San José	8	500
Comasagua	7	18.000
Chiltiupán	1	1.500
Tamanique	1	1.000
Sacacoyo	1	265
TOTAL	12.259	82.375

Fuentes: *Diario Oficial*, 27 de febrero de 1878; Barbarena, *Monografías...La Libertad*.

caballerías de extensión, se producía 1.500 quintales de café y tenía su propio beneficio de energía a vapor. La hacienda San Antonio, de 40 caballerías, producía 1.000 quintales de café además de algodón y azúcar. En Las Tablas (20 caballerías) se producía bálsamo, ganadería, caballería y azúcar y La Trinidad tenía producción cafetalera extensiva y su propia planta eléctrica. Existían otras diez fincas más pequeñas, y cien aún menores. En el pueblo se producía un total de 30.000 quintales de café, además de importantes cantidades de azúcar y bálsamo. Comasagua tenía haciendas de 12, 30, 22, 25 y 40 caballerías y ocho beneficios, y Talnique tenía haciendas de 6, 6, 2, 2, 2 y 2 caballerías y muchas otras más pequeñas. La Hacienda Corinto, de 25 caballerías de extensión, propiedad de los herederos de Manuel Gallardo, se extendía tanto en Nueva San Salvador como en Zaragoza, mientras que en el puerto de La Libertad, Angel Guirola era el dueño de la hacienda Melara de 30 caballerías de extensión además de la hacienda La Cangrejera de 62 caballerías, todos dedicados a la ganadería. En Nuevo Cuscatlán, una sola hacienda propiedad de los herederos de Angel Guirola, cubría la mitad del municipio. Esta misma familia poseía dos haciendas en Huizucar, de 20 y 2 caballerías de extensión.⁴⁴

El municipio de Nueva San Salvador gozó desde sus inicios de una gran extensión de terreno, lo cual les permitió disfrutar de por lo menos cuarenta años de colonización continua. Otros terrenos de un baldío cercano fueron agregados poco después de su formación, expandiendo aun más su frontera agrícola. Gracias a la fundación de Santa Tecla se creó el departamento de La Libertad, pues anteriormente había pertenecido a San Salvador.⁴⁵ La economía cafetalera de Nueva San Salvador se expandió desde el centro de la ciudad hacia afuera, transformando al bosque circunvecino en fincas cafetaleras. En el municipio había en 1865 un total de 800.000 pies cuadrados cultivados de cafetos, de los cuales 154.000 estaban en producción, para un total de 2.056 quintales, los cuales se vendían a 11 pesos.⁴⁶ En 1882 había en el municipio 2.000.000 de matas en producción. El Dr. Gallardo, uno de los principales terratenientes emergentes y productores cafetaleros de la ciudad, poseía una finca de 30.000 pies que producía 1.100 quintales oro. En total, en Santa Tecla se producía entre 30.000 y 35.000 quintales, y nuevas fincas estaban en proceso de formación. Las fincas ya establecidas otorgaban empleo a 2.000 trabajadores además de un número que oscilaba entre 2.000 y 3.000 mujeres y niños durante la época de la cosecha.⁴⁷ Aparentemente, las fincas en esta ciudad no experimentaron dificultad alguna para obtener la mano de obra requerida, dada la proximidad a San Salvador además de su propia población en crecimiento. Al igual que Santa Ana, Nueva San Salvador era uno de los principales centros de mano de obra asalariada.⁴⁸

El proceso de otorgamiento de títulos a los ejidos municipales en Nueva San Salvador nos permite conocer algunas características de la relación entre la tenencia de la tierra, la producción cafetalera y la formación de las clases sociales. Al contrario de otros lugares, el otorgamiento de títulos de propiedad de los ejidos en Nueva San Salvador fue un proceso más sistemático, debido al mayor valor de la tierra y a la extendida comercialización del producto en este municipio. Los empresarios más conocidos y acaudalados participaron en el proceso de concesión de títulos de sus propiedades. Los apellidos Sol, Larreynaga y Guiroga aparecen en estos registros junto con los de los pequeños propietarios campesinos. Angel Guirola, por ejemplo, tituló un total de 738 manzanas distribuidas en diez terrenos diferentes. Algunas de las propiedades que él poseía se habían adquirido de propietarios anteriores mientras que otras le habían sido entregadas por la ciudad.⁴⁹ Angel Guirola poseía la mejor casa en el centro de la ciudad, al costado de su beneficio. Este era uno de los principales beneficios del país. En dos meses, podía procesar entre

7.000 y 8.000 quintales procedentes de las propias fincas circunvecinas de Guirola. Un observador consideró que su equipo era el mejor de toda América Central.⁵⁰ Guirola empleaba a 50 mujeres que se dedicaban a la selección de los granos en la terraza. Sus dos hijas, educadas en Europa, supervisaban esta labor, pero también servían como “mayordomos, contadores, tesoreros, y tenedores de libros”. Ellas también administraban la planilla de las 12 ó 14 fincas de su padre. El técnico a cargo de la instalación de la maquinaria de Guirola estaba simultáneamente instalando otro beneficio, por su propia cuenta, para procesar el café de más de cien productores a pequeña escala del municipio.⁵¹

Sin embargo, aun en Santa Tecla el café no desplazó totalmente a otros productos. Mientras que Santa Tecla se especializaba en la producción cafetalera en 1885, la mayoría de los vecindarios tenían considerable actividad ganadera, producción de maíz y caña de azúcar. La mayor densidad cafetalera se encontraba en los suburbios de la ciudad.⁵² En los tres vecindarios principales con producción cafetalera (suburbios, Limón y “varios”) la finca promedio tenía entre 52.000 y 68.000 cafetos en producción, lo cual equivale a 56 manzanas por finca aproximadamente.

Tabla 7

ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION CAFETALERA EN NUEVA SAN SALVADOR, 1885

Barrio	# de Cafetos	Unidades Cafetaler.	Terreno cafetal.	Otras Unidad.	Otra Tierra
Suburbios	1.902.000	13	1.850 man.		700 man.
Ciudad	50.000				
	("pequeñas parcelas")				
Matazano	21.600	3	28 man.		
Los Amates	800	1	8 man.	3	3 cab.
Granadillos	2.500	1	16 man.	5	6 cab.
Limón	260.000	5	280 man.	2	70 man.
Callejón	7.000	49*	9 man.	49	138 man
Varios**	1.230.000	18	n.d.		n.d.
Sitio Viejo	0	0		0	23 cab.
TOTAL	3.473.900	>110	>2.191 man.		

Notas: * Las mismas fincas que “otras unidades”.

**En Sacazil, La Laguna, Ayagualo, Victoria y Ateos. Estos datos no se consideran confiables.

Fuente: Alcalde de Nueva San Salvador, “Informe especial de agricultura”, 30 de enero de 1885, AMNSS.

En 1885 Nueva San Salvador obtuvo una valiosa cosecha de 35.739 quintales (12% de la cosecha nacional) con una elevada productividad de 1 libra por planta. Esta cosecha valía 350.000 pesos

(10 pesos por quintal). El promedio por finca era de 32.000 matas (equivalente a 20 manzanas aproximadamente, o 320 quintales de producción), lo cual devengaba una ganancia neta de 3.200 pesos. Pero aun en esta ciudad de grandes productores, tanto dentro de la ciudad como afuera en los cantones donde residían los jornaleros, existían muchas plantaciones cafetaleras demasiado pequeñas para ser consideradas importantes por los oficiales municipales. Al precio de cinco pesos por quintal por los granos sin procesar, los pequeños productores podían obtener una importante fuente de ingreso de unos centenares de matas. Estas pocas matas le podían proveer tanto ingreso como podrían obtener laborando como asalariados. En la ciudad de Nueva San Salvador surgió un grupo de campesinos que laboraba estacionalmente en las fincas y haciendas, muchos de los cuales poseían pequeñas parcelas. En 1898 estos “jornaleros” representaban el 50% de la población masculina tributaria.⁵³ La otra mitad de la población masculina se ubicaba sobre todo dentro de los sectores profesionales, agrícolas y artesanales.⁵⁴

En 1910 la producción cafetalera total de Nueva San Salvador se aproximaba a los 15.000 quintales. Más de la mitad de esta producción provenía de los cuatro mayores productores —Angel Guirola (3.500 quintales), Rafael Guirola Duke (3.000 quintales), Félix Dardano (2.000 quintales) y el señor Sounder (1.200). Estos empresarios, quizás algunas de las personas más acaudaladas del país, controlaban varias fincas que sumaban respectivamente 310, 270, 180 y 105 hectáreas. Indiscutiblemente, estas eran las fincas cafetaleras más grandes y concentradas del país. Por orden de tamaño, el siguiente grupo de productores en Nueva San Salvador pertenecía a una categoría totalmente diferente, con fincas de 20 a 30 hectáreas.⁵⁵ ¡En 1916 la producción de Nueva San Salvador había incrementado a 20.000 quintales, mientras que uno de los tres mayores productores (Dárdano) aumentó su producción (ya sea introduciendo nuevas plantaciones o adquiriendo otras fincas) de 2.000 a 7.000 quintales!⁵⁶ En conjunto, la ciudad de Nueva San Salvador presenta la mayor evidencia de un patrón oligárquico en la conformación de una pequeña pero extremadamente acaudalada elite cafetalera. Sin embargo, aun en esta ciudad, los empresarios poderosos (quienes eran además productores y exportadores) coexistían con los productores pequeños y medianos.

De los cuatro departamentos occidentales, Sonsonate era el menor productor cafetalero; sin embargo, en algunos de sus municipios el café se convirtió en la cosecha local más importante. En 1866 la producción cafetalera en el departamento era de 5.000 quintales —una tercera parte del total del departamento de Santa

Ana. En el transcurso de unas pocas décadas la producción se expandió, aunque no tan dramáticamente, y Sonsonate se quedó atrás. Sin embargo, los pueblos al noroeste de Sonsonate pertenecían al núcleo de la producción cafetalera centrada en la ciudad de Santa Ana. Debido a su cercanía de Santa Ana, los municipios de Izalco, Juayua y Salcoatitán compartieron muchas de las mismas condiciones ecológicas. La expansión de la producción cafetalera en el departamento de Sonsonate ocurrió inicialmente en estos municipios de mayor altitud pero menor densidad poblacional. Esto incluyó a los poblados de Juayua, Salcoatitán y Nahuizalco, y posteriormente Izalco y Masahuat. Durante los primeros años, la producción cafetalera se concentró en 5 municipios, todos ubicados al norte y compartiendo los cerranías con el departamento de Santa Ana. Se puede explicar el bajo número de fincas en producción cafetalera en 1866 debido a la demografía local. Mientras Juayua poseía solamente 89 fincas productoras de café, tenía 465 unidades familiares, la mayoría de las cuales dependían de la explotación ganadera —pero solamente una de cada cinco familias tenía café. De una manera similar, Izalco tenía 200 fincas que combinaban el cultivo del café con la agricultura alimenticia y 1700 unidades familiares. En este caso, una de cada ocho familias poseía plantaciones cafetaleras en sus fincas. Salcoatitán tenía 176 unidades familiares y 12 fincas, representando una proporción menor que Juayua. Todas estas fincas eran relativamente pequeñas.⁵⁷ Juntas, estas fincas producían aproximadamente 5.000 quintales, para un promedio de 25 quintales cada una —el equivalente a aproximadamente 2,5 manzanas de cafetos por propiedad.

Antes de 1900, Juayua y Salcoatitán evidentemente eran los mayores productores, con aproximadamente un 73% de la cosecha del departamento (Ver Tabla #8). A pesar de que, al igual que Santa Ana y Ahuachapán, el departamento poseía terrenos extensos y adecuados para el cultivo, los municipios de mayor altura eran los ideales para el producto, y se encontraban más cercanos al puerto de Acajutla. La expansión cafetalera en estos municipios fue tan exitosa que los productores locales intentaron construir su propio ferrocarril para comunicar la región con la línea ya existente en 1897 entre Sonsonate y Acajutla.⁵⁸ En Juayua se encontraban las fincas más extensas, las cuales producían un promedio de 100 quintales cada una. Sin embargo, la mayoría de las fincas eran pequeñas y producían solamente unas pocas docenas de quintales en promedio (3.000-4.000 cafetos, o aproximadamente 3-5 hectáreas dedicadas a la producción cafetalera en promedio).

Tabla 8

DISTRIBUCCION DE LA PRODUCCION CAFETALERA Y FINCAS EN SONSONANTE, 1893

Municipio	# De Fincas	Prod. Quint.	Prod. Prom.	EXTENS. Hectar.	Extens. Promed.
Izalco	195	3.000	15	263	1.4
Juayua	100*	10.000	100	875	8.8
Salcoatitán	300	6.000	20	525	1.8
Nahuizalco	62	1.000	16	88	1.4
San Julián	10	300	30	26	2.6
Armenia	23	300	21	26	1.9
Masahuat	14	1.000	71	88	6.3
Sonsonate		150		13	
Cuisnahuat	15				
Santo Domingo (pequeños)		200			
TOTALES	719	21.950	31	1.921	2.7

Nota: *Más unidades menores adicionales.

Fuente: El Salvador, Memoria; "Informe de comercio y agricultura del Distrito de Sonsonate", 1893, AGN-CM-SO.

Debido a la escasez de haciendas en Salcoatitán y Juayua, la mayoría de las haciendas cafetaleras las formaron empresarios ladinos locales en terrenos ejidales arrendados. En 1868, por ejemplo, la familia Salaverría arrendó parcelas por un total de 89 hectáreas. Los otros dos grandes arrendatarios ejidales en este pueblo eran Amelia Kerferd con 61 hectáreas y Tomás Sandoval con 46. El resto de las parcelas eran inferiores a 15 hectáreas.⁵⁹ No fue sino hasta finales de la segunda década del siglo XX que estos productores unieron las parcelas adyacentes, ya sea a través de compras o hipotecas, formando fincas más extensas.

Al igual que en Juayua, la mayoría de las fincas en Salcoatitán tuvieron su origen en el sistema ejidal. Francisco Salaverría, por ejemplo, propietario de la finca San Francisco, la creó en los ejidos del pueblo, obteniendo el título de propiedad en 1882. En ese tiempo su terreno abarcaba 57 manzanas, pero en 1889 había incrementado su tamaño al adquirir parcelas vecinas.⁶⁰ En este municipio se produjo en 1893 un total de 6.000 quintales en 300 fincas de todo tamaño.⁶¹ La mayoría de los grandes productores tenían sus propios beneficios y exportaban su café directamente. De acuerdo con un reporte de 1908, todos los residentes del pueblo producían cierta cantidad de café.⁶² La expansión cafetalera había logrado atraer a muchos colonos ladinos, sobre todo del departamento de Ahuachapán.⁶³ En 1900 todas las tierras del pueblo estaban ocupadas y quedaban escasos terrenos boscosos.⁶⁴ El alimento se adquiría de otros poblados, pues ya no se podía suplir las necesidades alimenticias.⁶⁵

A partir de la década de 1860, Juayua se convirtió en uno de los principales municipios cafetaleros de Sonsonate. En este poblado también había fincas que se formaron a partir de ejidos municipales. En 1893 había en Juayua unas 100 fincas cafetaleras que producían 10.000 quintales. Además de estas fincas de mediana extensión, existían otras más pequeñas.⁶⁶ En Juayua también había dos haciendas de origen colonial: Los Naranjos (40 caballerías) y San Luis (20 caballerías). En ambas propiedades se combinaba la producción cafetalera con la ganadera y de granos.⁶⁷ En 1910 se producía en Juayua 30.000 quintales de café. Las fincas cafetaleras más valiosas eran La Concordia (5.000 quintales) y Santa María (1.500 quintales).⁶⁸ En 1913 en el municipio había 2.500 manzanas sembradas de café. A pesar de su especialización cafetalera, Juayua mantuvo su explotación ganadera hasta inicios del siglo XX.⁶⁹

En 1892 había en el municipio de Izalco por lo menos 300.000 cafetos con una producción de 3.000 quintales —en 280 hectáreas repartido en 195 fincas.⁷⁰ En Izalco coexistía un gran número de pequeños productores con unos pocos pero extremadamente extensos. La Hacienda El Sunza era la mayor productora de café del pueblo. Además de un ingenio y la explotación ganadera, esta hacienda abarcaba un beneficio que podía procesar entre 15.000 y 16.000 quintales. En la Hacienda San Isidro también se producía azúcar y se procesaba el café de una manera similar a El Sunza.⁷¹

Tabla 9

PRODUCCION DE CAFE EN EL DEPARTAMENTO DE SONSONANTE, 1893-1916

Municipio	1893	1908	1916
Juayua	10.000	30.000	10.000*
Salcoatitán	6.000	3.721	4.000
Izalco	3.000	25.000	15.000
Nahuizalco	1.000	2.000	1.120*
Santa Catarina	1.000	1.600	6.000*
Armenia	300	1.280	1.435
San Julián	300	2.825	3.392
Ishuatán		1.410	2.400
Sonsonate		20	
Cuisnahuat		100	

Nota: * Cosechas dañadas por los vientos y/o insectos.

Fuentes: "Cosecha de café en el Departamento de Sonsonate", marzo de 1916, AGN-CG-SO; "Informe de comercio y agricultura correspondiente al Distrito de Izalco", 7 de febrero de 1893, AGN-CG-SO; "Informe de comercio y agricultura del Distrito de Sonsonate", 1893, AGN-CG-SO; Barbarena, *Monografías... Sonsonate*, 14; El Salvador, *Memoria*.

A partir de la década de 1890 algunas comunidades con terrenos menos aptos incursionaron en la producción cafetalera. Mientras que en 1892 en Armenia se producía poca cantidad de café en 23 fincas (300 quintales), en 1895 tenía 42 fincas cafetaleras y hacia 1908 producía 1400 quintales.⁷² Esta expansión se aceleró por el ascenso vertiginoso de los precios —los productores de este poblado pudieron vender su cosecha por adelantado hasta por 18 pesos el quintal. Sin embargo, una mayor expansión cafetalera y de otros productos adecuados para esta región, tales como algodón y uvas, fue obstaculizado por la escasez de mano de obra.⁷³ En 1910 había en Armenia cinco fincas comerciales grandes que oscilaban entre 30 y 135 hectáreas de extensión y entre 150 y 300 quintales de producción cada una. Una de estas dos fincas de 135 hectáreas pertenecía a la hacienda El Sunza, de origen colonial y perteneciente a la familia Araujo.⁷⁴

En 1892 San Julián recién comenzaba su producción cafetalera. Su rendimiento oscilaba entre 200 y 300 quintales por parte de las diez fincas comerciales.⁷⁵ Al igual que Armenia, la escasez de “operarios retrae a los vecinos de acometer empresas de importancia”. En ambas localidades, la mayoría de los campesinos continuaron teniendo acceso a la tierra por lo que el reclutamiento de suficiente mano de obra continuó siendo un problema para los inversionistas comerciales. En 1910 la producción había incrementado, sobre todo en las haciendas de los miembros de la elite del pueblo: Hacienda Chilata (300 quintales), El Balamar (300 quintales), El Triunfo (4.000 quintales) y El Sauce (100 quintales).⁷⁶ En 1913 en la Hacienda Chilata (cuyo dueño era Salvador Sol) se producía 410 quintales. En ese mismo año El Balsamar había incrementado su producción a 500 quintales, mientras El Triunfo había logrado producir 5.000 quintales y El Sauce 200.⁷⁷ Algunas de estas propiedades tenían su propia estación ferrocarrilera y se dedicaban también a una variedad de cultivos. Todos sus dueños eran terratenientes en ascenso de las ciudades de Izalco y Sonsonate. En 1919 la Hacienda Chilata había logrado expandir su producción a 2.000 quintales. Sin embargo, el pueblo continuó poseyendo numerosas fincas pequeñas y medianas (un total de 36) con un rendimiento que fue opacado por el de los dos mayores productores.

Además de café, todos los municipios de menor extensión —sobre todo con población predominantemente indígena—, mantuvieron la explotación ganadera además de los granos y el azúcar. En Santo Domingo existían pequeñas parcelas de café, pero la mayor

Tabla 10

DISTRIBUCION POR TAMAÑO DE LAS FINCAS CAFETALERAS EN SAN JULIAN, 1919

Quintales	# De Fincas	% de Fincas	Total de Producción	% de Producción
1-9	21	54	42	3
10-49	15	38	132	10
50-99	1	3	25	2
100-999	1*	3	4	5
1.000-2.000	1*	3	1.000	80**
TOTAL	39	101	1.203	100

Notas: *Parte de haciendas más extensas.

** Representa 80% de toda la tierra en uso también. En esta encuesta, la Hacienda Los Lagartos fue excluida porque su centro se encuentra en otra jurisdicción municipal.

Fuente: "Nómina de la cosecha de café de San Julián durante 1919", 22 de octubre de 1922, AGN-CG-SO.

parte de su terreno se dedicaba al cultivo de maíz, frijoles, arroz y azúcar, además de algunos ingenios de leña y ranchos ganaderos.⁷⁸ La misma situación ocurrió en Ishuatán, donde las plantaciones recién habían iniciado su producción en 1892. En este poblado —como en muchos otros centros cafetaleros— proporcionalmente al incremento de la producción cafetalera hubo un aumento en la producción alimenticia. En 1910 Ishuatán tenía "numerosas y buenas fincas" que combinaban el bálsamo y la ganadería con la producción cafetalera. Entre estas propiedades había varias extensas haciendas coloniales (cuyas extensiones oscilaban entre 100 y 800 hectáreas) además de tres docenas de fincas menores, las cuales producían prácticamente la misma cantidad de café que las haciendas poco productivas, es decir, un promedio de 25 quintales cada una. Las haciendas se especializaron en bálsamo y ganadería.⁷⁹

En 1892 en Masahuat se cosechó 1.000 quintales de café en las catorce fincas mayores.⁸⁰ La prosperidad del poblado se basaba en el café, la ganadería y los productos de paja.⁸¹ La mayor parte del café se producía a pequeña escala, —menos de cuatro manzanas.⁸² En Nahuizalco, donde se producía sobre todo azúcar, granos y ganadería, se cosecharon aproximadamente 1.100 quintales en sus 88 manzanas en 1892.⁸³ En 1893 había 62 pequeños cafetales "en buen estado", lo cual representaba en promedio aproximadamente 17 quintales ó 1,5 manzanas por finca. En Nahuizalco, las principales fincas comerciales se dedicaron a la producción azucarera y la explotación

ganadera. La mayoría de sus pobladores indígenas aún estaban involucrados en la producción de canastos y otras artesanías además de sus pequeñas parcelas de granos y café, aunque unos pocos indígenas y ladinos poseían plantaciones de unas cuantas manzanas de extensión.⁸⁴ Los líderes locales de la Junta de Agricultura criticaron a la población mayoritariamente indígena por su supuesta falta de interés en desarrollar la agricultura e incorporar nuevas técnicas.⁸⁵ Sin embargo, muchos otros resaltaron la prosperidad de los campesinos y finqueros en este pueblo. En 1913, el Gobernador comentó que:

“Una de las circunstancias que más favorece el desarrollo y bienestar de esta comarca, es la manera como está dividida la propiedad rústica; ahí cada habitante poseé un pedazo de terreno donde hace sus siembras de primera necesidad para proveerse en el año...”

El pueblo también proveyó muchos trabajadores estacionales (“ejércitos de hombres, mujeres y aun niños”) quienes laboraban en las fincas y haciendas de Sonsonate, Santa Ana y Ahuachapán.⁸⁶

En 1916, en todo el departamento de Sonsonate no existía más que 8.000 hectáreas en producción, concentrados sobre todo en los municipios de Juayua, Ishuatán, Izalco, Santa Catarina y Salcoatitán. Sin embargo, el café no era la principal fuente de riqueza para la elite de Sonsonate. Sus haciendas coloniales relativamente extensas, algunas de las cuales se habían dividido en 1900, proveyeron los recursos para la expansión y diversificación de la producción por parte de las familias empresariales. Otras importantes fuentes de ingreso, eran: bálsamo, sal, ganadería, cuero, granos, materiales de construcción y otros productos.

2. Región Central de El Salvador

La Región Central se define por el triángulo formado por las ciudades de San Vicente, San Salvador y La Paz. El café no se extendió rápidamente en el departamento de San Salvador. En 1884 los municipios de Apopa y Tonocatepeque (ambos adyacentes y al norte de San Salvador) indudablemente eran los mayores productores con 1.773.500 (5.700 quintales) y 1.000.600 matas (45.000 quintales) respectivamente.⁸⁷ En 1884 había en el vecino Ayutepeque 17.700 matas en producción y otras 5.000 sembradas.⁸⁸ Hacia 1871 en San Sebastián y Santo Tomás la mayor parte de la producción la realizaban los campesinos a pequeña escala.⁸⁹ En 1890 las fincas cafetaleras se expandieron por las laderas del volcán San Salvador, debido a la gran demanda cafetalera y la fertilidad de dichas tierras.⁹⁰ Sin embargo, las

laderas de este volcán, repartidas entre los municipios de La Libertad y San Salvador, estaban sirviendo como la frontera agrícola norteña de la expansión cafetera desde Nueva San Salvador.

En el departamento de San Vicente, el principal impulso para el desarrollo de la economía cafetalera provino del reclamo y asentamiento del Baldío del Volcán, el cual se inició durante la década de 1870 pero se aceleró durante la última década del siglo cuando docenas de propiedades fueron tituladas. Durante los años 70 del siglo pasado había poco entusiasmo cafetalero. Hacia 1878 en el municipio de San Vicente se producía solamente 67 quintales.⁹¹ Incluso en 1892 el rendimiento era bajo. Durante la década de 1890 un observador notó el potencial para sembrar millones de matas, pero las dificultades de transporte disminuían la ganancia con respecto a otras regiones. La mayoría de las plantaciones en el volcán eran nuevas y su cosecha se esperaba pocos años después. En si los caminos eran adecuados, pero los costos de transporte y mano de obra eran elevados. El esperaba que la construcción de un ferrocarril que uniera a San Vicente con los puertos principales solucionaría este problema. Esto no ocurrió hasta tres décadas después, lo cual limitó considerablemente la expansión del producto a pesar de la idoneidad del terreno.

Tabla 11

**DISTRIBUCION DE LOS CAFETOS EN EL MUNICIPIO DE
SAN VICENTE, 1882**

Poblado	Producción	Sembrado	Almáxico
Apastepeque	2.000	12.000	25.000
Guadalupe	1.200	45.000	96.900
Tecoluca	1.200	3.500	4.600
San Lorenzo		26.644	29.000

Fuente: José Martínez, "Informe del Gobernador del Departamento de San Vicente", *Diario Oficial*, 12 de agosto de 1882, p. 133.

El café se extendió con igual lentitud en otros municipios, algunos de los cuales compartían parte de la ladera volcánica con la ciudad de San Vicente. En 1882 en cuatro municipios había solamente 3.200 matas en producción y otras 27.000 sembradas. La mayoría de las matas aún se encontraba en almáxicos. Este lento desarrollo se debió parcialmente al descenso en la inversión agrícola en esta región durante la década de 1870, aunque durante la década de 1890

se experimentó un cierto incremento. El gobernador local reportó en 1899 que las nuevas fincas cafetaleras de San Vicente y Guadalupe ya estaban cosechando 600 quintales. La producción azucarera también estaba incrementando y existía dentro del departamento un "gran espíritu de progreso y empresa".

Sin embargo, la expansión cafetalera pertenecía a una tendencia económica mayor, la cual permitió el incremento del cultivo tabacalero y la producción de cigarros, textiles y otras manufacturas así como la exportación a Guatemala y Honduras a excelentes precios.⁹²

En algunos sectores del departamento existían "inmensos bosques vírgenes" los cuales eran importantes como fronteras agrícolas para la expansión cafetalera.⁹³ En algunos municipios, como por ejemplo Istepeque, Tepetitán, San Lorenzo, San Esteban y Apastepeque, los campesinos cultivaron reducidas cantidades de café en pequeñas fincas. En solamente un municipio —Guadalupe— había fincas comerciales más grandes donde se producían más de 500 quintales.⁹⁴

El café tuvo una menor expansión en el vecino departamento de Cuscatlán, sobre todo porque sus tierras eran menos adecuadas. Sin embargo, sí hubo una producción a pequeña escala. En 1911 en el municipio de El Carmen se cosecharon 100 quintales, en San Esteban 36 quintales, en Suchitoto 200 quintales, en Guayabal al menos 170 quintales, en San Pedro Perulapán 400 quintales y en Candelaria 415. Las escasas fincas más grandes se ubicaron en los municipios de Candelaria y Guayabal. En ellas se producía entre 20 y 80 quintales cada una. Santa Cruz tenía la finca más grande de todo el departamento, donde se producía 400 quintales y tenía su propio beneficio. En todos estos poblados habitaban campesinos y finqueros en pequeña escala, quienes se dedicaban a otras actividades económicas, tales como ñil, ganado, azúcar, tabaco y granos.⁹⁵

Ya para principios del siglo veinte, el café era el principal producto de muchos municipios en el departamento sur-central de La Paz, incluyendo su capital, Zacatecoluca. La producción se inició en La Paz durante la década de 1850, pero fue significativa hasta 1890. En 1882 en el departamento entero había 1.280.000 pies cuadrados de arbustos, una cantidad significativamente inferior que los departamentos occidentales.⁹⁶ La producción cafetalera se extendió en primera instancia por los sectores norteños del departamento de La Paz.⁹⁷ San Pedro Nonualco fue uno de los primeros municipios en desarrollar la producción. En 1894 producía 10.000 quintales, o sea 25% de la cosecha del departamento. En 1900 el poblado tenía "un número considerable de propietarios y finqueros que tienden al adelanto material."⁹⁸ En 1895 en el departamento se produjo un total de

aproximadamente 40.000 quintales de café.⁹⁹ La zona también tenía su propios beneficios. A pesar de que La Paz disfrutó de un incremento durante el período 1888-1908, la producción disminuyó y declinó entre 1908 y 1918. Como resultado del incremento en las siembras a mediados de la década de 1890, la producción ascendió a casi 50.000 quintales en 1908, pero en 1916 disminuyó a 40.000 quintales y en 1917 regresó a casi 50.000 quintales.¹⁰⁰

Tabla 12

PRODUCCION CAFETALERA EN LA PAZ, 1894

Municipio	Quintales	Hectáreas (Estimado)
Zacatecoluca	18.000	1.575
San Pedro Nonualco	10.000	875
Santa María Ostuma	3.000	262
San Juan Tepesontes	3.000	262
San Miguel Tepesonte	2.000	175
San Emigdio	800	70
San Pedro Masahuat	500	44
Paraíso de Osorio	500	44
Santiago Nonualco	300	26
Analco	200	18
La Ceiba	200	18
Jerusalén	150	13
San Juan	100	9
Chinameca	50	5
TOTAL	38.800	3.395

Fuente: Alfaro, Memoria, 127.

A lo largo del departamento, la mayor parte de la producción se efectuaba en fincas de mediana extensión.¹⁰¹ En Zacatecoluca, la capital departamental, al igual que en el occidente salvadoreño, se producía la mayor parte del café del departamento en fincas comerciales propiedad de la elite citadina local. En 1895 se producía en Zacatecoluca más de la mitad de la cosecha del departamento, con extensiones de 20 a 300 hectáreas de producción. En sus fincas se producía en 1910 entre 200 y 2.000 quintales cada una. Había pocos productores pequeños en esta ciudad.

3. Región Oriental de El Salvador

A pesar del lento inicio, la región oriental de El Salvador estaba produciendo cantidades significativas de café durante la década

de 1880. Este crecimiento ocurrió durante la década de 1880 gracias a una rápida expansión de la frontera agrícola hacia los bosques, incluyendo baldíos privatizados. En el departamento de Usulután, los poblados de Santa Elena, Jucuapa, Santiago de María, Alegría, Berlín, Tecapa y San Agustín reunían las condiciones adecuadas para la producción cafetalera. La mayoría de los inversionistas y finqueros eran colonizadores de otros departamentos, quienes se asentaron en Usulután. Para 1893 el café ya se consideraba la mayor fuente de riqueza en este departamento, pues las fincas se expandieron y multiplicaron. En 1899, el gobernador departamental auguraba que Usulután se convertiría en uno de los departamentos más prósperos del país.¹⁰² El sistema de ejidos municipales proveyó la base inicial para la formación de fincas por parte de los campesinos y empresarios, pero pronto nuevos terrenos fueron incorporados al cultivo.¹⁰³ Esta expansión hacia los baldíos proveyó el incentivo para la creación de nuevos municipios, tales como Berlín y California, los dos productos principales en el siglo veinte.

Gracias a la producción cafetalera, una región hasta entonces relativamente atrasada y escasamente poblada se transformó en uno de los principales centros de actividad comercial. La mayoría de las fincas establecidas durante la década de 1890, se crearon gracias a la limpieza de terrenos forestales. Existe escasa evidencia con respecto al uso previo o la transformación de los terrenos ejidales/comunales en cafetales. Los empresarios de otras ciudades jugaron una importante función como inversionistas en esta región la cual, al igual que San Vicente a principios de siglo, aún conservaba extensos bosques vírgenes. Algunas de las familias mercantiles, como por ejemplo Carnessa, Araujo, Sol y Schonemberg, invirtieron en esta región y en algunos casos se establecieron en la ciudad de San Miguel. La producción aumentó dramáticamente, desde aproximadamente 20.000 quintales en 1892 hasta más de 200.000 en 1908 y 300.000 en 1916 (aproximadamente el 30% de la cosecha nacional).¹⁰⁴

En 1909 las economías de Jucuapa, Santiago de María, Alegría, Berlín, California y San Agustín dependían completamente de la producción y el procesamiento del café. Los principales productores de café eran los municipios de Santiago de María (8.000 quintales), Berlín (5.000 quintales) y Alegría (4.400 quintales). Estos pueblos producían tanto café como los antiguos municipios occidentales, exceptuando los tres productores principales (ciudad de Santa Ana, Chalchuapa y Nueva San Salvador), aunque los primeros se encontraban en expansión mientras que los segundos se estancaron.¹⁰⁵ La

Tabla 13

MATAS DE CAFE Y PRODUCCION EN USULUTAN, 1884

Municipio	Matas en Producción	Almácigo (Quintales)	Producción
Santiago de María	650.000		5.838
Tacapa	566.200	504.000	
Jucuapa	300.000	200.000	
Tecapán	101.860		1,25
El Triunfo	15.200		

Fuente: Manuel Castro, "Informe del Secretario de la Junta de Agricultura de Jucuapa", Boletín de Agricultura 2 (20 de octubre de 1884): 326.

producción de Santiago de María prácticamente se triplicó entre 1883 y 1893. En este municipio, las nuevas fincas se establecieron a lo largo de la década de 1880, con aproximadamente 3.000.000 matas en almácigos.¹⁰⁶ La producción en Santiago de María se expandió sobre todo gracias a los empresarios comerciantes en lugar de los campesinos o finqueros consolidados. En 1882 la mayor parte de la producción municipal se concentró en fincas medianas o grandes de 50.000 a 100.000 matas. Pero aun en este caso hubo por lo menos 35 productores a pequeña escala con menos de 5.000 matas cada uno y otras diez con menos de 15 hectáreas.¹⁰⁷ Con la expansión cafetalera durante la última década del siglo XVIII, la estructura de la producción se diversificó aun más, con 100 fincas grandes y más de 200 más pequeñas.¹⁰⁸

Después de Santiago de María, se inició la producción en Tecapán. Aunque la mayoría de los finqueros de este municipio provenían de otras regiones, las fincas eran más pequeñas que en Santiago de María. En 1882 se producía menos de 100 quintales en la mayoría de las fincas. Un total del 13% de la cosecha del departamento y una cuarta parte de las matas en producción provenía de docenas de fincas muy pequeñas (con menos de 1.000 matas).

En 1883 había solamente 100.982 pies cuadrados de matas sembradas en el departamento nororiental de Morazán.¹⁰⁹ En 1890 la producción era tan solo de 245 quintales.¹¹⁰ Hacia 1910 solo se producía café en los pueblos de Lolotiquillo, Chilanga, Jocaitique, Arambala y San Fernando.¹¹¹ En las faldas del volcán de Osicala (Cerro Cacahuatique) se aprovecharon terrenos que no se habían dividido durante la abolición de los ejidos. En 1893 los finqueros se dedicaron a comprar lotes ahí y formar "grandes y hermosas fincas de café".¹¹²

Tabla 14

PRODUCCION DE CAFE EN USULUTAN, 1892

Municipio	Quintales	Valor (@\$20-30)	Hectáreas Estimadas
Santiago de María	8.000	240.000	700
Berlín	5.000	100.000	438
Alegría	4.400	96.800	385
Tecapán	1.500	30.000	131
Jucuapa	1.500	34.500	131
Santa Elena	150	3.000	13
Mercedes	50	1.000	4
San Agustín	50	1.000	4
El Triunfo	20	400	2
Jucuarán	6	150	0,5
San Buenaventura	3	69	0,5
TOTALES	20.679	506.919	1.809

Fuente: El Salvador, *Memoria*, p. 72.

Tabla 15

PRINCIPALES FINCAS DE CAFE EN USULUTAN, 1909 APROXIMADAMENTE

Municipio	Fincas	Beneficios
Alegría	57	6 (2 Meardi & Padgett)
Berlín	muchas	2 (una de Meardi)
San Agustín	40	
California	?	1
Jucuapa	145	3 (Meardi, Canessa, Montes)
Santiago de María	300+	11

Fuente: Santiago I. Barbarena, *Monografías Departamentales, Departamento de Usulután* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1909).

Hacia 1909 todas las fincas allí eran de pequeña escala.¹¹³ El departamento de Morazán continuó especializándose en la producción de manualidades, minería, añil, granos, azúcar y henequén.

En el departamento de San Miguel se inició la expansión cafetalera en 1865.¹¹⁴ La mayor parte de la producción se concentró en dos regiones: las laderas del volcán San Miguel y Chinameca.¹¹⁵ En 1884 había en el municipio de San Miguel (volcán de San Miguel) 19 fincas para un total aproximado de 122 hectáreas en uso. Había 173.000 matas en producción, y otras 463.000 en almacigo. De esta última cifra, 70.000 matas fueron cultivadas por el municipio y estaban reservadas para distribuirse entre los campesinos y finqueros de

San Miguel; una tercera parte se designó para los más pobres del pueblo: En 1910 había en Chinameca 8 fincas comerciales bastante extensas, las cuales producían 5.400 quintales (promediaban entre 500 y 800 quintales cada una).¹¹⁶

4. Conclusiones

La evidencia presentada en este artículo nos indica que el estudio del café y su impacto debe colocarse en un contexto local. Es muy poco lo que se puede afirmar sobre el impacto del café si no se conocen los patrones locales de propiedad de la tierra. En el caso de El Salvador, hasta la fecha las publicaciones han generalizado sin considerar la evidencia de los estudios de caso locales. Cada una de las tres regiones analizadas aquí se caracterizan por diferentes patrones de expansión: en el occidente, los ejidos localizados en los suburbios de las ciudades de Santa Ana, Nueva San Salvador y Ahuchapán se convirtieron en importantes centros para la expansión inicial del cultivo. Dentro de occidente, algunas partes del departamento de La Libertad, fuera de Nueva San Salvador, tuvieron su propio patrón: el café se extendió en las tierras más aisladas y menos aprovechadas cuyos terrenos habían sido previamente propiedad de o reclamadas por pequeñas y aisladas comunidades indígenas o haciendas de baja productividad. En las regiones centrales, muchos productores a pequeña escala participaron en la siembra del café en ejidos o baldíos recién reclamados; a pesar de que en algunos suburbios de Zacatecoluca se formaron algunas fincas, nunca tuvieron el desarrollo de las fincas a gran escala que se encontraron en los suburbios de las ciudades de Santa Ana y Nueva San Salvador. En las regiones orientales, el café se desarrolló a partir de un patrón de frontera agrícola, con el reclamo y asentamiento de terrenos hasta entonces desocupados y con una población escasa pero, también, en una etapa inicial con ciertas plantaciones con características de los suburbios a lo largo de las faldas de los volcanes de San Miguel y Osicala. En esta región, la estructura de producción fue más propia del modelo de fincas de mediana extensión que en otras regiones. Sin embargo, a lo largo de El Salvador, los finqueros y empresarios enfatizaron la productividad en lugar de la extensión; al mismo tiempo, existió una mayor tendencia a concentrar las matas de café, excluyendo de esta forma otras plantaciones dentro del cafetal.

Los datos presentados demuestran que a lo largo del siglo XIX la mayoría de las unidades productivas de El Salvador no superaban

las veinte o treinta hectáreas en extensión. Eran excepcionales las fincas de los empresarios más acaudalados, quienes a la vez generalmente eran exportadores y beneficiadores, y oscilaban entre 100 y 300 hectáreas de tierra en producción. La participación campesina también pareciera haber sido importante; aunque no necesariamente tuvieron una contribución elevada en la cosecha nacional, por lo menos el ingreso de la producción cafetalera facilitó la reproducción de muchas unidades familiares campesinas. La evidencia también nos revela que para finales de la primera década del siglo XX una pequeña elite empresarial controlaba una alta proporción de las exportaciones y el beneficiado del país (Véase apéndice).

Apéndice estadístico

Tabla 16

PRINCIPALES FINCAS DE CAFE EN ARMENIA, 1910

Dueño	Extensión	Terreno con café	Producción
Manuel Arévalo		40 manzanas	200 quintales
Dr. José Montalvo	45 hectáreas		300 quintales*
Suc. de Máximo López		30 manzanas	150 quintales
Arturo Araujo**	135 hectáreas		250 quintales
Antonio Mayen	135 hectáreas		200 quintales

* Con beneficio a vapor

** Hacienda San Eugenio

Fuente: Barbareana, *Monografías... Sonsonate*, p. 60.

Tabla 17

PRINCIPALES FINCAS DE CAFE EN CHALCHÚAPA, 1910

Nombre/Dueño	Matas	Producción (en quintales)	Tierra Cult. (en hectáreas)
San José	10.800	800	8
La Victoria	14.000	200	10
F. Herrera	15.000	100	11
Santa María	15.000	300	11
Santa Sofía	15.000	200	11
Santa María	16.000	500	12
San Juan	20.000	400	14
El Matazano	21.000	200	15
San Jorge	27.000	500	19
Santa Teresa	27.000	400	19
El Porvenir	30.000	200	21
I. Palacios	30.000	300	21
Mala Cara	30.000	500	21
A. Pacas	36.000	600	25
El Ciprés	36.000	600	25
San Jorge	36.000	400	25
San José	38.400	700	27
Santa Isabel	40.000	600	28
G. Vides	42.000	800	30
Loma Paja	45.000	400	32
C. Lemus	75.000	3.500	53

Fuente: Barbarena, *Monografías... Santa Ana*, pp. 41-42.

Tabla 18

PRINCIPALES FINCAS DE CAFE EN CHINAMECA, 1910

Propietario	Producción (Quintales)	Extensión Estimada (Hect.)
Juana de Gómez e hijos	800	70
Dr. Mariano Valle	800	70
Francisco Araniva	800	70
Diego Pereira	800	70
Alberto Argüello	700	61
Anselmo Torres	500	44
Nicolás Borja	500	44
Mónico Sánchez	500	44

Fuente: Santiago I. Barbarena, *Monografías Departamentales, Departamento de San Miguel* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1911), 37.

Tabla 19

FINCAS DE AGRICULTURA MIXTA EN COATEPEQUE, 1916

Cantón	Area total (Hectáreas)	# De fincas/ Haciendas
Hacienda La Preza	2566	1 hcda. (Rafael Guirola)
Cerros	2251	12 fincas/1 hacienda
San Jacinto	1531	10 fincas
Zacatal	1442	5 fincas/3 haciendas
San José	1261	1 hcda. (Gen. Angel Castillo)
Junquillo	1126	23 fincas
Resbaladero	1036	4 hcdas./3 fincas
San Felipe	630	3 fincas
Colimán	630	1 hcda. (Rafael Alvarez Lalinde)
Congo	430	15 fincas
El Bigote	495	12 fincas
Guineo	450	5 fincas
Jocotón	450	16 fincas
Pizote	406	1 finca
Concepción	405	10 fincas
Cañabrava	270	11 fincas
Suburbios	270	9 fincas
Joya	226	2 haciendas
Rodeo	225	misma hcda. La Preza
Conacaste	1	19 fincas
TOTAL	17.000	167 hcdas. y fincas
Promedio tamaño unidad		102 hectáreas
Promedio tamaño unidad excluyendo haciendas:		55 hectáreas

Fuente: Gobernador de Santa Ana, "Datos".

Tabla 20

**PRINCIPALES HACIENDAS Y FINCAS EN ISHUATAN,
1910 APROXIMADAMENTE**

Nombre	Dueño	Tamaño total en hectáreas	Café en quintales	Bálsamo en libras
El Corozal	Cesario Olivares	780	(ganado solamente)	
Chiquileca	Biviano Hernández	780	(ganado solamente)	
Hac. Los Izotes	Manuel de León	670	400	2400
Acachapa	Antonio Reyna	360	20	600
Lá Reforma	José Carrera Pujol	355	200	700
	Apancayo	180	500	
Finca	Pablo Antonio Arévalo	80		
Finca	Manuel Rivero Engelhard	100	50	
36 pequeñas fincas	n.d.		900	660
Atiluya	Dionisio Herrera	130	300	600
Santa Isabel	Gabriel Cardona	130	600	
El Amparo	Juan Gil Cartajena	130	600	
San Luis	Pedro Contreras	90	100	200
Paso de Canoa	Luis Cortés		(ganado solamente)	

Fuente: Barbarena, *Monografías ... Sonsonate*, 66.

Tabla 21

**PRINCIPALES FINCAS CON CAFE EN JAYAQUE EN HECTAREAS
1910**

Nombre	Dueño	Tamaño (Hectáreas)
La Independencia	D. Francisco Monterrey	224
Santa Julia	Calixto Velado	210
Costa Rica	Amilcar Avila	161
El Paraíso	Fidelia Lima de Villatorio	135
Los Angeles	Benjamín González	135
El Chimborazo	Joaquín Parrada	112
El Piñal	Dr. Vicente Sol	88
El Chagüite	Angel Estevez	88
La Marina	Suc. Dr. Pedro López	56
San Luis	Luz Barillas	45
La Unión	Juan Stabel	45
Santa María del Refugio	Dionisio Cardona	44
El Progreso	Ciriaco Henríquez	28

Fuente: Barbarena, *Monografías ... La Libertad*, 38-39.

Tabla 22

**RECLAMOS POR PERDIDAS POR PARTE DE PEQUEÑOS CAFICULTORES
EN NAHUIZALCO, 1906**

Gregorio Gómez	4 manzanas
Mauricio Nolasco	1 manzana
Jerónimo Maye	1 manzana
Gertrudis Martínez	10 tareas
Félix Renderos	8 tareas
Francisco Jacó	4 tareas
Serapio Galicia	3 tareas

Fuente: Alcalde de Nahuizalco, "Carta al Gobernador del Departamento de Sonora sobre las Pérdidas del Café", 30 de noviembre de 1906, AGS.

Tabla 23

FINCAS DE CAFE MAS EXTENSAS EN NUEVA SAN SALVADOR, 1910

Nombre	Dueño	Producción en quintales	Tamaño estimado en hectáreas
Cafetalón	Angel Guirola	3.500	310
Santa Teresa	Angel Guirola		
El Reposo	Angel Guirola		
San Rafael	Rafael Guirola Duke	3.000	270
La Asunción	Rafael Guirola Duke		
El Paraíso	Rafael Guirola Duke		
San Luis	Rafael Guirola Duke		
Santa Elenita	Suc. de Félix Dárdano	2.000*	180
Zeilán	Suc. de Félix Dárdano		
San Carlos	Suc. de Félix Dárdano		
La Pradera	Suc. de Félix Dárdano		
La Jincona	Mr. Sounder	1.200	105
Santa María	Srs. Dueñas	350	31
Utila	Ricardo Gallardo	300	27
San Nicolás	José & Simón Contreras	300	27
San Roberto	Claudio Ochoa	200	18
TOTAL		10.850	968

Nota: * Incluye la producción de todas las fincas del mismo dueño.

Fuente: Barbarena, *Monografías... La Libertad*, 10.

Tabla 24

PRINCIPALES FINCAS DE CAFE EN SALCOATTITAN, 1910 APROX.

Nombre	Dueño
Santa Erlinda*	Francisco Salaverría
San Antonio*	Francisco Salaverría Larín
Santa Elena*	Santiago Salaverría Larín
San José*	Nazario Salaverría Padre
Las Delicias**	Eduardo Angulo
Santa María***	Antonio Salaverría
El Conacaste	Familia Salaverría
El Tempisque	Familia Salaverría
La Gloria	Familia Salaverría
Santa Eligia	Familia Salaverría

* Beneficio con energía a vapor.

** Beneficio con energía hidráulica.

*** Beneficio con energía animal.

Fuente: Barbarena, *Monografías ... Sonsonate*, 49-51.

Tabla 25

PRINCIPALES CAFICULTORES EN LA CIUDAD DE SAN MIGUEL, 1884

Nombre	Matas Sembradas	Almácigo Estimado (Hectáreas)	Terreno en uso
Quirosi Arguello	30.000	10.000	21
Cartón Prieto	27.000	50.000	27
Joaquín Paz	21.700	20.000	22
Trinidad Romero	20.000	60.000	20
Vicente González	20.000	60.000	20
Francisco Palacios	18.000	6.000	18
Luis Deneke	10.000	20.000	7
Lisando Juárez	10.000	20.000	7
Fernando Avelar	9.000	100.000	7
José Argüello	4.000	3	
Agatón Silvas	2.000	1.000	1,5
Brígido Muñoz	1.000	-	,7
Rosales Hermanos	1.000	11.000	,7
Obsequio Municipalidad	-	25.000	
Distribución gratuita	-	25.000	
Distribución pobres	-	20.000	
Baltazar Bogen	-	17.000	
Isidro Batres	-	10.000	
Antonio Díaz	-	8.000	
TOTAL	173.700	463.000	122

Fuente: "Cuadro de las plantaciones de café i (sic.) cacao que hay en la jurisdicción de esta ciudad i principalmente en el volcán", 1884, AGN-CA-SM.

Tabla 26

**PRINCIPALES FINCAS DE CAFE EN SAN PEDRO PUSTLA EN MANZANAS,
1912 APROXIMADAMENTE**

Nombre	Dueño	Tamaño
Santa Elena	Nazario Salaverría	62
El Retiro	Guillermo Dárdamo	60
El Triunfo	Rodolfo Morales	39
La Asunción	Salvador Padilla	28
San José	Felipe Figueroa	28
Monte Carlo	D. Rafael Morán	27

Fuente: Fonseca, *Monografías ... Abuachapán*, p. 19.

Tabla 27

**CANTIDAD DE CAFETOS EN LAS PRINCIPALES FINCAS
DE NUEVA SAN SALVADOR, 1861**

Dueño	Producción	Sembrados	Almácigo
Manuel López	8.000	12.000	100.000
Carmen López de Cordero	8.000	3.500	10.000
Ascensión García	8.000	2.000	12.000
Enrique Hälter	3.000	10.000	25.000
Pedro Pino	3.500	3.000	25.000
Juan José Bonilla		4.000	20.000
Francisco Dueñas		3.500	1.000
José Calderón		3.000	15.000
Ciriaco Choto	3.000		5.000
José C. López		2.200	17.000
Juan Saldaña		2.000	1.000
Tomás Ayón		7.000	4.000
Tiburcio Góngora	500		
Luis Molina		500	
Tomás Rojas		1.500	
Manuel Gutiérrez		40.000	50.000
Manuel Esteves		20.400	
José Antonio González		26.590	80.000
D. Narciso Monterrey		9.000	100.000
Inés Aguilar de Mora		5.000	100.000
Manuel Gallardo		6.360	30.000
José María Carazo		2.500	15.000
Mercedes Montoya		1.300	23.000
Mariano Morales		1.000	
Marcos Hernández		1.000	2.000
Nicolás Tijerino		500	15.000
José María Peraza		1.000	2.000

Continúa...

Continuación...

Dueño	Producción	Sembrados	Almácigo
Matías Alcaine		4.000	20.000
Isidro Varela		500	20.000
Manuel Olivares			50.000
Tiburcio Duvón			12.000
Joaquín Salazar			10.000
Ildefonso Avelar			3.500
Felipe Osegueda			3.000
Juan Choto			4.000
Manuel Campos			2.000
Elías Delgado			1.000
Coronada Mesa			2.000

Fuente: *Gaceta del Salvador*, 31 de julio de 1861, p. 2.

Tabla 28

FINCAS DE CAFE EN SANTIAGO DE MARIA, 1882

Nombre	# Fincas	#Matas	Tamaño Est. (Hectáreas)
Simón Sol	2	100.000	70
Canesa y Compañía	1	80.000	56
Presbíteros Plazas y Poch	2	80.000	56
Manuel Calvo	1	55.000	39
Juan Schänenberg	1	55.000	39
José de J. Velázquez	1	50.000	35
Gen. Jaime Avila	1	45.000	32
Samuel Ulloa	1	30.000	21
Martín Iglesias	2	25.000	18
Sebastián Galiano	1	25.000	18
Casimiro Donandine	1	20.000	14
Aguirre y Mata	1	20.000	14
Luis Duke	1	20.000	14
Luis López	1	20.000	14
Chavarría e hijos	2	20.000	14
Presb. Fernando Araujo	1	15.000	11
Hermanos Solórzano	1	10.000	7
Simón Beltrán	1	10.000	7
Pequeñas fincas entre 100 y 5.000 matas		50.000	35
TOTAL	>22	730.000	511

Fuente: Simón Sol, "Informe del Comisionado de Santiago de María", Diario Oficial, 5 de diciembre de 1882, p. 730.

Tabla 29

PRINCIPALES FINCAS CON CAFE EN TACUBA, 1912 APROX.

Nombre	Dueño	Extensión
Hacienda El Naranja	Manuel Arís	49 cabs. (2205 hectáreas)
Las Colinas	Dr. Federico Herrera	3 cabs. (135 hectáreas)
Las Pirámides	Dr. Simeón Magaña	2 cabs. (90 hectáreas)
El Tatascamite	Luisa de Lindo	4 cabs. (180 hectáreas)
La Campana	Mercedes de Gamero	1 caballería (45 hectáreas)
El Palmoral	Beatriz Castaneda/ Suc. F. Najarro	1 caballería (45 hectáreas)

Fuente: Fonseca, *Monografías ... Abuachapán*, 24.

Tabla 30

FINCAS DE CAFE EN TECAPA, 1882

Dueño	Fincas	Matas	Sembrados	Almácigo	Prod.*
Enrique Masferrer	4	50.000	50.000	100.000	800
Presb. Joaquín Mendoza	1	30.000		20.000	500
Perfecto Arias	3	37.000	20.000	30.000	300
Anastasio Portillo	2	12.000	18.000	15.000	200
Antonio Grimaldi	1	3.000	5.000	25.000	120
Fideila Mena de Ruiz	1	7.000	7.000	3.000	100
Salvador Rosales	1	8.000	19.000	1.000	80
Guadalupe Cortés	1	5.000	2.000	3.000	60
Ambrosio Cannesa	1	60.000		40.000	50
Juan Anastasio Reyes	1	8.000	500		50
Fermín Reyes fam.	1	5.000	1.000		40
Guadalupe González	1	8.000	30		
Anacleto Zelaya	1	8.000	3.000		30
Florencio Hernández	1	5.000	2.000		30
Joaquín Araujo	2	4.000	7.000	8.000	30
Miguel Fagoga	2	6.000	1.000		30
Nestor Alvarez	1	5.000			30
Aurelia Turcios	1	5.000			25
José Ma. Ramírez	1	6.000	3.000		25
Serafín Brenes	1	1.000	4.500		12
Lizandro Romero	1	10.000	1.000		10
Juan Serpas	1	5.000	5.000	10.000	10
Santiago Morales	1	5.000	2.000	10.000	10
Miguel Montoya	1	1.500			10
Adelio Araujo	1	5.000	2.000	10.000	8
Fincas pequeñas		100.000	150.000	150.000	400
TOTAL		399.000	305.000	426.000	2.990

Fuente: *Diario Oficial*, 6 de diciembre de 1882, p. 734.

Tabla 31

PRINCIPALES PRODUCTORES DE CAFE EN ZACATECOLUCA, 1910

NOMBRE	QUINTALES	TAMAÑO ESTIMADO (Hect.)
J. Rengifo Nuñez	3.500	306
José Molina	2.000	175
Amalia Molina	2.000	175
Teresa O.I de Alfaro	1.000	88
Dr. Fernando Gómez	1.500	131
Mariano A. Molina	1.000	88
Fernando Gómez	1.500	131
Dr. Peña Fernández	1.500	131
Pedro Rodríguez	800	70
Josefa Buiza	800	70
Atanasio Pineda	500	44
Dolores Rodríguez	500	44
Teresa de Rodríguez	500	44
Atanasio Pineda	500	44
Atanasio Pineda (h)	500	44
Suc. López	500	44
Pio Romero Bosque	500	44
Josefa Molina	600	53
Mercedes Rubio	400	35
Francisco Orantes	300	26
Lisandro Torres	300	26
Suc. Samuel Jiménez	300	26
Gen. José María Estipinian	300	26
Mercedes Rodríguez	300	26
Octavio Miranda	200	18
Catarino Ortiz	200	18
Elodia Jandres	200	18
Justo Quintanilla	200	18
TOTAL	22.400	1.960

Fuente: Barbarena, *Monografías ... La Paz*, p. 7.

Tabla 32

BENEFICIOS EN EL DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN, 1903-1915

DUEÑO	AÑO ANOTADO, LUGAR, TIPO
Onofre Durán	1903, Ahuachapán (José Salaverría, 1915)
Hernán Lindo	1904, Ahuachapán, de lavar
Federico Herrera	1904, Tacuba, de lavar
Mariano Cáceres	1904, 2 beneficios, Ahuachapán
Cor. Alberto Valdéz	1905,
José Antonio Cáceres	1908, Ahuachapán
Carlos Morán	1908, Ahuachapán
Adolfo Paredes	1908, Ahuachapán
Manuel Cruz	1908, Ahuachapán
Rafael Morán	1908, Ahuachapán, de lavar
Manuel Arias	1908, Ahuachapán, de lavar
Higinio Valdivieso	1908, Apaneca
Dorindo Nosiglia	1908, Atiquizaya, de lavar
Pedro Morán	1908, Jujutla
Antonio Alfaro	1908, dos beneficios
Francisco Llanos	1910, Ahuachapán
Juan V. German	1910, Ahuachapán, de lavar
Simeón Magaña	1910, Ahuachapán, de lavar
Hernán Guttman	1910, Atiquizaya, de lavar
Atanasio Tobar	1911, Ahuachapán, de lavar
Samuel Valdivieso	1911, Ahuachapán, de lavar
Tránsito Magaña v. de Valdivieso	1911, Ahuachapán, de lavar
Gregorio Cornejo	1911, Ataco
Nazario Salaverría	1911, San Pedro Pustla
Dreyfus May y Compañía	1912, San Pedro Pustla, de lavar
Davidson Hermanos	1915, Ahuachapán
María Luisa Durán	1915, Ataco
Manuel Aris	1915, Ataco

Nota: El año indica el primer dato de cada unidad; de lo contrario, indica el año conocido de su establecimiento.

Fuentes: Fonseca, *Monografías ... Ahuachapán*; "Solicitudes", AGA.

Tabla 33

DUEÑOS DE LOS BENEFICIOS Y EXPORTADORES DE CAFE EN EL MUNICIPIO DE SANTA ANA, 1916

NOMBRE	DUEÑO	EXPORTADOR
B.S.B.	Bernardo Davidson	x
Los Chorros	Emilio Belismelis e hijos	x
La China	Concepción vda. de Regalado	x
El Molino	Rafael Alvarez L. y Compañía	x
El Molino	Federico Escalón	x
El Sauce	Bernardo Davidson	
La Palma	Laura vda. de Battle e hijos	
La Montañita	Hilario Interiano	x
Las Tres Puertas	James Hill	x
Matilde	Manuel Berreiro	
San Cayetano	Cornelio Lemus	x
San Lorenzo	Borghi, Daglio y Compañía	
Santa María	Luis Risso	x
Sin nombre	Tránsito vda de Medina	
Sin nombre	Suc. de Félix Dárdano	
	Dorindo Nosiglia	x
	Isidoro Davidson	x
	Lázaro Dreyfus y Compañía	x
	Luis Dreiss	x
	Pablo Matheu	x

Fuente: Gobernador de Santa Ana, "Datos para el Anuario Americano", 2 de diciembre de 1916, AGN-CM-MG.

Tabla 34

BENEFICIOS EN SALCOATTAN, 1903

DUEÑO	NOMBRE	ENERGIA	CAPACIDAD DIARIA
Francisco Salaverría	Santa Erlinda	vapor/30 C.F.	200 sacos
Antonio Salaverría	Santa María	animal/5 C.F.*	100 sacos
Daniel Salaverría	San José	vapor/15 C.F.**	200 sacos
Santiago Salaverría	Santa Elena	vapor/25 C.F.**	150 sacos
Eduardo Angulo	Las Delicias	hidráulica/50 C.F.	200 sacos
Francisco Salaverría	San Antonio	vapor/28 C.F.	150 sacos
Gabino Mata	Monte Rey	hidráulica/15 C.F.	40 sacos

Notas: * Con trituradora y despulpadora

** Con despulpadora, trilladora y lavadora

Fuente: "Copia del informe".

Tabla 35

BENEFICIOS EN EL DEPARTAMENTO DE SONSONATE, ENTRE 1903 Y 1916

DUEÑO	DETALLES
Agustín Alfaro	Valía \$40.000 en 1910
Goldtree Liebes	Juayua, 16 caballos de fuerza, 100 quintales de capac. valía \$50.000 en 1910, "despulpar y sacar en oro".
Daglio y Compañía	Juayua, proceso en seco.
Davidson Hermanos	Energía a vapor, 1909, Sonsonate
José González	1914, Sonsonate, proceso en seco.
Eugenio Araujo	1914, Izalco
Guillermo Dárdamo	
Agustín Alfaro	Salcoatitán, lavar
Antonio Salaverría	
Apolinario Magaña	
Gen. Francisco Salaverría	Salcoatitán, lavar
Francisco Salaverría Larín	Salcoatitán, lavar
José Montalvo	1914, Armenia
Gabino Mata	Juayua, lavar
Gabino Mata	Juayua, lavar
M. V. de Angulo	
Nazario Salaverría	Santa Catarina Masahuat
Daniel Salaverría	
Isabel v. de Estevez	
José Rodríguez	
Santiago Salaverría	
Salvador Sol	lavar
Suc. General Regalado	Armenia, 1907
Mercedes v. de Regalado	1915, Juayua/Salcoatitán, de lavar
Meardi	Finca Trujillo, 1907
Magaña Herrero	1914, Juayua
Maximiliano Delgado	1915, Salcoatitán
E. Aguilar y compañía	San Julián, 1915

Fuentes: Barbarena, *Monografías ... Sonsonate*; "Solicitudes de permisos para establecer beneficios de café", 1914-1916, AGS; "Legajo de cartas del Gobernador de Sonsonate", 1909, 1909, AGN-CG-SO; "Acuerdo del Poder Ejecutivo sobre camino vecinal en la Finca Trujillo de M. Meardi", 7 de octubre de 1907, SGN-CM-MG; "Los señores Francisco Salaverría y Benjamín González piden permiso para comenzar trabajos en sus beneficios de café", 1907, AGN-CG-SO; "Lista de beneficios de café del Departamento de Sonsonate", 1906, AGN-CG-SO.

Tabla 36

EXPORTADORES DE CAFE, PUERTOS DE LA UNION Y EL TRIUNFO, 1895

<i>La Unión</i>		
NOMBRE	QUINTALES	%
M. Meardi y Compañía	7829,57	23,1
Ambrosio Canessa	2974,24	8,8
Pedro Dárdano y Compañía	2198,31	6,5
Simón T. Sol	1980,65	5,8
Leonidas Argüello y Compañía	1669,62	4,9
Miguel Mazzini	1533,68	4,5
E. Goubaud y Compañía	1439,97	4,2
David Bloom y Compañía	1250,04	3,7
Simón Montes	1224,00	3,6
Cayetano Canessa	993,63	2,9
Carlos Bauer	978,69	2,9
Paula B. Galliano	861,60	2,5
Marcelino Argüello	806,84	2,4
Xavier Dutair	773,68	2,3
S.J.A. Quirós	731,52	2,2
Máximo Brizuela	681,88	2,0
Cohen y Dreyfus	668,26	*
Alberto W. Augspurg	608,37	*
José Mazzini	606,48	*
Manuel Calvo	479,63	*
Menotti Cannessa	431,69	*
Luis Mazzini	414,62	*
B. Haas y Compañía	303,82	*
Agustín Gotuzzo	281,52	*
Baruch y Compañía	261,88	*
Prieto Hermanos	232,04	*
Alfonso Zelaya	219,92	*
Emeterio Salazar	194,60	*
Luis Schavi	182,54	*
Emilio Pelletier	174,07	*
Carlos Prieto	160,34	*
Octavio Curtade	160,25	*
M. Bustamante	109,60	*
E. Mongiardini	76,13	*
Joaquín Gutiérrez	60,80	*
Teresa de Demutti	59,06	*
Luis Mazzini	51,68	*
Salvador Padilla	48,64	*
Enrique R. Rosales	36,72	*
V. Marcenaro y Compañía	36,48	*
José María Lara	35,90	*
Jaime Avila	27,36	*
Mariano Valle	24,32	*

Continúa...

Continuación

NOMBRE	QUINTALES	%
Luis López	18,24	*
Pablo Chavarría	12,24	*
Manuel Funes	12,16	*
TOTAL	33.917,28	100

El Triunfo

NOMBRE	QUINTALES	%
M. Meardi y Compañía	3346	30,8
Luis López	1083	10,0
Cohen y Dreyfus	973,5	8,9
Simón Montes	900	8,3
Marcos Barneto	579	5,3
Paulina Galiano	567	5,2
A. Cannessa	522	4,8
G. Bustamante	481,5	4,4
Inocente Araujo	442,5	4,1
Leonidas Argüello	360	3,3
A. Demutti	336	3,1
Jaime Avila	300	2,8
Banco Occidental	222	2,0
Simón Sol	220,5	*
Alfonso Zelaya	150	*
Emilio Pelletier	129	*
J.D. Mayorga	105	*
L. Schiavi	69	*
A. Zelayandía	34,5	*
Salvador Padilla	30	*
Armando Schönemberg	12	*
TOTAL	10.862,5	100

Nota: *Menos de 1%.

Fuente: Sergio Castellanos, **Informe de la Corte de Cuentas** (San Salvador: Imprenta Nacional, 1897), 18-19.

Tabla 37

EXPORTADORES POR CIUDAD DE RESIDENCIA, 1913

San Salvador

Baruch y Cía
 Borgui B. Daglio y Cía
 Dreyfus Scwab y Cía
 C. Bernheim y Cía
 Dreyfus May y Cía
 Fedor Deninger
 Mugdan y Cía.
 M. y R. Cohen
 Manuel S. Gutiérrez
 M. Meardi y Cía.
 Mercedes R. de Meléndez
 Emeterio S. Ruano
 R. Sagrera y Cía.
 Rosemblum Hnos.
 Rafael B. Castillo
 Romeo Papini
 Videgain y Cía.
 F. Arnold
 Goldtree Leibes y Cía.
 Hilleprandt y Harrison
 Julio Levy y Cía.
 José S. Lewin
 G.A. Gilpin
 Alejandra A. de Fiallos
 G.A. Saurbrey
 H. de Sola y Cía
 Avila Hnos.
 Carlos Altschul
 W. de Sola y Cía
 Dreyfus Hnos.
 A. Imberton y Cía
 A.V. de Aguilar e hijos
 Eugenia Araujo
 Antonio Vilanova
 María vda. de Araujo
 Carlos Dueñas
 Miguel Dueñas
 Francisco Dueñas
 Roberto Alvarez
 Gabriela de Salinas
 Ramón García González

Santa Ana

Simón Avilés
 Pedro Avilés
 Concepción vda. de Regalado
 Francisco A. Reyes
 H. Interiano
 Gustavo Vides

San Miguel

Dreyfus May y Cía.
 Samuel Quirós
 Lisandro Letona
 José Argüello
 Alejandro Gómez
 Suc. A. Canessa

Santiago de María

The Coffee Dev. Co. of North America

Sonsonate

Davidson Hnos.
 Dreyfus Schwab y Cía.
 Florentín Souza

Santa Tecla

Salvador Sol M.
 Rafael J. Viale
 Suc. F. Dárdano
 Cordelia vda. de Guirola
 Rafael Guirola Duke
 Angel Guirola Duke
 Recaredo Gallardo

Abuachapán

Jorge Sprengel
 Carlos Hayen
 Onofre Durán
 Antonio Alfaro
 Manuel Ariz

Santa Ana

Borghi B. Daglio y Cía.
 Davidson Hnos.
 Dorindo Nosiglia
 Dreyfus May y Cía.
 Dreiss Hnos.
 Carlos Hayen
 R. Segrera y Cía.
 Humberto Lanzarotti
 Videgán y Cía.
 Isidoro P. Davison y Cía.
 J. Hill
 Emilio Belismelis
 Rafael Alvarez
 T.V. de Medina
 Federico Escalón J. Interiano
 A. Valdés
 Lucio Quiñonez

Notas

1. William Roseberry, "Introduction". En: William Roseberry, Lowell Gudmunson y Mario Samper K., editores. *Coffee, Society and Power in Latin America* (Baltimore: The John Hopkins University Press, 1995); Lowell Gudmunson, "Peasant, Farmer, Proletarian: Class Formation in a smallholder Coffee Economy, 1850-1950". In: *Hispanic American Historical Review* 69.2 (mayo 1989), pp. 221-258.
2. Véase al respecto: Aldo A. Lauria-Santiago, *An Agrarian Republic: Commercial Agriculture and the Politics of Peasant Communities in El Salvador, 1823-1918* (Pittsburgh: Pittsburgh University Press, 1999).
3. *Gaceta Oficial*, 31 de diciembre de 1876, p. 787.
4. Guzmán, *Apuntamientos*, p. 288.
5. Adán Mora, Memoria del Ministerio de Gobernación y Fomento (San Salvador: Imprenta Nacional, 1883), p. 58.
6. Las propiedades rurales del departamento se valoraban en 200 pesos por caballería aproximadamente, mientras su industria agrícola total se valoraba en 8.000.000 pesos. Guzmán, *Apuntamientos*, p. 288.
7. Narciso Avilés, "Informe del Gobernador del Departamento de Santa Ana", *Diario Oficial*, 5 de octubre de 1881, p. 319.
8. Los dueños de las mejores fincas eran: Suc. Gen. Tomás Regalado, Hilario Interiano, don Santiago Hill, Juan Vicente Castillo, don Francisco Reyes, Julio Interiano, Emilio Belismelis, Jaime Battle, Simón Avilés y Emilio Altschul.
9. Santiago I. Barbarena, *Monografías departamentales: de Santa Ana* (San Salvador, 1910), p. 15.
10. Gobernador de Santa Ana, "Datos para el Anuario Americano", 2 de diciembre de 1916, AGN-CM-MG.
11. Para una discusión detallada de la historia de Chalchuapa, véase: "That a Poor Man be Industrious": Coffee, Community, and Agrarian Capitalism in the Transformation of El Salvador's Ladino Peasantry, 1700-1900." En *Identity and Struggle at the Margins of the Nation-State: The Laboring Peoples of Central America and the Hispanic Caribbean*, editado por Aldo Lauria-Santiago y Aviva Chomsky (Durham: Duke University Press, 1998).
12. *El Constitucional*, 10 de enero de 1867.
13. López, *Estadística General*, pp. 72-73; *Gaceta Oficial*, 12 de abril de 1862; *Gaceta Oficial*, 31 de diciembre de 1876, p. 787.
14. Adán Mora, *Memoria del Ministerio de Gobernación y Fomento (1883)* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1884), p. 58.

15. El Salvador. *Memoria presentada por el Ministro de Gobernación, Guerra y Marina Doctor Domingo Jiménez a la Asamblea Nacional (1892)*. San Salvador: Imprenta Nacional, 1893), p. 85.
16. Miguel Escamilla, *Geografía Económica de la República de El Salvador* (San Salvador: Imprenta Meléndez, 1908); Juan Francisco Castro, *Geografía Elemental de El Salvador* (San Salvador: Tipografía La Unión, 1905).
17. Gobernador de Santa Ana, "Datos para el Anuario Americano", 2 de diciembre de 1916, AGN-CM-MG; Barbarena, *Monografías... Santa Ana*.
18. En 1886 una extensa hacienda se convirtió en un municipio (San Sebastián) y eventualmente se dividió en fincas más pequeñas cuyos propietarios eran inversionistas de Santa Ana. Otro poblado, El Porvenir, se estableció en 1883 a partir de cantones que pertenecían a Chalchuapa y otros dos cantones se incorporaron a la propia ciudad de Santa Ana. Probablemente, estos incluían los terrenos que fueron arrendados y posteriormente privatizados por parte de los inversionistas de Santa Ana.
19. Estas cantidades se tomaron de la lista local de impuestos, en la cual los pequeños propietarios se beneficiaron al declararse jornaleros con tal de pagar un impuesto menor. "Lista de Impuestos", AGS. 1898-1903.
20. Barbarena, *Monografías... Santa Ana*, p. 43.
21. L.A. Ward, editor y compilador, *Libro azul de El Salvador* (San Salvador: Bureau de Publicidad de la América Latina, 1916).
22. "Nomina de los Cafetaleros en los Municipios del Departamento de Santa Ana", 1931, AGN-CM-MG.
23. La incapacidad de los empresarios para tener acceso a las tierras comunales indígenas de Coatepeque fue una importante motivación para que los empresarios ciudadanos apoyaran la abolición de las comunidades. Sin embargo, si se usa el caso de Coatepeque como un paradigma, ya sea de la privatización de las tierras comunales o de la presión de la elite agro-exportadora sobre los terrenos indígenas, equivale a tomar un caso único y generalizar su experiencia. A pesar de la presión ejercida por los empresarios de Santa Ana y los cultivadores locales de café, la mayoría de los indígenas de Coatepeque lograron obtener el título de las propiedades que poseían.
24. Los miembros de las comunidades indígenas recibieron en la distribución de terrenos aproximadamente 10 manzanas cada uno. Véase, Montes, *El agro salvadoreño (1973-1980)* (San Salvador: UCA Editores, 1986).
25. Véase, *Breves datos históricos de El Congo en su 50 aniversario* (Santa Ana (ES): Imprenta Nacional, 1983), p. 12, y Montes, *El agro salvadoreño*, p. 55.
26. Algunas de estas haciendas ya estaban subdivididas en 1900 (Barbarena, *Monografía*, pp. 32-35). Lópéz menciona siete haciendas en 1857. Con respecto a

- la agricultura comercial, comentó: “cuyas empresas han correspondido muy bien, y a más de hacer la fortuna de los propietarios, se han estimulado todos a imitarlos. La cosecha dominante entre pocos años, será la del café”. *Estadística*, p. 42.
27. “Nómina de los Cafetaleros en los Municipios del Departamento de Santa Ana”, 1931, AGN-CM-MG.
 28. “Informe del Gobernador de Santa Ana”, 1915, AGN-CM-MG.
 29. El Salvador, *Memoria... (1892)*, p. 82; Gobernador de Santa Ana, “Datos para el Anuario Americano”, 2 de diciembre de 1916, AGN-CM-MG.
 30. Los dueños de casas de habitación a orillas del lago Coatepeque fueron: Pedro José Escalón, Hilario Interiano, Rafael Guirola, Suc. de Indalecio Sifontes, Francisco Antonio Reyes, Tomás Palomo y Eduardo Guirola. En 1924 la lista de 55 propietarios en las costas de este lago equivale a la de “quién es quien” de las elites occidentales: Véase; Alcalde de Santa Ana, “Carta al Ministro de Gobernación”, 5 de mayo de 1924, AGN-CM-MG.
 31. Véase: “Solicitud al señor Presidente de la República”, 5 de diciembre de 1872, AGN-CDM Rollo BN-36.
 32. Los dueños de las mejores fincas eran Francisco Antonio Reyes, Col. Simón Avilés, el señor J. Hill, Pablo Matheu, Federico Cenedella, Manuela Castro, Carlos Rivas. Rosaura Monterrosa y Juan Estrada.
 33. Barbarena, *Monografías... Santa Ana*, p. 44.
 34. “Solicitud de León Trajo sobre exhonorar (sic.) del empleo del primer socio del administrador del común de Indijenas (sic.) de aquí”, 1871, AGN-CG-AH; López, *Estadística*, p. 46. La Hacienda El Salitre en Atiquizaya se dividió a partir de 1880 entre los comuneros indígenas, quienes dedicaban la mayor parte de sus tierras al café. Mora, *Memoria... (1883)*, p. 125; Carl Scherzer, *Travels, in the Free States of Central America* (London: Longman, Brown, Green, Longmans and Roberts, 1857) vol. 1, pp. 236.
 35. Cuadro estadístico de las producciones agrícolas de los pueblos de Ahuachapán”, 1876, AGN-CG-AH.
 36. “Informe del Gobernador de Ahuachapán”, 1900, AGN-CM-MG.
 37. Antonio Ipiña, *Estadística del Departamento de Sonsonate, 1866*, “Boletín de la Dirección General de Estadística de la República de El Salvador”, vol. 4, num. 2 (marzo 1906) p. 2-14, 1866.
 38. Pedro S. Fonseca, *Monografías Departamentales, Departamento de Ahuachapán* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1913), pp. 18-19.
 39. Secretario de Jujutla, Francisco Cienfuegos, “Carta al Gobernador de Ahuachapán sobre producción agrícola en Jujutla”, 11 de abril de 1882, AGN-CG-AH.

40. "Informe que el señor Gobernador del Departamento de Ahuachapán dirige al Ministro de Gobernación", 1892, AGN-CM-MG; Fonseca, *Monografías... Ahuachapán*, p. 24.
41. Fonseca, *Monografías... Ahuachapán*, p. 32.
42. "Informe del Gobernador de La Libertad", 1900, AGN-CM-MG.
43. Fonseca, *Monografías... Ahuachapán*, pp. 36-37.
44. Los demás ejemplos son demasiado extensos para listar, e incluyen haciendas de propietarios provinciales y muchos inversionistas de estatura nacional. Barbarena, *Monografías... La Libertad*, pp. 31-32.
45. El Departamento de La Libertad fue creado en 1865.
46. *El Constitucional*, 1 de junio de 1865.
47. Si Santa Ana producía aproximadamente 15% de la cosecha nacional, entonces su mano de obra también era representativa de toda la mano de obra (no solamente asalariada) asociada a la producción cafetalera. Un total de 4.500 trabajadores, la mayoría de ellos estacionales (según se asume en el cálculo estimado), representaría un total nacional de uso de mano de obra de aproximadamente 30.000 personas.
48. Julio Rosignon, "Los cafetales de Santa Tecla", *Boletín de Agricultura* 1, (15 de mayo de 1882: pp. 120-121.
49. Sorpresivamente, mientras muchos pequeños cultivadores pagaban la cantidad que debían como compensación por las parcelas que estaban titulando, Guiro-la optó por tomar el total de los cuatro años permitidos por ley para pagar por sus propiedades. "Libro Compuesto de 96 Fojas en que se notan los Titulos de propiedad de terrenos ejidales estendidos por esta Alcaldía", 1882. Archivo Municipal de Nueva San Salvador (AMNSS).
50. Fue instalado por D. Marcos Masón, quien también fue el inventor de la mejor peladora. Esta máquina de 25 caballos de fuerza tenía la ventaja de que no requería mucha mano de obra.
51. Rosignon, "Los cafetales".
52. Alcalde de Nueva San Salvador, "Informe especial de agricultura, 30 de enero de 1885", Archivo Municipal de Nueva San Salvador.
53. La estructura impositiva incentivaba a los campesinos con tierra a declararse jornaleros.
54. "Lista de los agricultores, comerciantes y otras clases sociales de la jurisdicción municipal de Nueva San Salvador", 16 de julio de 1898, AGN-CM-MG.

55. Barbarena, *Monografías... La Libertad*, p. 10.
56. Ward, *Libro azul*, p. 64.
57. Ipiña, "Estadística", p. 6.
58. "Solicitud de los señores Nazario Salaverría... pidiendo una concesión para construir una vía férrea que una la ciudad de Sonsonate con las poblaciones de Nahuizalco, Salcoatitán y El Progreso", 1897, AGN-CM-AL.
59. "Cuadro de los terrenos acotados y distribuidos en Salcoatitán", 29 de mayo de 1868, AGN-CA-SO.
60. La finca pagaba 14 pesos de derecho antes de 1882, y fue titulado por 87 pesos, equivalente a seis pagos anuales del mismo derecho más una cuota de 5%. "Don Francisco Salaverría acusa a la municipalidad del pueblo de Salcoatitán por haber cedido una parte del terreno de su finca a don Pedro Viscarra" 1889, AGN-CG-SO.
61. Las más grandes y valiosas eran propiedad de las familias Angulo, Alfaro, Salaverría y Castillo.
62. Alcalde de Salcoatitán, "Informe al Gobernador de Sonsonate", 30 de julio de 1908, AGN-CG-SO.
63. Gobernador de Sonsonate, "Informe de la Visita Oficial a los pueblos del Departamento", 20 de setiembre de 1913, AGN-CG-SO.
64. "Copia del Informe que se remite al Director del Museo Nacional para formar un mapa que la República del Salvador debe mandar a la exposición de San Luis", 1903, AGN-CG-SO.
65. "Informe de comercio y agricultura del Distrito de Sonsonate", 1893, AGN-CG-SO.
66. Ibid.
67. Barbarena, *Monografías... Sonsonate*, PP. 47-48.
68. Ibid.
69. Gobernador de Sonsonate, "Informe de la Visita Oficial a los pueblos del Departamento", 20 de setiembre de 1913, AGN-CG-SO.
70. Alcalde de Izalco, Nicolás Barrera, "Informe al Gobernador de Sonsonate", 12 de diciembre de 1892, AGN-CG-SO; El Salvador, *Memoria...(1892)*, p. 62.
71. Barbarena, *Monografías Departamentales: Departamento de Sonsonate* (San Salvador: Inprenta Nacional, 1910), p. 55.

72. "Informe de comercio y agricultura correspondiente al Distrito de Izalco", 7 de febrero de 1893, AGN-CG-SO.
73. Alcalde de Armenia, Wenceslao Gómez, "Informe al Gobernador de Sonsonate", diciembre de 1892, AGN-CG-SO; "Descripción de la Villa de Armenia", 1895, AGN-CG-SO; Gobernador de Sonsonate, "Informe de la Visita Oficial a los pueblos del Departamento", 20 de setiembre de 1913, AGN-CG-SO.
74. Barbarena, *Monografías... Sonsonate*, p. 60.
75. Alcalde de San Julián, "Informe al Gobernador de Sonsonate", 7 de diciembre de 1892, AGN-CG-SO.
76. Barbarena, *Monografías... Sonsonate*, p. 64.
77. Gobernador de Sonsonate, "Informe de la Visita Oficial a los pueblos del Departamento", 20 de setiembre de 1913, AGN-CG-SO.
78. Alcalde de Santo Domingo, Wenceslao García, "Informe al Gobernador de Sonsonate", 15 de diciembre de 1892, AGN-CG-SO.
79. Alcalde de Ishuatán, Antonio Reina, "Informe al Gobernador de Sonsonate", 15 de diciembre de 1892, AGN-CG-SO.
80. "Informe de comercio y agricultura del Distrito de Sonsonate", 1893, AGN-CG-SO.
81. *Memoria... (1892)*, p. 60.
82. "Informe de comercio y agricultura del Distrito de Sonsonate", 1893, AGN-CG-SO.
83. Alcalde de Nahuizalco, Santiago Nolasco, "Informe al Gobernador de Sonsonate", 15 de diciembre de 1892, AGN-CG-SO.
84. Barbarena, *Monografías... Sonsonate*, p. 37; Alcalde de Nahuizalco, "Carta al Gobernador del Departamento de Sonsonate sobre las pérdidas del café", 30 de noviembre de 1906, AGS
85. J. Antonio Trigueros, "Informe de la Junta Departamental de Sonsonate", *Boletín de Agricultura* 2 (1902): p. 527.
86. Gobernador de Sonsonate, "Informe de la Visita Oficial a los pueblos del Departamento", 20 de setiembre de 1913, AGN-CG-SO.
87. Mora, *Memoria... (1883)*, p. 123.
88. *Boletín de Agricultura* 2 (1884): p. 226.
89. El Salvador, *Memoria de los actos del poder ejecutivo en el ramo de Gobernación <1890>* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1891), p. 82.

90. Gobernador de San Salvador, "Informe al Ministro de Fomento y Beneficiencia", 15 de enero de 1890, AGN-CM-MG.
91. Castro, "Estadística".
92. "Informe del Gobernador de San Vicente", 31 de diciembre de 1899, AGN-CM-MG. En el Censo de 1894, el cual probablemente cubría solamente la parte central de la ciudad, indicaba que San Vicente poseía entre su población masculina 350 artesanos (22%), 30 comerciantes (2%), 178 agricultores (11%), 240 labradores (15%), 763 jornaleros (47%), 8 cirujanos, 6 estudiantes, 7 abogados, 1 maestro, 36 escribientes, 1 filarmónico, 2 farmacéuticos, 4 boticarios y 1 impresor. El término jornalero no implicaba el hecho de que la persona no fuera propietaria pero sí asalariada y no se consideraba un productor comercial. Además, existía un incentivo para declararse jornaleros por parte de estos campesinos pobres —el impuesto municipal era el doble para los "labradores". "Padrón de trabajadores de la ciudad de San Vicente", 1894, AGN-CM-MG.
93. Rodríguez, "Historia y descripción", pp. 186-287.
94. Gobernador de San Vicente, C.J. Avilés, "Informe al Ministro de Gobernación", 15 de agosto de 1899, AGN-CM-MG.
95. Santiago I. Barbarena, *Monografías Departamentales, Departamento de Cuscatlán* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1912), pp. 32, 34, 35, 45, 48-49.
96. "Inspección general de agricultura", *Boletín de Agricultura* 1 (15 de mayo de 1882): p. 111.
97. *Gaceta Oficial*, 25 de enero de 1862, p. 5.
98. Gobernador de La Paz, A. Castillo G., "Informe al Ministro de Gobernación", 15 de enero de 1900, AGN-CM-MG.
99. Prudencio Alfaro, *Memoria con que el Doctor Prudencio Alfaro da cuenta a la Asamblea Nacional de 1895 de los actos del Gobierno Provisional correspondiente a la Cartera de Gobernación en el año de 1894* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1895, p. 121).
100. Ward, *Libro azul*, p. 64; "Informe del gobernador de La Paz", 1917, AGN-CM-MG.
101. Barbarena, *Monografías Departamentales: Departamento de la Paz* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1909, pp. 21-25; G. Hernández, "Informe de la visita oficial del Gobernador del Departamento de La Paz, 1905, AGN-CM-MG.
102. Gobernador de Usulután, José de Parker, "Informe al Ministro de Gobernación", 18 de enero de 1894, AGN-CM-MG.
103. Por ejemplo, en 1894 el abogado Miguel Enrique Araujo solicitó la concesión del título de propiedad de 10 manzanas en los ejidos de Santiago de María, los

cuales habían estado bajo su tutela durante los diez años anteriores y había sembrado de café. Esta parcela, precisamente, limitaba con otras parcelas que ya poseía, lo cual confirma la práctica de crear fincas más extensas a partir de parcelas menores. “Solicitud del Dr. dn. Miguel Enrique Araujo sobre que se le venda un terreno que está poseyendo en los extinguidos ejidos de Santiago de María”, 1894, AGN-CM-MG.

104. Ward, *Libro azul*, p. 64.
105. *Memoria... (1893)*, pp. 67, 72-73.
106. Simón Sol, “Informe del Comisionado de Santiago de María”, *Diario Oficial*, 5 de diciembre de 1882, p. 730.
107. *Ibid.*
108. *Memoria... (1893)*, p. 341.
109. Guzmán, *Apuntamientos*, p. 288.
110. Gobernador de Morazán, Francisco Ortiz, “Informe al Ministro de Fomento y Beneficiencia”, 21 de enero de 1890, AGN-CM-MG.
111. Santiago I. Barbarena, *Monografías Departamentales, Departamento de Morazán* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1909), pp. 16, 18, 29, 32 y 35.
112. El Salvador, *Memoria*, p. 103.
113. Gobernador de Morazán, Antonio Cardona, “Informe al Ministro de Gobernación”, 31 de julio de 1909, AGN-CM-MG.
114. “Informe de la Gobernación de San Miguel”, *El Constitucional*, 26 de enero de 1865, pp. 2-3; “El señor Manuel Godoy solicita información de unos testigos”, 1895, AGN-CM-AL.
115. Gobernador de San Miguel, Francisco Mendoza, “Informe Semestral del Gobernador del Departamento de San Miguel”, 11 de diciembre de 1895, AGN-CM-MG.
116. Fuente: Santiago I. Barbarena, *Monografías Departamentales, Departamento de San Miguel* (San Salvador: Imprenta Nacional, 1911), p. 37.