

# Los pueblos indígenas y afro descendientes y la formación de las naciones en América Central

Marta Casaus Arzú<sup>1</sup>

Guatemala

Recibido: 30 de abril, 2012 • Aceptado: 9 de setiembre, 2012

## RESUMEN

En este acercamiento abordaremos la relación entre los pueblos indígenas y la construcción de las naciones centroamericanas y en este sentido, aunque la región aparenta una cierta homogeneidad, tanto en datos demográficos, sociales y políticos en el ámbito de los pueblos indígenas y afro descendientes, las similitudes son muy notables entre Costa Rica y Guatemala en cuanto al deseo de blanquear la nación y construir una nación sin indígenas, ni afro descendientes; o entre El Salvador y Nicaragua, donde el mito del mestizaje y la desaparición de los indios con la formación de la nación homogénea en el siglo XIX les funcionó, o al menos así imaginaron una nación recreada por las élites liberales que se consideraban blancas.

**Palabras clave:** pueblos indígenas centroamericanos, construcción de la nación, mestizaje, afro descendencia, indígenas

## ABSTRACT

This article aims to approach the relationship between the indigenous peoples and the construction of the Central American countries. Although the region appeals to a level of homogeneity regarding the Indigenous people and the Afro-descendants according to demographic, social and political data, very remarkable similarities are found between Costa Rica and Guatemala about their aim for *whitening* the nation and building a nation without indigenous or African descendants. In El Salvador and Nicaragua, in comparison, the myth of miscegenation and the

---

<sup>1</sup> Conferencia de apertura I Encuentro *Pensar Centroamérica*, organizada por la Sede Regional Chorotega, Universidad Nacional de Costa Rica, del 21 al 23 de mayo, 2012

wiping out of indigenous people jointly with the efforts to create a homogeneous nation in the 19<sup>th</sup>. Century seemed to have worked, or at least served for imaging a nation recreated by liberal elites that considered themselves as Whites.

**Keywords:** Central American indigenous peoples, building of the nation, mestizaje, African descendants, Indigenous

A pesar de las diferentes estrategias sobre como homogeneizar la nación a finales del XIX y principios del XX, en Centroamérica, hubo algunas similitudes en los cinco países del área. Una de ellas tiene que ver con la construcción de unas élites de poder que se consideraron blancas y sin mezcla de sangre y de cómo intentaron construir la nación al margen de los pueblos indígenas. Algunas de ellas, Costa Rica y Guatemala, intentaron blanquear la nación, por medio de la eugenesia, como estrategia de imaginar una nación sin indios, y otras, a través del mito del mestizaje, como ideología que homogeneizaba la nación y el Estado a fines del XIX, como Nicaragua, El Salvador y Honduras.

De cualquier forma *el indio* y *el negro* supusieron, a lo largo del siglo XIX y XX, un obstáculo o una rémora en la construcción de las naciones centroamericanas. La única diferencia es que las élites intelectuales intentaron resolver el problema desde diversas perspectivas y estrategias, con el fin de invisibilizar a los pueblos indígenas y afro descendientes y los intelectuales liberales y positivistas propusieron diferentes teorías para excluir al indio y al negro de la nación.

En el caso de Guatemala y Costa Rica se hizo planteando, claramente, teorías eugenésicas y de exterminio de la población indígena (Casaús, González Ponciano, citado por Gould, Euraque y Hale, 2004); en el caso del Salvador, Nicaragua y Honduras al invisibilizar a los indígenas y afro descendientes negándoles su identidad y mediante el mito del mestizaje y de la homogeneidad de la Nación (Gould, Euraque y Hale, 2004; Vilas, 1996; Tilley, 1997; De Gregory).

A continuación, vamos a analizar cómo se formaron estos imaginarios en América Central, a partir del positivismo racista y del liberalismo decimonónico de 1880 a 1930, cuáles fueron los presupuestos de esas élites intelectuales en la construcción de esa nación imaginada, blanca o mestiza, y cuáles fueron las estrategias diseñadas por esas élites intelectuales y políticas en la construcción de esa nación homogénea o eugenésica en América Central e indagar cómo se va configurando ese imaginario racista y racista hasta llegar a invisibilizar a los indígenas y a los afro descendientes de las estadísticas o intentar su exterminio o conversión por decreto-ley, en ladinos o mestizos.

Las consecuencias de este proceso de exclusión jurídica-política, demográfica y social va a ser diferente en cada una de repúblicas centroamericanas y va a tener mucha relación con cuatro factores:

- a) El número de población indígena y afro descendiente en cada país y su rol en la economía nacional.
- b) La capacidad de integración, asimilación y/o ladinización de la población indígena y afro descendiente, en función de las políticas públicas diseñadas por los estados liberales, postliberales, democráticos y/o revolucionarios.
- c) La capacidad de resistencia y adaptación creativa de las poblaciones indígenas y afro descendientes para no perder su identidad.
- d) La capacidad de las élites intelectuales, de poder y subalternas de reinventarse o de imaginar una nación blanca, mestiza, multicultural o intercultural.

La hipótesis previa de la que partimos para analizar el problema indígena y afro descendiente es la siguiente: en América Central el problema indígena y afro descendiente surge siempre vinculado con la formación del estado y de la nación, cuando el verdadero problema no es el indígena sino la nación.

Sin embargo, en todos los intelectuales centroamericanos estudiados, generalmente se pone el énfasis en el indígena como rémora u obstáculo para la construcción de la nación, de allí la necesidad de eliminarlo, de mejorar la raza o mestizarlo para lograr un proyecto de estado nacional homogéneo.

El racismo, tan negado en los países centroamericanos, ha jugado y juega un papel ideológico e histórico-estructural en la construcción de ese imaginario racial y racialista y los intelectuales de diferentes épocas han utilizado la inferioridad o superioridad de la raza indígena y negra para justificar ese sistema de explotación, humillación o dominación.

Los pueblos indígenas y afro descendientes en las últimas décadas, fruto en parte de las corrientes multiculturales e interculturales y de una nueva búsqueda de las identidades diferenciadas de etnia y género, han iniciado una resistencia cultural y étnica por reencontrar sus raíces o reinventar su comunidad imaginada con rasgos étnicos y étnico-culturales recreados, con el fin de cuestionar el estado homogéneo y plantear un proyecto de estado plural o multi-intercultural y, en este caso Centroamérica resulta un laboratorio muy interesante por su multiculturalidad. Algunas preguntas que nos podemos hacer al hilo de esas premisas son:

- ¿Por qué no vimos a los indios y a los negros de América Central, por qué los invisibilizamos o intentamos convertirlos en mestizos o ladinos?
- ¿Por qué asumimos que el indio era el problema en lugar de la nación, porqué nos empeñamos en construir una nación sin indios y negros o nos empeñamos en blanquear la nación?
- ¿Cuáles fueron las consecuencias de esa decisión, para el presente, en la formación de las naciones y de las repúblicas centroamericanas?
- ¿Qué soluciones o alternativas tenemos frente a esta negación o invisibilización del pasado?

## Referencias

Gould, J.; Euraque, D.; y Hale, Ch. (Eds.) (2004). *Memorias del mestizaje. Política y cultura en Centroamérica 1900-1920*. Guatemala: CIRMA

Vilas, Carlos (1996). Prospects for Democratization in a Post-revolutionary Setting. *Central American Journal of Latin American Studies* V.28, N. 2, pp. 461-503