

## NOVEDADES ANACRÓNICAS. (RESPUESTA A LA PREGUNTA: ¿QUÉ FUE LA POSMODERNIDAD?)

MÁSTER ROBERTO FRAGOMENO  
PROFESOR UNA-UCR

RECIBIDO: NOVIEMBRE 2006 ÷ ACEPTADO: NOVIEMBRE 2006

SI TENÉS UNA IDEA INCREÍBLE ES MEJOR HACER UNA CANCIÓN,  
ESTÁ PROBADO QUE SOLO ES POSIBLE FILOSOFAR EN ALEMÁN.  
CAETANO VELOSO

### RESUMEN

EN ESTE ARTÍCULO SE FORMULA UNA CRÍTICA A LA ASÍ LLAMADA FILOSOFÍA POSTMODERNA A PARTIR DE SUS VÍNCULOS TEÓRICOS CON LAS REFORMAS NEOLIBERALES.

**DESCRIPTORES:** POSMODERNIDAD, SUJETO, NEOLIBERALISMO.

### ABSTRACT

THIS ARTICLE PROPOSES A CRITICAL OF THE SO CALLED POSMODERN PHILOSOPHY FROM ITS THEORETICAL ROOTS NEOLIBERAL REFORMATION.

**DESCRIPTORS:** POSMODERN, SUBSET, NEOLIBERAL.

**I** A PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DEL 80 DEL SIGLO PASADO, EN AMÉRICA LATINA SONÓ UNA TROMPETA. ANUNCIABA LA LLEGADA DE UNA "NUEVA FILOSOFÍA" ANTIDESPÓTICA QUE CONTRARRESTARÍA TANTO AL MARXISMO COMO AL CONSERVADURISMO.

DECEPCIONADOS POR EL FRACASO DEL MAYO FRANCÉS, UN GRUPO DE FILÓSOFOS PROCEDENTES DE LA IZQUIERDA NO ENCONTRARON MEJOR SALIDA QUE UNA SUERTE DE

PRAXIS 60 - 2007	NOVEDADES ANACRÓNICAS. (RESPUESTA A LA PREGUNTA: ¿QUE FUE LA POSMODERNIDAD?)	FRAGOMENO
PRAXIS 60 - 2007	NOVEDADES ANACRÓNICAS. (RESPUESTA A LA PREGUNTA: ¿QUE FUE LA POSMODERNIDAD?)	FRAGOMENO

"REALITY SHOW" FILOSÓFICO PARA RECREO DE LOS DESPISTADOS. PORQUE, A NO DUDARIO Y POCO A POCO, "POSMODERNIDAD" SE CONVIRTIÓ EN UN TÉRMINO PARA NO PENSAR, PUES NO ERA UN ESPACIO DE RESPUESTAS A LAS INCERTIDUMBRES QUE DEJÓ EL SIGLO XX, Y PORQUE EL VOCABLO EMPEZÓ A USARSE PARA DESIGNAR CUALQUIER COSA; DESDE EL FEMINISMO HASTA LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO.

LA MODERNIDAD Y LA RAZÓN ERAN DESPÓTICAS. TODO EL MUNDO CONJUGABA SUS SENDEROS POR LA RUTA COMÚN DE LA OPRESIÓN. EN FIN, TODO UN MAR DE PALABRAS DONDE ALGUNOS NADABAN Y LA MAYORÍA SE AHOGABA. PARA NO IR MÁS LEJOS, LOS LATINOAMERICANOS NOS REFREGÁBAMOS LOS OJOS Y VOTÁBAMOS COMO LOS PODEROSOS QUERÍAN. ASÍ, PERPETUÁBAMOS UNA SUBJETIVIDAD QUE PREFERÍA LA CULPA A LA RESPONSABILIDAD.

LA RAZÓN ES EL DISEÑO DEL PROYECTO MODERNO: EUROCÉNTRICO, TRASTORNADO PERMANENTEMENTE POR LAS MODIFICACIONES ECONÓMICO-PRODUCTIVAS, SOCIALES Y POLÍTICO-JURÍDICAS. LA TOTALIDAD ABIERTA DEL ESPACIO Y EL TIEMPO HECHA POR LA MAGIA DE LA REVOLUCIÓN.

LA ACTITUD POSMODERNA MOSTRABA UNA FRAGMENTACIÓN EXTREMA DE LA EXPERIENCIA. Y ESTA FRAGMENTACIÓN ESTABA ABSOLUTIZADA: SE DECRETÓ LA IMPOSIBILIDAD DE RETORNAR A NINGÚN VALOR O CUERPO SIMBÓLICO INTEGRADOR DE LOS SIGNIFICADOS. LO REAL SE DESVANECIÓ EN MEDIO DE MUNDOS TECNO-PRODUCIDOS. QUEDÓ EL CADÁVER DE LO REAL, SU SIMULACRO. ASÍ RESUMO LA CONDICIÓN POSMODERNA: UN AHONDAMIENTO DEL DESENCANTO DE LA EXISTENCIA.

AHORA BIEN, SI PARTIMOS DE LA HIPÓTESIS DE LA INTERNIDAD DE LA CONCIENCIA SOCIAL AL SER SOCIAL, ES DECIR, DEL NÚCLEO ESPECULATIVO FUNDAMENTAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO, HABRÍA QUE PREGUNTARSE: A) QUE SI HUBO UNA "CONCIENCIA" POSMODERNA, FUE PORQUE HUBO CONDICIONES MATERIALES QUE LA POSIBILITARON Y LA CONSTITUYERON Y B) QUE SE TRATÓ DE UNA ACTITUD QUE ALGUNOS (LOS FRANCESES) TUVIERON FRENTE A ESTA ÉPOCA Y NO UN CAMBIO DE ÉPOCA. ESTA "ACTITUD" O "CONDICIÓN" POSMODERNA QUISO APARECER COMO LA CONCIENCIA DE UNA CRISIS QUE ERA LA CRISIS DE LAS IDEOLOGÍAS MODERNAS DE LA LIBERTAD, DE INDIVIDUALIDAD CREADORA, DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LA VERDAD Y DE LAS IDEAS REGULATIVAS Y UTÓPICAS DE LA RAZÓN.

PERO HUBO UN "DATO" FILOSÓFICO INCONTRASTABLE: LA MAYORÍA DE LOS FILÓSOFOS AQUÍ SITUADOS O CERCANOS COINCIDIERON EN SEÑALAR QUE, SIN IMPORTAR SI ERA LA ÉPOCA O LA ACTITUD ANTE LA ÉPOCA, LA DECISIÓN ERA "MATAR A HEGEL" Y NO EN EL SENTIDO RECUPERANTE HEGELIANO SINO EN LA ACEPTACIÓN-PROFUNDIZACIÓN HEIDEGGERIANA.

**O, LO QUE ERA PEOR, SE PLANTEÓ QUE LA POSMODERNIDAD ERA EL MOMENTO EN QUE LO MODERNO SE NEGABA A SÍ MISMO Y PERDÍA IMPULSO POLÍTICO Y EPISTEMOLÓGICO; RENUNCIABA AL CAMBIO Y A LA VERDAD; DECLARABA EL CARÁCTER ILUSORIO DE TODO, SU RADICAL INCERTIDUMBRE E INSEGURIDAD. ERA EL "ESPÍRITU FAÚSTICO" CON SU FRENESÍ Y SU SOLIPSISMO DE LAS FORMAS CULTURALES.**

**2. QUISIERA COMENZAR ANALIZANDO UN TÓPICO QUE, EN MI OPINIÓN, FUE LA MARCA DE LA ASÍ LLAMADA "FILOSOFÍA POSMODERNA"; ME REFIERO A LA CUESTIÓN DEL SUJETO, CUYA FILOSOFÍA HACÍA SINTAGMA CON LA PRECARIZACIÓN DE LA VIDA SOCIAL IMPULSADA POR LAS REFORMAS NEOLIBERALES.**

**EL SUJETO ERA CORRIDO AL LUGAR DE LA INCERTIDUMBRE, LUEGO A LA ESPERA PASIVA DEL MOMENTO FATAL, Y POR ÚLTIMO, AL DESPIDO, YA QUE EL MERCADO DE TRABAJO NO LO REQUERIRÍA NUNCA, SALVO ALGUNAS EXCEPCIONES MÁS PARECIDAS A CONVERSOS AGENTES DE UNA SEGUNDA PERSONALIDAD, QUE A REINSERTOS EN EL MUNDO DEL TRABAJO.**

**EL PROCEDIMIENTO POSMODERNO PRODUCÍA UN EFECTO DE FICCIÓN. AL SER DEJADO FUERA DEL LENGUAJE FILOSÓFICO, EL SUJETO AHORA INNOMINADO, QUEDABA SIN COBERTURA NI PLAN DE AYUDA. ESTE ERA EL MARGEN DE LA ANIMALIZACIÓN NEOLIBERAL-POSMODERNA. EN EL BORDE DE LO SOCIAL, NO HAY SUJETO FILOSÓFICO NI SUJETO LABORAL PORTADOR DE DERECHOS. LOS POSMODERNOS CELEBRABAN LA EXISTENCIA DE LOS NO-LUGARES Y ERAN LA FILOSOFÍA DEL SÍNTOMA O DE LA ANGUSTIA. CRIÁN APARTARSE DEL "ESENCIALISMO" CUANDO, EN VERDAD, ESTABAN ABANDONANDO EL PENSAMIENTO INTENSO.**

**EL ABANDONO DEL SUJETO ERA UN RASGO PROPIO DE LA POSMODERNIDAD Y LA PRECARIZACIÓN NEOLIBERAL ERA SU CORRELATO ECONÓMICO. RESUMÍA UN MUNDO CARENTE DE PACTOS, UN MUNDO SIN OTROS. NO CREO QUE LO POSMODERNO FUERA UNA FILOSOFÍA; SUS RECURSOS A HEIDEGGER ERAN GRACIOSOS, MÁS BIEN PARECÍA HEIDEGGER COMENTADO POR CANTINIAS. PERO SÍ CREO QUE ERA UNA LÓGICA QUE SE HALLABA PRESENTE EN NORMATIVAS Y REGULACIONES DE LA ORGANIZACIÓN TARDOCAPITALISTA Y EN EL ECONOMICISMO DE SU ÉTICA COTIDIANA. Y SUS CULTORES ERAN LÓGICOS EN LA MEDIDA EN QUE DEBÍAN ENCARNAR UNA SUMA LÓGICA DE INDIVIDUOS.**

**LA FILOSOFÍA POSMODERNA COMO SÍNTOMA DEMANDABA UN LÍDER PRÓXIMO A UN NUEVO ESTADO DE NATURALEZA, PUES LA CONTRACARA DE LA FRAGMENTACIÓN SOCIAL HA SIDO LA TENDENCIA A PROCURAR ANSIÓGENAMENTE UN LÍDER O GRUPO SALVADOR CAPAZ DE RECOMPONER LAS FRACTURAS SOCIALES. ESTA FICCIÓN NOS DEJABA**

EN UN MUNDO CANÍBAL, SIN OTROS, Y EL LÍDER ERA ALGUIEN MÁS CERCAÑO A UN LOBO QUE A UN PRÍNCIPE.

LA AMNESIA DE LA GÉNESIS NO ES EXCLUSIVA DE UNA ÉPOCA, PERO ERA UNA MARCA POSMODERNA. CADA UNO DE NOSOTROS ESTARÍA PARCIALMENTE DESPLAZADO, DADA LA MULTIPLICIDAD DE ROLES QUE DESEMPEÑAMOS. Y ESTOS DESPLAZAMIENTOS ERAN REFORZADOS POR LA FILOSOFÍA POSMODERNA EN SUS PROPUESTAS DESINTEGRADORAS, POR LA FALTA DE OTROS, POR LAS RECURRENTE DESAPARICIONES SIMBÓLICAS.

TRANSITORIEDAD Y PROSCRIPCIÓN COMO NUEVOS TÉRMINOS DE LA IDENTIDAD FORZADA POR LA AMNESIA INSTITUCIONAL, POR EL MANDATO DE NO HABLAR DEL PASADO, POR LA DESHISTORIZACIÓN, POR LA ESTETIZACIÓN DE LO POLÍTICO Y SU FUSIÓN CON LO ANACRÓNICO; POR LA DESVALORIZACIÓN DE LO TEÓRICO Y LA SUPERSTICIÓN DE LO PRAGMÁTICO.

EL DESPLAZAMIENTO IDENTITARIO, EL YO TRANSITORIO, QUEDABA HABILITADO A PEQUEÑAS MUESTRAS DE AUTOEXPRESIÓN QUE ERAN DEVORADAS POR LA INDUSTRIA A TODA VELOCIDAD. EL AUJE DE LA PUBLICIDAD, DE LAS CIRUGÍAS ESTÉTICAS, ERA PARTE DE TODA ESA COSMÉTICA ASOCIADA A LA IMAGEN. Y, REPITO, ESTO HACÍA SINTAGMA CON LA PROPUESTA NEOLIBERAL EN EL MUNDO DEL TRABAJO, EN SUS JERGAS DE MODA, EN LOS CAMBIOS DEL LENGUAJE, EN EL ACOPLAMIENTO ADAPTATIVO A LOS CAMBIOS DEL MERCADO, A LA ROTACIÓN SIN DIRECCIÓN.

**3. OTRO ASUNTO IMPORTANTE ERA LA CUESTIÓN DEL TIEMPO. LA POSMODERNIDAD APARECÍA COMO LA MODERNIDAD FRENÉTICA. ERA LO HÍPER: HIPERCAPITALISMO; HIPERPOTENCIA, HIPERTERRORISMO, HIPERTEXTO Y, POR SUPUESTO, HIPERMERCADO.**

EL FUTURO PERDÍA IMPORTANCIA EN EL CULTO DEL AQUÍ Y AHORA, MÁS PROPIO DE INDIVIDUOS FRAGILIZADOS QUE DE REFERENTES Y PROYECTOS. PORQUE CUANDO CAMBIA EL FUTURO EL PASADO DEJA DE SER EL MISMO. SIN UN SENTIDO, LA HISTORIA SE CONVERTÍA EN UNA SUCESIÓN INCOHERENTE, "UN CUENTO CONTADO POR UN IDIOTA, LLENO DE SONIDO Y DE FURIA", COMO DICE LADY MACBETH.

LA ESTETIZACIÓN, SEÑALADA POR JAMESON, AFECTABA AL TIEMPO Y A LA CONCIENCIA HISTÓRICA. ¿QUÉ PODÍAN TENER EN COMÚN UN JARRÓN CON FLORES MARCHITAS, UN TIGRE, UNA CÁSCARA DE NARANJA, UNOS CARACOLES, EL VESTIDO DE UNA NIÑA DEL SIGLO XIX?

PUES BIEN, EL PASTICHE ESTÉTICO HACÍA PREVALECER UNA SUPUESTA FASCINACIÓN LIGADA CON LA PULSIÓN PRIMARIA, DE ATRACCIÓN A PRIMERA VISTA. LA IRONÍA COMO MODO DE NO HACERSE CARGO DE LO QUE SE DECÍA Y LA FUGACIDAD EN LA QUE SE PRODUCIRÍAN ANILLOS DE SIGNIFICACIONES DISTANTES.

LOS OBJETOS SIN ORDENACIÓN PARA SEÑALAR QUE, COMO OBJETOS, ADQUIRIERAN UNA SIGNIFICACIÓN RELEVANTE PARA MILLONES DE PERSONAS EN EL MUNDO, SIN JAMÁS HUNDIR LA MIRADA SOBRE LO QUE MUEVE LOS DELGADOS HILOS DEL DESEO.

DE ALLÍ ESA PRÉDICA GRATA A LOS OÍDOS CONSERVADORES: MELANCOLÍA, NOSTALGIA, TRISTEZA POR LO QUE SE FUE Y NO VOLVERÁ. ESTA SUPUESTA "TEORÍA" ERA, COMO TODA TEORÍA, UN MODELO ANTROPOLÓGICO QUE AL TRABAJAR CON LA AUSENCIA DEL SUJETO, PERO CON LOS RASTROS QUE DEJÓ, CREABA UNA DISTORSIÓN TEMPORAL QUE ERA UNA DISTORSIÓN EMOCIONAL.

#### 4. OTRO PUNTO DE INTERSECCIÓN ENTRE POSMODERNIDAD Y NEOLIBERALISMO ERA LA CUESTIÓN DEL SABER.

SI SE HAN ORIGINADO CAMBIOS EN LOS MODOS DE PRODUCCIÓN, EN LOS PARADIGMAS SOCIALES Y EN LA SUBJETIVIDAD, ERA OBVIO QUE TAMBIÉN SE HABÍA METAMORFOSEADO LA PRODUCCIÓN DE SABER.

EL SABER DEBÍA SER TRADUCIDO A LOS CÓDIGOS DE LA INFORMACIÓN. EL PRINCIPIO DE LA ADQUISICIÓN YA NO SERÍA EL QUE ESTABA LIGADO CON LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD Y LA CULTURA COMO PENSABA HEGEL O CON EL PROGRESO MORAL EN EL SENTIDO DE KANT, SINO COMO VALOR DE CAMBIO; COMO TRADUCCIÓN DE UNIDADES DE INFORMACIÓN; EL SABER SE PRODUCIRÍA PARA SER VENDIDO Y CONSUMIDO Y, FUNDAMENTALMENTE, PARA OPERAR COMO INSUMO DE UN NUEVO CONOCER. SERÍA MERCANCÍA INFORMACIONAL.

LA MERCANTILIZACIÓN DEL SABER LLEVABA A PRIVILEGIAR UNA IDEOLOGÍA DONDE EL PROGRESO ESTABA DADO POR MENSAJES QUE CIRCULAN RÁPIDO, RICOS EN INFORMACIÓN Y FÁCILES DE DECODIFICAR. ESTE CONOCIMIENTO ÚTIL TENDÍA A OCUPAR EL ESPACIO ANTES COLMADO DE SABER NARRATIVO Y APARECÍA LEGITIMADO POR SU RELACIÓN CON EL PODER.

EL SUJETO ES POCO, UNA MINUCIA, UNA POCA COSA ATRAPADA EN RELACIONES COMPLEJAS Y MÓVILES, UN MERO PUNTO POR EL QUE PASAN MENSAJES DE NATURALEZA DIVERSA Y QUE NO SE PUEDEN ORGANIZAR DADO NUESTRO INCIERTO DESTINO COGNITIVO. EL ANTIGUO SUJETO ES AHORA EMISOR O DESTINATARIO. EN RORTY, POR EJEMPLO, LA SIGNIFICACIÓN YA NO DEPENDÍA DEL REFERENTE; LAS PALABRAS NO REPRESENTABAN LO QUE YA ESTABA PRESENTE. Y CONCLUÍA ENTONCES QUE NO PODÍA ESTABLECERSE UNA DISTINCIÓN PRECISA ENTRE EL DISCURSO UNÍVOCO DE LA CIENCIA Y EL EQUÍVOCO DE LA FICCIÓN.

SI LA SIGNIFICACIÓN DE UNA PALABRA YA NO DEPENDÍA DE SU RELACIÓN CON LA COSA SINO CON OTRAS PALABRAS, LO LITERAL ERA UNA VARIANTE DE LO FIGURADO Y,

POR LO TANTO, NO ERA POSIBLE SABER QUÉ ES LA VIRTUD, LA LITERATURA, LA SOCIEDAD, LA LLUVIA Y EL PLANETA VENUS. SÓLO "SABEMOS" LA SIGNIFICACIÓN DE ESAS PALABRAS TAL COMO EXISTEN EN UNA LENGUA Y NADA MÁS. NÓTESE ENTONCES QUE LA "VERDAD" NO SERÍA SINO EL ÉXITO DE UN DISCURSO EN UN MERCADO DE IDEAS. Y ESTO NO ES RELATIVISMO; ES LAXISMO Y REACCIONARISMO, PORQUE OLVIDA QUE TODO JUICIO QUE LAS VÍCTIMAS HACEN DE SÍ MISMAS DEBEN HACERLO EN LA LENGUA DE LA SOCIEDAD DE LA CUAL FUERON EXPULSADAS.

UNA SUERTE DE "TODO VALE" QUE HA OLVIDADO QUE ESO "TODO" HA SIDO POSIBLE POR LA LUCHA; QUE ES LA SÍNTESIS DEL ESFUERZO HUMANO Y NO UNA "CONDICIÓN" SIN GÉNESIS. PORQUE LA VALIDEZ DEL RECONOCIMIENTO NO SE LOGRA EN LA CLARIVIDENCIA ORACULAR SINO EN LA CONDICIÓN DEMOCRÁTICA E IGUALITARIA DE SU CONSTRUCCIÓN COMPARTIDA.

ESTO NO TIENE PUNTOS DE CONTACTO CON EL ATRIBULADO SUJETO MODERNO DEL EXISTENCIALISMO O DEL NIHILISMO NIETZSCHEANO. EN DEFINITIVA, AL INDIVIDUO NIETZSCHEANO SE LE HABÍA MUERTO DIOS Y ESTO LO ABRUMABA. AL INDIVIDUO POSMODERNO SE LE MURIÓ DIOS Y NI SIQUIERA LE IMPORTA, PORQUE LA POSMODERNIDAD ES UN DESAPEGO EMOCIONAL, ES LA HUIDA DEL SENTIMIENTO. EN TÉRMINOS PSICOANALÍTICOS, EL SUJETO POSMODERNO ES DEPRESIVO EN LUGAR DE NEURÓTICO O HISTÉRICO.

**5. LA "CONDICIÓN" POSMODERNA RECIBIÓ DOS GOLPES QUE LA SEPULTARON DE LA CONCIENCIA HISTÓRICA. EL PRIMERO FUE EL "AFFAIRE SOKAL".**

ESTE CIENTÍFICO ESCRIBIÓ UN ARTÍCULO PARA LA PRESTIGIOSA REVISTA *SOCIAL TEXT* DE LA UNIVERSIDAD DE DUKE A PARTIR DE UN MONTAJE DE CITAS DE CIENTÍFICOS, FILÓSOFOS Y TEÓRICOS DE FAMA. AL SACARLAS DE CONTEXTO, SOKAL MOSTRÓ CÓMO ESAS PROPOSICIONES SIRVEN PARA AFIRMAR CUALQUIER COSA Y CONSAGRABAN LA PEREZA DEL PENSAMIENTO. Y SOKAL LAS UTILIZÓ PARA APOYAR LA TESIS QUE PRECISAMENTE QUERÍA COMBATIR: QUE LA REALIDAD FÍSICA ERA "...UNA CONSTRUCCIÓN LINGÜÍSTICA Y SOCIAL"

SOKAL PUSO AL DESCUBIERTO ESTA IMPOSTURA MOSTRANDO, POSTERIORMENTE, QUE LA MAYORÍA DE LAS PROPOSICIONES CITADAS NADA TENÍAN QUE VER CON LA UTILIZACIÓN HECHA POR ÉL, HASTA EL PUNTO DE QUE ALGUNAS SE CONTRADECÍAN.

EL SEGUNDO GOLPE FUE EL FRACASO DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES Y LA REARTICULACIÓN DE LAS FUERZAS CRÍTICAS Y PROGRESISTAS. AL PUNTO TAL QUE EL LIBERALISMO DEL SIGLO XXI HA RETOMADO LA PRETENSIÓN DE SER "GRAN RELATO"

**Y BUSCA, EN EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO, SU IDENTIDAD IDEOLÓGICA PROPIA Y LA DE SU ENEMIGO.**

**YA NO ES UNA NOVEDAD QUE EL CAPITALISMO ACTUAL VA HACIA LA MUERTE MATANDO Y QUE LO QUE NOS QUEDA ES EL TRABAJO DE RECONSTRUCCIÓN DE LO PÚBLICO; LA BÚSQUEDA DE LO VERDADERO HISTÓRICO CONFRONTADO CON LAS VERDADES SAGRADAS Y ABSOLUTAS QUE EL PODER INSTALA DESDE LOS ESPACIOS DEL SABER. PERO ESTO CONFUNDIÓ A LOS POSMODERNOS: LA VERDAD NO ES TOTALITARIA, LO ÚNICO TOTALITARIO ES LA OPINIÓN AUTOELEVADA A VERDAD.**

**EN POCAS PALABRAS: LA SUBJETIVIDAD; EL TIEMPO Y EL SABER SE SALVAN TODA VEZ QUE IMPIDAMOS QUE SE CONVIERTAN EN BIENES TRANSABLES.**

**BIBLIOGRAFÍA**

- BERMAN, M. (1989). *TODO LO SÓLIDO SE DESVANECE EN EL AIRE*. MÉXICO: ED. SIGLO XXI.
- BRITTO GARCÍA, L. (1991). *EL IMPERIO CONTRACULTURAL: DEL ROCK A LA POSMODERNIDAD*. CARACAS: ED. NUEVA SOCIEDAD.
- BURGUER, P. (1987). *TEORÍA DE LA VANGUARDIA*. BARCELONA: ED. PENÍNSULA.
- CALÍBRESE, O. (1987). *LA ERA NEOBARROC*. MADRID: ED. CÁTEDRA.
- CALLINICOS, A. (1998). *CONTRA EL POSMODERNISMO*. BOGOTÁ: EL ÁNCORA EDITORES.
- CALVINO, I. (1983). *PUNTO Y APARTE. ENSAYOS SOBRE LITERATURA Y SOCIEDAD*. BARCELONA: ED. BRUGUERA.
- CANCLINI, N. (1999). *LA GLOBALIZACIÓN IMAGINADA*. BUENOS AIRES: ED. PAIDÓS.
- FRAGOMENO, R. (1999). *INTELECTUALES. EL OBSTÁCULO DE LOS ESPEJOS*. SAN JOSÉ: ED. FERRO AZUL.
- GRUNER, E. (2002). *EL FIN DE LAS PEQUEÑAS HISTORIAS*. BUENOS AIRES: ED. PAIDÓS.
- HABERIAS, J. (1994). "ARQUITECTURA MODERNA Y POSMODERNA". EN: *ENSAYOS POLÍTICOS*. BARCELONA: ED. PENÍNSULA.
- JAMESON, F. (1992). *DOCUMENTOS DE CULTURA, DOCUMENTOS DE BARBARIE*. MADRID: ED. VISOR.
- \_\_\_\_\_. (1991). *ENSAYOS SOBRE EL POSMODERNISMO*. BUENOS AIRES: ED. IMAGO MUNDI.
- LIPOVETSKI, G. (1990). *EL IMPERIO DE LO EFÍMERO*. BARCELONA: ED. ANAGRAMA.
- LÓPEZ, J. (1988). *LA MÚSICA DE LA POSMODERNIDAD*. BARCELONA: ED. ANTHROPOS.
- LYOTARD, J.F. (1989). *LA CONDICIÓN POSMODERNA*. MADRID: ED. CÁTEDRA.
- RORTY, R. (1983). *LA FILOSOFÍA Y EL ESPEJO DE LA NATURALEZA*. MADRID: ED. CÁTEDRA.
- VATTIMO, G. (1995). *LAS AVENTURAS DE LA DIFERENCIA*. BARCELONA: ED. CÍRCULO DE LECTORES.