

PRESENTACIÓN

Este número doble de la Revista Praxis recoge algunas temáticas de especial interés para los campos de bioética, filosofía política y filosofía del lenguaje. Los artículos de Jorge Vásquez y Jonathan Piedra analizan, bajo una mirada crítica, las aristas del capitalismo contemporáneo y su impacto en la vida de las personas, especialmente en la (auto) percepción de la propia subjetividad, y en el consecuente uso de los diversos espacios vitales. Vásquez, a partir del sociólogo italiano Alberto Melucci, analiza la naturaleza de lo que podría denominarse “subjetividad política” en las sociedades actuales, con un énfasis especial en los vínculos entre trabajo, mundo virtual y las nuevas tecnologías de la comunicación y la información. ¿Ofrece la internet un nuevo espacio de libertad o, por el contrario, representa una camisa de fuerza, al someter a las personas a los intereses de las grandes corporaciones que dieron vida a la red?

Jonathan Piedra, por su parte, examina al capitalismo contemporáneo desde una posición que sugiere algunas relaciones entre el actual modelo de producción y lo que denomina “nihilismo negativo” de Nietzsche. A la luz de una re-lectura de los textos del filósofo alemán, Piedra sugiere una interesante interpretación del capitalismo como un modelo de producción que desvaloriza al ser humano, haciéndolo perder, incluso, su sentido vital.

El ensayo “Filosofía dialogal y visibilización de nuevos sujetos en Costa Rica” de Hermann Güendel también analiza los nuevos espacios vitales. Pero, a diferencia del enfoque de Piedra, es un escrito que apunta a desarrollar una “hermenéutica de las nuevas subjetividades”, tomando como

punto de partida los múltiples actores sociales, organizaciones, colectivos y comunidades que luchan por un espacio de verdadera acción y participación política. Para Güendel, la filosofía tiene la tarea esencial de gestar una nueva epistemología, que incluya las diferentes visiones de mundo que configuran nuestra región y, en esa medida, nuestro espacio político. Se trata de una tarea y un llamado estrechamente vinculado al socialismo latinoamericano.

En el área de filosofía del lenguaje, David Suárez repasa los postulados e ideas principales de algunos teóricos de la referencia directa. Esta discusión se enmarca dentro de la problemática del valor cognitivo de ciertas oraciones, propuesta por Frege. Inicialmente su teoría sugería que la diferencia entre el valor cognitivo de oraciones de la forma $a=b$, respecto de oraciones de la forma $a=a$, radicaba en que a pesar de que a y b tienen idéntica referencia, poseen sentidos distintos. Al desechar esta primera interpretación de Frege, el autor se decanta por la propuesta de John Perry, la cual describe con gran claridad y dominio. Con su texto, Suárez nos adentra con rigurosidad en esta área de la filosofía del lenguaje, la cual genera un amplio debate contemporáneo.

Por último, el texto de Francisco Quesada explora el origen histórico de la llamada “falacia naturalista”, aplicando su contenido al campo particular de la bioética. Mediante un repaso de autores tan variados como Moore, Mill, Wittgenstein, Dussel, Platón, entre otros, Quesada evalúa las consecuencias de la falacia en las argumentaciones bioéticas, así como su impacto en las investigaciones científicas en seres humanos.

Una reseña del libro “The bonobo and the atheist”, del biólogo holandés Frans de Waal y publicado en el 2013, concluye el presente número de la Revista.

Andrés Gallardo
agosto, 2013