



## NOTAS SOBRE EL DESARROLLO ECONOMICO DE CENTROAMERICA EN 1984

### Introducción

En enero de 1985, CEPAL dio a conocer el "balance preliminar de la economía latinoamericana en 1984". Dicho informe engloba, como lo anuncia su título, a todos los países de América Latina de manera que el análisis que hacen en dicho documento es en esta misma dimensión. En algunos casos muy puntuales, hay referencia a países específicos y dentro de ello se menciona a los centroamericanos. Como el informe no trata los países en particular, ni a regiones específicas, nos dimos la tarea de extraer los datos que conciernen a Centro América y construir a partir de ellos los cuadros estadísticos correspondientes (véase: *Balanza Preliminar de la Economía Latinoamericana en 1984*. CEPAL. No. 409/410. Enero de 1985).

No está demás resaltar la importancia que tienen estos datos para el examen que puede hacerse de la región hoy día y de las perspectivas de desarrollo que tiene la misma en un futuro cercano. Nuestra intención al presentar los índices para Centro América es recalcar que las cifras que acá se exponen, tienen una repercusión directa o indirecta, y en todo caso importante y a veces determinante, en la elaboración, estructuración, práctica y resultados de la política internacional de los diferentes países que componen la región, así como del accionar de la región en el contexto geopolítico internacional. Estos problemas muchas veces explican el comportamiento de los gobiernos en relación con los conflictos presentes en el área.

### La producción

Hasta el año 1978, la producción de Centro América había crecido con signo positivo, pero a partir del año 79 las tasas se tornan negativas, cuestión que en el año 84 se revierte, de manera que el conjunto de la región vuelve a tener un crecimiento positivo (1,2 0/o). Tal reversión se da fundamentalmente en Costa Rica (3 0/o y según el Ministerio de Planificación el 6 0/o), y Honduras 2 0/o y El Salvador 1,5 0/o, ya que en los casos de Nicaragua y Guatemala fue negativo o bien se estancó. Esto, sin embargo, es necesario

relacionarlo con lo acumulado durante el período que va del 81 al 84, donde vemos, según el cuadro N° 1, que en 4 de los 5 países centroamericanos se tienen tasas negativas. En este sentido, por ejemplo, es notable la situación de El Salvador, que si bien tuvo un crecimiento positivo en el año 84, su tasa acumulada es de un -12,4, lo cual quiere decir, que no se han recuperado los niveles del 79. Esta apreciación es igualmente valedera para el resto de países.

Es indudable que, aunque pequeño, ha existido un crecimiento en el PIB, lo que es esperanzador para pensar en una salida al estancamiento en la productividad de la región. Sin embargo, cuando se toma en consideración las condiciones en que se ha dado ese incremento, entran dudas sobre su bondad y consecuencias posteriores. En este sentido es conveniente citar al doctor Lizano Fait, Presidente Ejecutivo del Banco Central de Costa Rica, quien dijo:

"Ese crecimiento, inesperado y espectacular (1984) se obtuvo fundamentalmente debido al estímulo que recibió la demanda interna, es decir, la actividad económica 'entre costarricenses'. . . Eso sucedió —explicó el doctor Lizano— porque contamos con recursos externos que permitieron aumentar las importaciones, obtuvimos más crédito y también hubo cantidad importante de deudas que no se pagaron" (*La Nación*. 15/7/85. C. R.)

En tales circunstancias, el crecimiento que se dio en el 84, no ha sido "legítimo" como apunta el mismo Presidente del Banco Central, es decir, en cierta medida ha sido artificial y, por lo tanto, en los próximos años el problema del crecimiento sigue presentándose como un problema central en las economías de la región.

Si a lo mencionado, le agregamos los datos que se desprenden del cuadro N° 2, la situación de la región se complica más aún. Allí vemos que el producto interno bruto, medido por habitante, tuvo tasas negativas en el año 84 en 4 de los 5 países (sólo Costa Rica logró recuperarse en esta región, +0,4 0/o) y para el conjunto de la región, si bien dismi-

CUADRO N.º 1

## CENTRO AMERICA: EVOLUCION DEL PIB GLOBAL

PAISES	TASAS DE CRECIMIENTO						TASA ACUMULADA
	1975 1978	1979 1980	1981	1982	1983	1984*	1981-1984*
COSTA RICA	5.7	2.8	-2.3	-7.3	2.3	3.0	- 4.3
EL SALVADOR	5.5	- 5.3	-8.3	-5.6	0.0	1.5	-12.4
GUATEMALA	5.5	4.2	-0.7	-3.5	-2.7	0.0	- 6.9
HONDURAS	5.8	4.7	1.2	-1.8	-0.5	2.0	+ 0.9
NICARAGUA	1.2	-10.0	5.3	-1.2	4.0	-0.5	- 7.6
PROMEDIO C.A.	4.7	- 7.2	-0.96	-3.9	-0.6	1.2	

CUADRO: G.P.

FUENTE: CEPAL sobre datos oficiales.

\* Estimaciones preliminares sujetas a revisión.

CUADRO N.º 2

## CENTRO AMERICA: EVOLUCION DEL PIB POR HABITANTE\*

PAISES	DOLARES A PRECIOS DE 1970				TASAS DE CRECIMIENTO					TASA ACUMULADA
	1970	1980	1983	1984	1980	1981	1982	1983	1984	1981-1984**
COSTA RICA	740	974	834	837	- 2.1	- 4.9	-9.7	-0.3	0.4	-14.5
EL SALVADOR	422	433	344	339	-11.3	-10.9	-8.3	-2.9	-1.4	-23.5
GUATEMALA	448	589	512	497	- 0.9	- 2.1	-6.2	-5.4	-2.8	-16.5
HONDURAS	313	356	318	314	- 0.8	- 2.3	-5.1	-3.8	-1.4	-12.6
NICARAGUA	418	337	331	322	6.7	2.0	-4.4	-0.5	-2.8	- 5.7
PROMEDIO C.A.	468.2	537.8	467.8	461.8	- 1.7	- 3.64	-6.74	-2.58	-1.6	

CUADRO: G.P.

FUENTE: CEPAL sobre datos oficiales.

\* A precios de mercado.

\*\* Estimaciones preliminares.

nuye la tasa con respecto de los años anteriores, siempre fue negativa,  $-1,6\%$ . Además, hay tasas acumuladas desde 1981 que son verdaderamente impresionantes: El Salvador  $-23,5\%$ , Guatemala  $-16,5\%$ , que hacen que las pequeñas recuperaciones no tengan mayor incidencia en la pobla-

ción, cuestión que, por otra parte, manifiesta el conflicto político-social interno de estos países.

En resumen, se puede señalar, que aunque débil, en 1984 se dio un crecimiento en el producto interno bruto,

CUADRO N.º 3

## CENTRO AMERICA: DESEMPLEO CON RESPECTO A LA P.E.A. (TASAS ANUALES)

PAIS	ANO	1980	1981	1982	1983	1984
COSTA RICA		8.1	9.7	14.4	10.9	12.0
EL SALVADOR		16.2	25.0	30.0	30.0	35.0
GUATEMALA		31.2	34.2	38.4	41.7	42.9
HONDURAS		15.0	19.3	20.4	21.2	25.0
NICARAGUA		18.3	15.9	18.5	17.5	21.1
PROMEDIO C.A.		17.8	20.8	24.3	24.6	27.2

CUADRO: G.P.

FUENTE: INIES-CRIES.

crecimiento que sin embargo, no es suficiente para que repercuta de manera significativa entre la población y se frene el proceso de empobrecimiento social. Por otro lado, el crecimiento del PIB en las actuales condiciones, se presiente comprometido, para un avance sano del mismo en los próximos años. Si a ello sumamos los niveles de desempleo que encara la región (véase cuadro N.º 3) el problema de la producción se complica más aún. En efecto, Guatemala tiene una tasa de desempleo que llega a ser del 43 0/o de la PEA, El Salvador el 35 0/o y Honduras el 25 0/o. La región en su conjunto tiene una carga de desempleados del 27,2 0/o de la PEA, lo que nos indica el grado de empobrecimiento general que existe y de las pocas posibilidades que hay de una expansión del mercado interno regional en el corto plazo.

Finalmente, el cuadro interno se completa teniendo presente el factor inflacionario. Como se desprende del cuadro N.º 4, los años más graves fueron el 81 y el 82, pero el año 84 hay una recaída en el conjunto de la región con respecto del anterior. Por países se da una situación similar, con la excepción de Nicaragua, en donde este fenómeno es verdaderamente agudo.

Por último, un factor que viene a complicar más la situación o bien a paliarla, según el ángulo desde el que se analice, es que los fenómenos de crecimiento, inflación, desempleo, etc., se van presentando en los países con un ritmo diferente, en años diferentes y en contextos internos diferentes. Esto lleva a que las cifras globales de una u otra manera se compensen y no lleguen a ser más pronunciadas en la región.

Ahora bien, este desarrollo desigual lleva, a que para solucionar los problemas económicos globales conjuntamente,

así como para enfrentar los de política exterior, encuentren muchas dificultades que impiden un accionar conjunto.

### El sector externo

Dice CEPAL, en el informe mencionado que:

“El esfuerzo de ajuste realizado por numerosas economías latinoamericanas y el entorno más dinámico que ofreció el comercio mundial permitieron que en 1984 mejorara apreciablemente la situación del sector externo”.

Sin embargo, el mismo informe hace referencia a que tal situación global se da, sobre todo, por un repunte impresionante del Brasil, ya que el comportamiento no es igual para todos los países. Analizando las cifras que se dan para Centro América, se llega a la conclusión de que lo que es cierto de manera global para América Latina, no lo es para la región.

Desde 1983, la región ha venido haciendo esfuerzos en relación con el aumento en el volumen de sus exportaciones (véase cuadro N.º 5). Ya para este año, se tuvo un crecimiento de un 7,6 0/o y aunque en 1984 se vio disminuido, este siempre fue positivo (2,4 0/o). Esta misma situación se presenta cuando se ve el valor de las exportaciones, el cual pasó de un -13,26 0/o en el 82, a un +6,42 0/o en el 84. En este sentido, si bien de manera general, se siguió la tónica del resto de América Latina, las tasas de crecimiento no fueron en las mismas proporciones, ejemplo: como dijimos, el volumen de lo exportado por Centro América fue de un 2,4 0/o, mientras que para América Latina fue de 9,8 0/o.

En cuanto a las importaciones (véase cuadro N.º 6) la

CUADRO N° 4

## CENTRO AMERICA: EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL CONSUMIDOR. (VARIACIONES DE DIC. A DIC.)

PAIS	AÑO	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
COSTA RICA		4.4	5.3	8.1	13.2	17.8	65.1	81.7	10.7	15.7 <sup>g</sup>
EL SALVADOR		5.2	14.9	14.6	14.8	18.6	11.6	13.8	15.5	13.1 <sup>g</sup>
GUATEMALA		18.9	7.4	9.1	13.7	9.1	8.7	-2.0	15.7	15.5
HONDURAS		5.6	7.7	5.4	18.9	15.0	9.2	9.4	10.2 <sup>c</sup>	6.9 <sup>k</sup>
NICARAGUA		6.2	10.2	4.3	70.3	24.8	23.2	22.2	32.9	40.0 <sup>c</sup>
PROMEDIO C.A.		8.6	9.1	8.3	26.8	17.6	23.6	25.8	17.0	17.7

CUADRO: G.P.

FUENTE: FMI, Nov. 1984. Información oficial de los países.

g: Corresponde a la variación entre octubre 84 y oct. 83.

c: Corresponde a la variación entre sep. 84 y sep. 83.

k: Corresponde a la variación entre marzo 84 y marzo 83.

CUADRO N° 5

## CENTRO AMERICA: EXPORTACIONES DE BIENES. (INDICES 1970 = 100 Y TASAS DE CRECIMIENTO)

PAISES	VALOR				VALOR UNITARIO				QUANTUN			
	INDICE	TASA DE CRECIMIENTO			INDICE	TASA DE CRECIMIENTO			INDICE	TASA DE CRECIMIENTO		
	1984*	1982	1983	1984*	1984*	1982	1983	1984*	1984*	1982	1983	1984*
COSTA RICA	417	-13.1	-2.3	13.3	259	-5.5	-2.2	6.7	161	-8.1	-0.1	6.1
EL SALVADOR	332	-11.8	4.0	7.1	285	4.8	-5.5	3.3	117	-15.8	10.0	3.7
GUATEMALA	386	-7.6	-9.0	4.9	223	-7.7	-12.8	3.4	173	0.0	4.4	1.6
HONDURAS	417	-13.7	2.6	6.9	267	-4.0	-2.0	-0.4	156	-10.0	4.8	7.2
NICARAGUA	240	-20.1	5.6	-0.1	204	-6.0	-9.6	7.4	118	-15.0	16.7	-6.6
PROMEDIO C.A.	358.4	-13.3	-4.0	6.42	247.6	-3.7	-6.4	4.8	145	-9.8	7.2	2.4

CUADRO: G.P.

FUENTE: CEPAL sobre la base de datos oficiales.

\* Estimaciones preliminares sujetas a revisión.

tasa de crecimiento en 1984 fue de 8,7 0/o, mientras que en 1982 fue de -19,8 0/o. El valor unitario de esas importaciones también subió 3,04 0/o, mientras que para América Latina este rubro fue de un -0,3 0/o. El volumen importado, también dio un salto significativo, pues en 1982 se tuvo en la región una tasa de -23,42 0/o y en 1984 de +5,42 0/o. El salto espectacular en esto lo dio Costa Rica, que pasó de un -32 0/o a

un + 18,2 0/o para los mismos años; los demás países estuvieron con tasas elevadas, tanto en el volumen, como en el valor de las importaciones.

De las cifras anteriores se puede deducir que para Centro América, el esfuerzo que se hizo por aumentar el volumen de bienes exportados, se vio anulado por la cantidad

CUADRO N.º 6

## CENTRO AMERICA: IMPORTACIONES DE BIENES. (INDICE 1970 = 100 Y TASAS DE CRECIMIENTO)

PAISES	VALOR				VALOR UNITARIO				QUANTUN			
	INDICE	TASA DE CRECIMIENTO			INDICE	TASA DE CRECIMIENTO			INDICE	TASA DE CRECIMIENTO		
	1984*	1982	1983	1984*	1984*	1982	1983	1984*	1984*	1982	1983	1984*
COSTA RICA	387	-28.4	14.6	24.4	372	5.3	2.8	5.1	104	-32.0	11.5	18.2
EL SALVADOR	467	- 8.1	- 2.8	13.3	345	5.7	1.7	3.5	135	-13.0	- 4.4	9.2
GUATEMALA	425	-16.6	-17.8	7.3	362	6.3	3.2	4.2	118	-21.6	-20.3	3.2
HONDURAS	370	-24.2	11.8	-1.3	315	1.0	-1.0	1.0	117	-25.0	12.9	-2.3
NICARAGUA	436	-21.6	7.6	-0.2	360	5.3	3.8	1.4	121	-25.5	3.7	- 1.2
PROMEDIO C.A.	417	-19.8	2.7	8.7	351	4.7	2.1	3.0	119	-23.4	0.7	5.4

CUADRO: G.P.

FUENTE: CEPAL sobre la base de datos oficiales.

\* Estimaciones preliminares sujetas a revisión.

CUADRO N.º 7

## CENTRO AMERICA: RELACION DE PRECIOS DEL INTERCAMBIO DE BIENES. (INDICE 1970 = 100 Y TASAS DE CRECIMIENTO)

PAISES	INDICES				TASAS DE CRECIMIENTO				TASAS ACUMULADAS	
	1975	1980	1983	1984*	1981	1982	1983	1984*	1979/1980	1981/1984*
COSTA RICA	77	94	69	70	-14.3	-10.2	- 4.9	2.0	- 5.0	-25.3
EL SALVADOR	87	103	83	83	-12.6	- 0.8	- 7.1	-0.4	-22.6	-19.1
GUATEMALA	69	92	62	62	- 8.2	-13.2	-15.6	-0.6	-19.2	-33.3
HONDURAS	91	105	86	85	-13.0	- 5.0	- 1.0	-0.8	- 7.1	-18.9
NICARAGUA	79	78	54	57	-11.3	-10.7	-13.0	6.5	-19.6	-26.6
PROMEDIO C.A.	80.6	94	72	71	-11.9	-8.0	- 8.3	1.3	-14.7	-24.6

CUADRO: G.P.

FUENTE: CEPAL sobre la base de datos oficiales.

\* Estimaciones preliminares sujetas a revisión.

de bienes importados, lo cual es bastante significativo, ya que esto muestra, en alguna medida, la alta dependencia que se tiene del exterior para insumos y materias primas que necesita el crecimiento de la economía en este año. Es un círculo que nos muestra que, si se quiere crecer, se tiene que importar más y por lo tanto gastar más en el exterior.

En este sentido, lo expuesto en el cuadro N.º 7 es importante ya que si bien para América Latina "en 1984 se interrumpió el mercado y persistente deterioro que se venía mostrando en relación de precios de intercambio", para Centro América esto no se cumple para 3 países: Guatemala, El Salvador y Honduras, y la tasa acumulada por los dife-

CUADRO N<sup>o</sup>. 8

CENTRO AMERICA: PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES. (INDICES: 1970 = 100 Y TASAS DE CRECIMIENTO)

PAISES	INDICES				TASAS DE CRECIMIENTO				TASAS ACUMULADAS	
	1975	1980	1983	1984*	1981	1982	1983	1984*	1979/1980	1981/1984*
COSTA RICA	107	142	106	113	- 5.3	-17.3	-4.6	6.1	- 6.7	-20.5
EL SALVADOR	121	156	94	97	-29.3	-16.5	2.5	3.1	- 0.3	-37.7
GUATEMALA	101	172	106	107	-18.7	-12.9	11.7	-0.8	- 0.1	-37.9
HONDURAS	94	164	128	133	-13.2	-14.6	5.1	3.8	8.1	-19.0
NICARAGUA	113	82	86	67	6.4	-22.3	-2.5	2.1	-49.1	-18.0
PROMEDIO C.A.	107	143	100	103	-12.2	-16.7	2.4	2.9	- 9.6	-26.6

CUADRO: G.P.

FUENTE: CEPAL sobre las base de cifras oficiales.

\* Estimaciones preliminares sujetas a revisión.

rentes países en el período 81/84, es en todos los casos negativa, así como en el conjunto (-24,64 0/0).

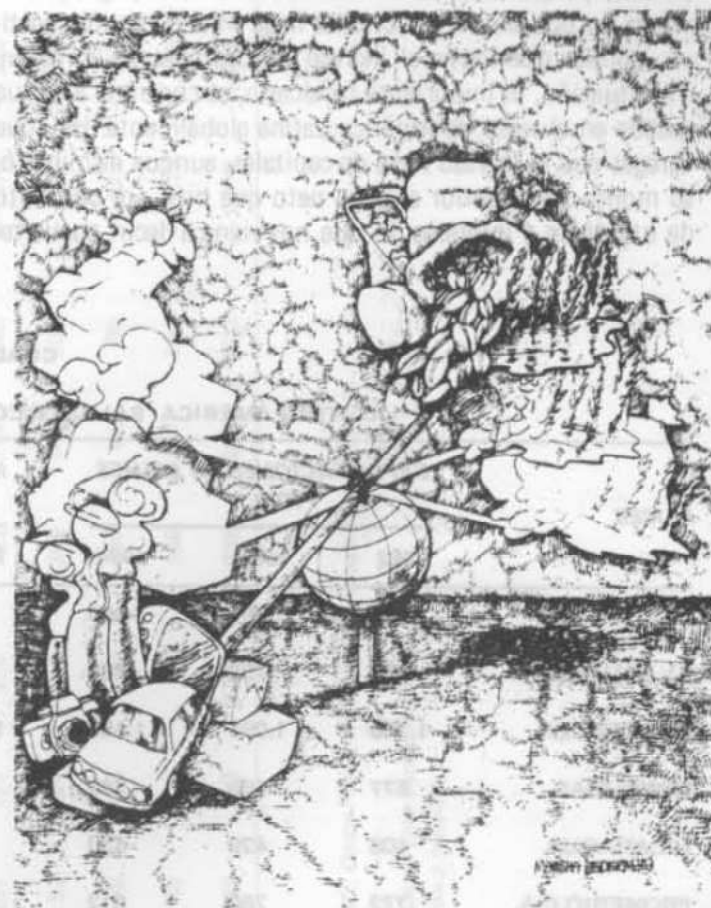
A pesar de tal situación, el poder de compra de las exportaciones sufrió un incremento, cuestión que se da desde el año de 1983 (véase cuadro N<sup>o</sup>. 8). La tasa para la región en 1984 fue de un 2,86 0/0, lo que es bastante menor de la que se logra para el conjunto de países de América Latina, 9,7 0/0.

Como consecuencia de un mayor aumento del valor de las importaciones que el de las exportaciones (a la inversa de lo que aconteció en América Latina), se da de nuevo un marcado déficit en la balanza comercial que llega a los \$ 630 millones en el año 84. En este indicador solamente Guatemala tiene un saldo positivo de \$ 10 millones que aunque pequeño, no deja de ser favorable (véase el cuadro N<sup>o</sup>. 9).

En este mismo cuadro podemos ver que para los años anteriores se mantiene la misma línea de déficit, pero en el 84, hay un salto de más de \$ 130 millones para la región, en donde Costa Rica es la que aporta la mayoría.

Es ilustrativo, para formarse una idea de lo tratado, comparar lo que pasó en este indicador en América Latina. El balance comercial del continente fue de \$ 37.600 millones, lo cual le permitió, al menos teóricamente, cubrir el financiamiento de los pagos netos de utilidades e intereses, los que giraron en \$ 37.000 millones.

En Centro América este punto llama a reflexión, puesto que si bien los pagos netos de utilidades e intereses



han disminuido un poco: 1982, \$ 938; 1983, \$ 935; 1984, \$ 920 millones; el balance comercial fue deficitario en: -\$ 436, -\$ 493, -\$ 630 millones, para los mismos años. Estas cifras nos muestran fríamente, el problema económico en que estamos inmersos, ya que estas son salidas de recursos que no estamos cubriendo (véase cuadro N<sup>o</sup>. 10).

En ese mismo cuadro, tenemos que los pagos netos por servicios se han mantenido estables, lo que unido a la situación descrita arriba, ha conducido a que en Centro América el balance comercial en cuenta corriente, venga aumentando negativamente de: \$ 1.616 millones en el 82, a \$ 1.700 millones en el 84. Tal situación, también se ha desarrollado en la región, en un sentido opuesto a lo que pasó en América Latina, en donde el balance en cuenta corriente tuvo una dramática disminución, ya que pasó de -\$ 40.000 millones en el 82 a -\$ 3.090 en 1984.

Por otra parte, tenemos que para el año 1984, la región tuvo un ingreso de capitales neto, menor que en relación con el año precedente e inclusive abajo de lo que obtuvo en el año 82. Esto llevó a que en el año 1984, tuviéramos en el área un balance de pagos negativo de \$ 140 millones.

Es indudable la influencia que sobre el ingreso de capitales tiene la situación geo-política de Centro América, que cada año se deteriora más (por lo menos en 4 de los 5 países), ya que después de tener un balance de pagos positivo en los dos años anteriores, se llega en el 84 a uno negativo, porque disminuye el ingreso de capitales en la región. Tal situación, es importante recalcarlo, es contraria a lo que sucede en el resto de América Latina globalmente. Hay que agregar que el ingreso neto de capitales, aunque disminuyó, su monto fue superior al pago neto que hizo por concepto de utilidades e intereses, lo que nos viene a decir, que la re-

gión está siendo subvencionada de una manera significativa y por tanto creando situaciones críticas y endeblas para el manejo autónomo y autosostenido de la economía y de la política exterior.

Ligado a lo que se ha venido expresando, está el problema de la deuda externa, ya que para la región en el año 84, esta cifra alcanza la suma de \$ 14.410 millones.

La deuda se ha venido incrementando a un ritmo acelerado desde la década anterior, siendo su promedio un 17 0/0 de incremento anual, lo cual es alto. Este incremento en el año 84 fue del 10,2 0/0 que sigue siendo alto, aunque disminuye por la readecuación de la deuda en algunos países, la baja de los intereses a nivel internacional y el menor endeudamiento (véase cuadro N<sup>o</sup>. 11).

El monto de nuestra deuda externa es nada más que el 0,04 0/0 del total de la deuda de América Latina, pero dada la estructura de nuestras economías, tiene repercusiones negativas muy grandes. El monto total de la deuda centroamericana, comparado con el monto de nuestras exportaciones, que fueron en 1984 de \$ 4.020 millones, nos da una idea de la magnitud de los problemas económicos y financieros que la región debe soportar, así como las consecuencias sociales, culturales, políticas, de estabilidad, que se derivan ineludiblemente de este hecho.

Las sumas que paga Centro América sólo por concep-

CUADRO N<sup>o</sup>. 9

CENTRO AMERICA: BALANCE COMERCIAL. (MILLONES DE DOLARES)

PAISES	EXPORTACIONES DE BIENES F.O.B.			IMPORTACION DE BIENES F.O.B.			BALANCE DE BIENES		
	1982	1983	1984*	1982	1983	1984*	1982	1983	1984*
	COSTA RICA	871	851	960	780	894	1.110	91	- 43
EL SALVADOR	704	732	780	826	803	910	-122	- 71	-130
GUATEMALA	1.200	1.092	1.150	1.284	1.056	1.140	- 84	36	10
HONDURAS	677	695	740	681	761	750	- 4	- 66	- 10
NICARAGUA	406	429	430	723	778	780	-317	-349	-350
PROMEDIO C.A.	772	760	812	859	858	938	- 87.2	- 98.6	-126
TOTAL C.A.	3.858	3.799	4.020	4.294	4.292	4.690	-436	-493	-630

CUADRO: G.P.

FUENTE: 1982-83 FMI; para C.R. y El Salvador en 1983 estimaciones CEPAL.

\* Estimaciones preliminares sujetas a revisión.



CUADRO N° 10

## CENTRO AMERICA: BALANCE DE PAGOS. (MILLONES DE DOLARES)

PAISES	PAGOS NETOS DE SERVICIOS*			PAGOS NETOS DE INTERESES Y UTILIDADES			BALANCE EN CUENTA CORRIENTE			MOVIMIENTO NETO DE CAPITALLES			BALANCE GLOBAL		
	1982	1983	1984**	1982	1983	1984**	1982	1983	1984**	1982	1983	1984**	1982	1983	1984**
COSTA RICA	-21	-5	-70	345	415	370	-206	-383	-360	331	401	330	125	18	-30
EL SALVADOR	72	32	50	129	196	220	-271	-239	-330	242	418	330	-29	179	0
GUATEMALA	231	177	260	122	114	40	-376	-225	-240	338	276	240	-38	51	0
HONDURAS	52	54	40	202	149	200	-249	-260	-240	204	213	240	-45	-47	0
NICARAGUA	65	112	90	140	61	90	-514	-519	-530	580	588	420	66	69	-110
PROMEDIO C.A.	80	74	74	188	187	184	-323	-325	-340	339	379	312	15.8	54	-28
TOTAL C.A.	399	370	370	938	935	920	-1.616	-1.626	-1.700	1.695	1.896	1.560	79	270	-140

CUADRO: G.P.

FUENTE: 1982-83 FMI; Costa Rica y El Salvador estimaciones de CEPAL.

\* Excluye pagos netos de intereses y utilidades.

\*\* Estimaciones sujetas a revisión.

CUADRO N<sup>o</sup>. 11

CENTRO AMERICA: DEUDA EXTERNA TOTAL DESEMBOLSADA. (SALDO A FINES DE AÑO EN MILLONES DE DOLARES)

PAISES	AÑOS	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984*
COSTA RICA		1.870	2.333	3.183	3.360	3.497	3.848	4.050
EL SALVADOR		986	939	1.176	1.471	1.683	2.000	2.300
GUATEMALA		821	934	1.053	1.409	1.504	1.766	1.910
HONDURAS		971	1.280	1.510	1.708	1.800	2.079	2.250
NICARAGUA*		961	1.131	1.579	2.163	2.797	3.385	3.900
PROMEDIO C.A.		1.122	1.323.4	1.700	2.022	2.256	2.615.6	2.882
TOTAL C.A.		5.609	6.617	8.501	10.111	11.281	13.078	14.410

CUADRO: G.P.

FUENTE: CEPAL sobre la base de datos oficiales.

\* Cifras preliminares sujetas a revisión.

CUADRO N<sup>o</sup>. 12

CENTRO AMERICA: RELACION ENTRE LOS INTERESES TOTALES PAGADOS Y LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS\*. (PORCENTAJES)

PAISES	AÑOS	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984**
COSTA RICA		7.1	9.9	12.8	18.0	25.5	33.4	41.8	32.0
EL SALVADOR		2.9	5.1	5.3	6.5	7.5	11.9	14.2	15.0
GUATEMALA		2.4	3.6	3.1	5.3	7.5	7.8	7.6	4.0
HONDURAS		7.2	8.2	8.6	10.6	14.5	22.4	17.7	19.0
NICARAGUA		7.0	9.3	9.7	15.7	15.5	33.2	19.3	18.5
PROMEDIO C.A.		5.3	7.2	7.9	11.2	14.1	21.7	20.1	17.7

CUADRO: G.P.

FUENTE: FMI, CEPAL sobre la base de datos oficiales.

\* Los intereses incluyen los correspondientes a la deuda de corto plazo.

\*\* Estimaciones preliminares sujetas a revisión.

to de intereses, vienen a ser el 17,7 0/o de las exportaciones. Es importante manifestar que por este rubro Costa Rica paga con un 32 0/o de sus exportaciones (unos \$ 350 millones); 15 0/o, 19 0/o, 18,5 0/o, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Porcentajes indudablemente altos y una carga difícil de cumplir y soportar, como expresa en la entrevista que hemos citado, del Presidente del Banco Central de Costa Rica.

También no puede dejar de mencionarse la deuda, expresada, en lo que debe cada ciudadano centroamericano. Globalmente cada individuo debe en Centro América \$ 624. Un costarricense \$ 1.620, un nicaragüense \$ 1.233, son los más altos; cada salvadoreño \$ 426, los hondureños \$ 531 per cápita; los guatemaltecos tienen el más bajo endeudamiento en el área, \$ 246 (véase *Pensamiento Propio*. N<sup>o</sup> 21. Marzo 1985. CRIES. Nicaragua).

Si esta situación de endeudamiento, la comparamos con la que nos da por habitante el PIB en la región (véase de nuevo el cuadro N<sup>o</sup>. 2), resalta todo el dramatismo de empobrecimiento de la población: \$ 461 como promedio en Centro América; el costarricense produce la mitad de su deuda, \$ 837; el nicaragüense produce \$ 322 o sea como \$ 900 menos de su deuda; etc.

### Conclusión

Las cifras que apretadamente hemos descrito, nos llevan a decir que por más que se haga un análisis esperanzador de las mismas, el panorama general es desalentador. Solamente en el rubro de las exportaciones se tiene un índice significativo en sentido positivo. También tuvo un pequeño crecimiento el PIB.

Sin embargo, ambos indicadores se ven claramente contrarrestados por el gasto, también significativo, de las importaciones y por su relación con la población, respectivamente.

Es claro también, que la situación de deterioro se da más en uno que en otro país, como también la situación económica y financiera no tiene las mismas dimensiones en cada país. Ej. Afrontar la crisis para Costa Rica, es menos doloroso socialmente, que para Guatemala, ya que cuando se dan los períodos picos de la crisis, los niveles económicos son diferentes: Costa Rica en 1980 tenía un desempleo de un 8 0/o, mientras que Guatemala en el 83, que es cuando se agudiza la crisis, tiene un 42 0/o de desempleados.

De lo anterior se deduce que los problemas de amortización de la deuda, el pago de intereses, las importaciones de materias primas e insumos, los ingresos de capital, etc., tengan signos distintos en cada país. Esto hace también, que existan divergencias para afrontar los incidentes que proporciona la crisis general a la región y cada quien trate de solucionar la problemática independientemente. Sin embargo, se quiera o no, la región es un todo orgánico (empezando por la industria creada para el mercado centroamericano), de forma que los problemas que se presentan individualmente, afectan directamente a los otros. Ejemplo de esta

CUADRO N<sup>o</sup>. 13

CENTRO AMERICA: CONDICIONES DE LA REPROGRAMACION DE LA DEUDA EXTERNA CON LA BANCA PRIVADA EN LA PRIMERA RONDA DE RENEGOCIACIONES: 1982-1983

PAISES	MONTOS INVOLUCRADOS. (MILL. DE DOLARES)	AÑOS DE VENCIMIENTOS REPROGRAMADOS O AÑO DE GIRO DEL NUEVO CREDITO	CONDICIONES			
			MARGEN SOBRE EL LIBOR	PLAZO (AÑOS)		COMISIONES*
				TOTAL	GRACIA	
<b>COSTA RICA</b>						
AMORTIZACION REPROGRAMADA	620	1982-1984	2.25	8.5	4	1.38
NUEVOS CREDITOS	-	-	-	-	-	-
<b>HONDURAS</b>						
AMORTIZACION REPROGRAMADA	120	1982-1984	2.38	7.0	3	1.38
NUEVOS CREDITOS	-	-	-	-	-	-
<b>NICARAGUA**</b>						
AMORTIZACION REPROGRAMADA	550	-	4	12.0	5	-
NUEVOS CREDITOS	-	-	-	-	-	-

CUADRO: G.P.

FUENTE: Sobre la base de información oficial.

\* Calculado como 0/o del monto total de la transacción y pagado una sola vez al firmar los contratos crediticios.

\*\* Nicaragua para una tasa máxima del 7 0/o; la diferencia entre la tasa de interés vigente y el tope del 7 0/o será capitalizada.

Nota: Para la segunda (83-84) y tercera (84-85) renegociaciones ya no aparece ningún país de C.A.

aseveración, son los diferendos sobre pagos que se dan entre los países del área, los conflictos que se han dado en el tráfico de mercancías y últimamente una guerra encubierta con las tasas de cambio de las monedas centroamericanas.

Estos problemas domésticos, cuya raíz se reconoce en

la estructura socio-económica actual, no podrán ni siquiera paliarse, si se tiene el peso de los \$ 14.500 millones de deuda externa, si se sigue con los actuales términos de intercambio y una dependencia exagerada en materia industrial y agrícola.

CUADRO Nº 13  
CONDICIONES DE LA REESTRUCTURACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA CON LA BANCA PRIVADA EN LA CENTRO AMÉRICA Y CARIBE NOROCCIDENTAL Y DE LA DEUDA EXTERNA CON LA BANCA PÚBLICA EN LA CENTRO AMÉRICA Y CARIBE NOROCCIDENTAL

PAÍS	CONDICIONES DE LA REESTRUCTURACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA CON LA BANCA PRIVADA EN LA CENTRO AMÉRICA Y CARIBE NOROCCIDENTAL		CONDICIONES DE LA DEUDA EXTERNA CON LA BANCA PÚBLICA EN LA CENTRO AMÉRICA Y CARIBE NOROCCIDENTAL	
	1982	1983	1982	1983
COLOMBIA	1.20	1.20	1.20	1.20
GUATEMALA	1.20	1.20	1.20	1.20
HONDURAS	1.20	1.20	1.20	1.20
NICARAGUA	1.20	1.20	1.20	1.20
PANAMÁ	1.20	1.20	1.20	1.20
PARAGUAY	1.20	1.20	1.20	1.20
PERÚ	1.20	1.20	1.20	1.20
VENEZUELA	1.20	1.20	1.20	1.20
TOTAL	1.20	1.20	1.20	1.20

El primer problema que se plantea es el de la deuda externa. Esta deuda se divide en deuda pública y deuda privada. La deuda pública es la que se contrae con los bancos estatales y la deuda privada es la que se contrae con los bancos privados. La deuda pública es la que se contrae con los bancos estatales y la deuda privada es la que se contrae con los bancos privados.

El segundo problema que se plantea es el de la deuda externa. Esta deuda se divide en deuda pública y deuda privada. La deuda pública es la que se contrae con los bancos estatales y la deuda privada es la que se contrae con los bancos privados. La deuda pública es la que se contrae con los bancos estatales y la deuda privada es la que se contrae con los bancos privados.