

LA GIRA POR EUROPA DEL PRESIDENTE MONGE

Manuel Chávez

MANUEL CHAVES
Sociólogo. Especialista en Relaciones Internacionales.

INTRODUCCION

He escogido este tema como parte de mi interés más general por estudiar algunos aspectos de la relación contemporánea entre Centroamérica y Europa Occidental, en este caso una iniciativa de política exterior y de diplomacia presidencial del gobierno del presidente Luis Alberto Monge (mayo 1982-mayo 1986).

Una gira presidencial es un instrumento de política exterior que complementa y refuerza el trabajo desarrollado normalmente por el Canciller y los funcionarios del servicio exterior. Su realización obedece a la necesidad de avanzar en el logro de objetivos importantes priorizados por un gobierno en su política internacional.

Ubico la gira europea del presidente Monge (junio 1984) como parte constitutiva de la segunda etapa de la política exterior de su administración, definida centralmente por la proclama de neutralidad. Era indispensable obtener apoyo, tanto interno como internacional, a dicha política.

Indico algunos factores que incidieron en la decisión de realizar la gira, orientándose por las propuestas teóricas de Graham Allison, especialmente el modelo II, mediante el cual estudia la incidencia de las características específicas de las organizaciones en el proceso de toma de decisiones en política exterior.

Estudio la etapa preparatoria del viaje y procuro sintetizar la información más relevante de las principales actividades desarrolladas en Europa por el presidente Monge y su comitiva.

Dedico un apartado a la misión enviada a Europa por el Partido Socialista (unos días antes de la partida Monge), la cual distribuyó en el viejo continente un libro blanco destinado a apoyar una política efectiva de neutralidad, puesta en entredicho por la creciente presencia de fuerzas contrarrevolucionarias nicaragüenses en territorio de Costa Rica.

Terminó el artículo con el señalamiento de los resultados principales obtenidos por el viaje presidencial y con la formulación de unas conclusiones.

Utilicé algunas de las cronologías sobre la política exterior de Costa Rica publicadas por Carlos Herrera en la revista Relaciones Internacionales (UNA, Heredia), así como el archivo de recortes de periódicos de la Escuela de Relaciones Internacionales de la misma universidad. Incorporé información obtenida mediante entrevistas.

1. ANTECEDENTES Y UBICACION

El triunfo sandinista en 1979 dio inicio a una nueva etapa en la historia de Centroamérica.

La contrarrevolución regional diseñada

y financiada por la administración Reagan para recomponer su hegemonía en la región, incluía en sus planes diversas funciones para Costa Rica.

A la administración Monge le tocó un período de agudización del conflicto regional y de poderosas presiones norteamericanas para que Costa Rica desempeñara a cabalidad el rol planificado en Washington, lo cual traería consigo tensiones crecientes con Nicaragua.

Al momento en que el presidente Monge realizó su viaje a Europa (junio de 1984), Reagan tenía más de tres años en el gobierno. Había comenzado a operar la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (en enero de 1984) y en ese mismo mes la Comisión Kissinger presentó su informe destinado a perfeccionar la estrategia norteamericana en la región.

Tanto la Iniciativa como el Informe Kissinger fueron considerados positivamente por el presidente Monge.¹

Las operaciones de los contras nicaragüenses, financiadas por la administración norteamericana, habían crecido considerablemente y dichas fuerzas contaban con campamentos tanto en Honduras como en la zona norte de Costa Rica. Desde marzo de 1982, el gobierno nicaragüense había establecido el estado de emergencia como una medida defensiva ante el incremento del accionar contrarrevolucionario.



El presidente costarricense Luis Alberto Monge, realizó una gira a Europa en junio de 1984, denominada la "Misión Verdad".

La presencia de la contra en territorio de Costa Rica provocó intensas contradicciones al interior de la sociedad y gobierno costarricense, así como entre éste y el gobierno nicaragüense.

Además, como indica Jorge Rovira, "Monge ascendió en mayo a la Presidencia en medio no sólo de una crisis económica, sino también con el trasfondo de un gobierno como el de Carazo que se encontraba aislado tanto interna como externamente y al que le había resultado imposible mantener los compromisos adquiridos con el FMI."² También menciona el problema de la deuda externa y la inestable y convulsa situación política regional. Añade que para abordar la crisis del país Monge partió de "la aceptación de la imprescindible necesidad que se tenía de contar con un muy

grande apoyo económico de los Estados Unidos..."³

Esta opción definió marcadamente la primera parte del gobierno del presidente Monge, durante la cual obtuvo un importante apoyo económico y político de la administración Reagan. Este fue el momento del Foro pro Paz y Democracia coordinado por el Canciller Fernando Volio, instancia que estaba destinada a aislar políticamente a Nicaragua.

También hay que considerar que el gobierno norteamericano, utilizando a la AID y la Iniciativa para la Cuenca del Caribe, había comenzado a patrocinar un replanteamiento del modelo de desarrollo prevalente en Costa Rica. El nuevo modelo debe caracterizarse por el incremento de ex-

portaciones de productos no tradicionales, especialmente al mercado norteamericano, una disminución del papel del Estado en la economía y un fortalecimiento de la empresa privada, incluyendo al sector financiero.

Es importante señalar, por otra parte, que en enero de 1983 fue constituido formalmente el Grupo de Contadora, cuyas actividades e iniciativas abrieron una nueva e importante posibilidad para avanzar en el camino de una solución política al conflicto centroamericano. Contadora obtuvo desde un comienzo la simpatía y apoyo de varios gobiernos europeos.

Resumiendo: tanto la crisis económica interna como los requerimientos hechos a Costa Rica por la administración Reagan

para incorporarse a los diversos niveles (militar, político, económico y cultural) de su estrategia regional contrarrevolucionaria, fueron factores determinantes de la primera etapa de la política exterior de la administración Monge, que terminó con la renuncia del Canciller Volio en noviembre de 1983.⁴

Durante esta primera etapa, el presidente Monge realizó 3 viajes a los Estados Unidos y trató de obtener un consenso para su política de acercamiento a dicho país, contando con el apoyo del Canciller Volio y de la empresa privada. Sin embargo, había sectores del PLN que criticaron dicha política.⁵

La segunda etapa de la política exterior de la administración Monge estaría caracterizada por la proclamación de la política de neutralidad perpetua, activa y no armada (17 de noviembre de 1983) (6), así como por la búsqueda de apoyo internacional a dicha política, los intentos de aminorar los costos políticos que, en la escena internacional había producido la primera etapa de su gestión externa, y por gestiones para obtener apoyo económico complementario al norteamericano.

El viaje del presidente Monge a Europa Occidental está ubicado dentro de esta segunda etapa.

Sugiero la existencia de una tercera etapa, la que habría estado determinada por la crisis política de agosto de 1984, que condujo a un cambio de ministros en una concesión de Monge a sectores de la derecha y extrema derecha.

Aunque se mantuvo oficialmente la política de neutralidad, las relaciones con Nicaragua volvieron a deteriorarse mucho (caso Urbina Lara, incidente de Las Crucitas), debido principalmente al incremento de la actividad contrarrevolucionaria en la zona norte de Costa Rica.

2. LA DECISION

El 7 de febrero de 1984 el presidente Monge anunció que viajaría a Europa. Sin embargo, el año anterior se había comenzado a planificar un viaje al continente europeo el cual fue cancelado por diversas razones, entre ellas la atribuida a las dificultades ocasionadas por el hecho de que el gobierno francés no había dado su beneplácito a la persona nombrada por Costa Rica para que la representara en París. Esta situación, que se prolongó bastante tiempo, hubiera dificultado incluir a Francia en el itinerario presidencial, lo que hubiese dejado un vacío muy importante en la posible gira.

No obstante, dado que algunas citas ya habían sido concedidas, se consideró que había que atenderlas, para lo cual fue designado el primer Vice-presidente, Alberto Fait, quien viajó a Europa junto con el Vicecanciller Ekhart Peters.

Durante este viaje se establecieron algunos convenios de colaboración económica y se conoció de la buena disposición de la Comunidad Económica Europea (CEE) para ayudar a Centroamérica.

Después de esta experiencia Fait recomendó que era indispensable hacer la gira presidencial en 1984.

Podemos afirmar, entonces, que ya en 1983 existía el interés por realizar una gira europea. Es probable que este interés se haya ido reforzando conforme se desarrollaba el proceso que culminó con la proclamación de la neutralidad.

También se dio un hecho político que puede haber influido en la decisión presidencial.

A principios de 1983, el Secretariado de Asuntos Internacionales del Partido Liberación Nacional, organizó una reunión en el

Hotel Ambassador para examinar la política internacional del gobierno y del partido.

En esa reunión se planteó una crítica a la política exterior del Canciller Volio, por su excesivo acercamiento a los Estados Unidos y por la formación del Foro por Paz y Democracia, junto a países centroamericanos no precisamente ejemplos de democracia política. También se señaló la falta de atención al frente europeo.

Estos puntos de vista fueron avalados por importantes figuras del partido como Daniel Oduber (opositor de Fernando Volio) y Alberto Fait.

El secretariado que organizó la reunión en el Ambassador era presidido por Edgar Ugalde Alvarez, ex-embajador ante la CEE y en ese momento, diputado.

Varios diputados liberacionistas también hacían críticas a la política exterior de la administración.

Desde la perspectiva de la política determinada por factores organizacionales (modelo II de Allison)⁷, es interesante considerar la dinámica interna del PLN, y, en este caso, de la Secretaría de Asuntos Internacionales, la que desarrolla periódicamente reuniones para estudiar y definir la posición del partido. Este proceso se encuentra determinado por las posiciones de las tendencias que existen al interior de la organización.

Las posiciones partidarias pueden encontrar su expresión en la fracción legislativa y esto puede incidir en la política del ejecutivo.

Por otra parte, el gobierno costarricense consideraba que se estaba desarrollando en el exterior una campaña de desprestigio contra Costa Rica, impulsada por la Tercera Internacional.⁸

Además, el presidente Monge había recibido invitaciones para visitar la OIT (en Ginebra) y para asistir a una reunión organizada por los social-demócratas portugueses. La información indica la existencia de otras invitaciones por parte de varios gobiernos europeos.

Por último, no hay que olvidar que Luis Alberto Monge vivió en Suiza entre 1950 y 1952 como funcionario de la OIT, lo que le dio la posibilidad de conocer, entre otros aspectos de la vida política europea, el modelo suizo de neutralidad.

3. LA PREPARACION

En la preparación de la gira presidencial, bautizada Misión Verdad, participaron funcionarios de la Presidencia, del Ministerio de Relaciones Exteriores, del Ministerio de Planificación, de CINDE y del ICE.

Anteriormente la Presidencia había asumido tareas propias de la Cancillería, especialmente en lo relativo al desarrollo de la idea de la neutralidad, dada la oposición del Canciller Volio a tal iniciativa. En el caso de la gira europea la Presidencia coordinó con Cancillería, bajo un nuevo titular, Carlos José Gutiérrez, y con otras instancias para la planificación del viaje.

Fueron organizadas varias comisiones para atender diversos aspectos:

1. Un grupo presidido por el Ministro consejero en Información y Comunicación, Armando Vargas, en el cual participaron José Joaquín Chaverri, Director de información de la Cancillería, Giannina Tanzi, Directora administrativa de la Presidencia y Max Oreamuno, Jefe de protocolo de la presidencia. Esta comisión se responsabilizó del programa de la gira, así como de los aspectos de opinión pública, finanzas, transportes y telecomunicaciones.

2. Varios grupos coordinados por el

Canciller, para preparar lo relativo a las relaciones políticas y diplomáticas.

3. Comisiones coordinadas por el Ministro de Planificación, Juan Manuel Villaso, para los aspectos relativos a cooperación técnica y económica, intercambio comercial y fomento de las inversiones extranjeras.

4. Una comisión, coordinada por CINDE (Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo)⁹, encargada de planificar los contactos con los grupos económicos privados de Europa.

En abril de 1984, Guido Fernández, de CINDE, José Joaquín Chaverri, de Cancillería y el ingeniero Felipe Herrero, Director internacional de telecomunicaciones del ICE, viajaron a Europa como parte de las actividades preparatorias. Visitaron varios países bajo la coordinación del embajador costarricense en Ginebra, Elías Soley Soler.

El 5 de mayo se reunieron en Bruselas con los representantes diplomáticos de Costa Rica en Europa, evento auspiciado por CINDE. Esta reunión fue presidida por Armando Vargas y también participó Fernando Naranjo, Director ejecutivo de CINDE, quien dió una charla sobre la situación económica de Costa Rica. Enfatizó en el marco legislativo que coloca a Costa Rica en una situación competitiva para la inversión extranjera destinada a la exportación a terceros mercados.

Durante esta reunión se pasó revista al plan de trabajo de la gira presidencial.¹⁰

Objetivos del viaje.

Jorge Rovira Mas los resume en dos principales:

1. Buscar y consolidar apoyos y alianzas para la política de neutralidad e inten-

tar modificar la imagen entonces predominante en Europa de una Costa Rica incondicional a los intereses norteamericanos.

2. Lograr más apoyo económico y cooperación técnica por parte de los gobiernos europeos para poder atender mejor la crisis del país. El autor considera que este objetivo buscaba ampliar los márgenes de autonomía del gobierno costarricense frente a la estrategia norteamericana en la región.¹¹

A estos podemos añadir: la gestión ante diversos países y la CEE para concretar la iniciativa de una reunión europeo-centroamericana; atraer inversiones destinadas a fomentar las exportaciones en el recién estrenado marco de la Iniciativa para la Cuenca del Caribe; interceder por el gobierno salvadoreño (esto lo había solicitado el presidente Duarte)¹²; explicar las relaciones con Nicaragua.¹³

4. LA MISION DEL PARTIDO SOCIALISTA

El Partido Socialista Costarricense editó un documento titulado "Costa Rica. Entre la neutralidad y la guerra. El libro blanco de una agresión contra la Democracia". Además, organizó el viaje a Europa de William Reuben y Orlando Rojas destinado a dar una versión diferente, desde una perspectiva de izquierda y simpatizante con la revolución sandinista, a la que el gobierno del presidente Monge iba a transmitir a los dirigentes políticos y a la opinión pública europeos. Durante la gira, que incluyó España, Bélgica, Holanda, Inglaterra e Italia, distribuyeron el Libro Blanco.

En la presentación de este documento, Alvaro Montero (Secretario general del PSC), expone los tres objetivos a alcanzar con su publicación:

1. Defender el principio de neutralidad e impulsar su estricta aplicación.

2. Contribuir a demostrar con hechos fehacientes e irrefutables, la significativa y cada vez más activa presencia de las fuerzas contrarrevolucionarias en Costa Rica.

3. Demostrar que el peligro mayor para la democracia costarricense no proviene, como lo señalan los sectores recalcitrantes de la derecha, de una supuesta voluntad expansionista del régimen nicaragüense, sino del desarrollo y ampliación de las actividades contrarrevolucionarias en Costa Rica y de la cada vez más peligrosa presencia de las fuerzas militares norteamericanas en Centroamérica.¹⁴

A su regreso, los miembros de la misión del Partido Socialista informaron que el Libro Blanco había tenido una gran repercusión en Europa y que se habían reunido con representantes de gobiernos, partidos políticos, medios de información y organizaciones no gubernamentales. Indicaron que habían aprovechado haber sido invitados a una reunión en Europa, sobre Centroamérica, por la International Coalition Development Action.¹⁵

El Vice-ministro de la Presidencia, Manuel Carballo, había expresado la sospecha de que Cuba había financiado la misión de los socialistas y que se estaba estudiando la posibilidad de una sanción moral para sus integrantes.¹⁶

Los periódicos principales editorializaron atacando duramente a la misión socialista, como La Nación, que la acusó de traición a la patria.¹⁷

El día en que salió del país hacia Europa, el presidente Monge se refirió al Libro Blanco expresando que "no contiene otra cosa que parte de la campaña del comunismo internacional contra el país", y respecto a la misión socialista dijo: "esa es una misión ingrata y desleal contra Costa Rica, no contra su presidente".¹⁸

Estando en Roma, Monge y Armando Vargas expresaron que las únicas preguntas capciosas que se habían producido en el curso de la gira., habían sido tomadas del Libro Blanco.¹⁹

5. LA GIRA

La gira europea del presidente Monge comenzó el 27 de mayo de 1984 y terminó el primero de julio. Comprendió la visita a 12 estados de Europa Occidental incluyendo al Vaticano y al Principado de Liechtenstein.

En Suiza y Portugal el presidente Monge no realizó visitas oficiales sino que acudió a la asamblea anual de la OIT, en Ginebra, y a una reunión internacional de dirigentes políticos y sindicales, en Lisboa. Los otros países fueron España, Alemania Federal, Holanda, Francia, Bélgica, Italia, Austria e Inglaterra.

Varios de estos estados estaban gobernados por partidos social demócratas o por coaliciones en donde éstos tenían mayoría. Dichos partidos simpatizaban con la revolución nicaragüense, situación que el presidente Monge tuvo que tomar en cuenta al momento de dirigirse a los dirigentes políticos y a la opinión pública europeos, moderando sus opiniones respecto al régimen nicaragüense. Esto suscitó que fuera criticado por figuras de la derecha costarricense como el Excanciller Fernando Volio y Gonzalo Facio.²⁰

También es necesario considerar que el PLN, ya desde comienzos de 1982, había empezado a distanciarse de la opinión mayorista de la Internacional Socialista, que favorecía el apoyo a la revolución nicaragüense. Este es un punto que podría ser indagado por futuras investigaciones, para poder establecer que relación tuvo la posición del PLN al interior de la IS con la actitud de los gobiernos social demócratas respecto a la visita de Monge.

La delegación incluyó al Ministro de Relaciones Exteriores, Carlos José Gutiérrez, al Ministro de Planificación, Juan Manuel Villasuso y al Ministro consejero en Información y Comunicación, Armando Vargas. Además comprendía al presidente de la Unión de Cámaras, Ing. Arturo Lizano y a un representante del cooperativismo, Manuel de Jesús Ureña. Los periodistas Eduardo Ulibarri, director de La Nación, y Rolando Angulo, director de radioperiódicos Reloj, acompañaron al grupo para cubrir el viaje.

De San José la delegación partió hacia Miami, en donde el presidente Monge se reunió con Langhorne Motley, Sub-secretario de Estado para Asuntos Interamericanos. Armando Vargas afirma en un artículo que Motley se mostró de acuerdo con la idea de una reunión Europa-Centroamérica, la que no entraría en contradicción con las recomendaciones del Informe Kissinger.²¹ Este artículo fue escrito para rectificar unas declaraciones del presidente Monge en las que habría afirmado que el gobierno norteamericano no sería invitado a la reunión de San José I, debido a posibles objeciones de algunos de los países participantes. Vargas rechazó que Monge haya dicho tal cosa y lo atribuyó a un error de un periodista. También Vargas informó en este artículo que el presidente Monge se reunió en Madrid con Thomas Enders, anterior responsable de América Latina en el Departamento de Estado, en ese entonces embajador estadounidense en España.

En este país, primera etapa de la gira, tanto el rey Juan Carlos como Felipe González expresaron su apoyo a la política de neutralidad.²² Además, el canciller Gutiérrez entregó a su homólogo español, Gonzalo Puentes Ojea, un proyecto de nuevo tratado de extradición con España.²³ Se firmó un acuerdo complementario para el desarrollo de un plan integral en materia de cooperación técnica y el gobierno espa-

fiel se comprometió a aportar 500 millones de colones para apoyar la balanza de pagos de Costa Rica²⁴. Fue firmado un protocolo al Tratado de paz y Amistad de 1953, para que los Ministros de Relaciones Exteriores de ambos países se reúnan todos los años a examinar el estado de las relaciones bilaterales²⁵.

El gobierno de Costa Rica expresó su apoyo a la reivindicación española de la soberanía de Gibraltar, así como a la negociación de España para su adhesión a la CEE²⁶.

El ministro Vargas desarrolló gestiones con la Asociación de Periodistas Europeos para efectuar una reunión en San José de

periodistas europeos y centroamericanos sobre el tema de la paz en el istmo.²⁷

Estando Monge en España sucedió el atentado de La Penca contra Edén Pastora (30 de mayo), incidente que fue motivo de conversación con las autoridades españolas.²⁸

Concluida la visita a España, la delegación costarricense visitó el Principado de Liechtenstein, el que ha otorgado a Costa Rica asistencia en materia de radiodifusión.²⁹

Posteriormente, el presidente Monge visitó la República Federal de Alemania, cuyo gobierno encabezado por Helmut Kohl

se pronunció en favor de la política de neutralidad de Costa Rica. El ministro de Relaciones Exteriores, Hans Dietrich Genscher, se manifestó a favor de la firma de un acuerdo de cooperación económica con Centroamérica similar al que existe entre la CEE y los países de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático).³⁰

No se puede firmar un acuerdo bilateral sobre fomento y protección de inversiones, dadas las disposiciones del Banco Central de Costa Rica respecto a la repatriación de ganancias de las empresas extranjeras, endurecidas para enfrentar la crisis de divisas.³¹

Monge planteó la necesidad de que los



partidos políticos alemanes llegaron a un consenso para ayudar a Costa Rica.³²

El presidente costarricense visitó Berlín y pronunció un discurso sobre la lucha por la democracia y la libertad en las cercanías del muro que divide a esta ciudad.³³

La etapa siguiente del viaje fue la visita a Holanda en donde la delegación encontró "un ambiente de opinión pública menos favorable" de acuerdo a un despacho de Ulibarri.³⁴

En este país Monge se refirió a como Europa podría ayudar a Centroamérica: no vendiendo armas a ningún país, presionando por el diálogo entre las partes contendientes en El Salvador y Nicaragua, proporcionando abundante ayuda económica y solidarizándose con las fuerzas democráticas de la región tales como la democracia cristiana salvadoreña, el Partido Liberal de Honduras y el Partido Liberación Nacional de Costa Rica. Hizo un llamado a los parlamentarios holandeses para que brindasen apoyo al gobierno de Napoleón Duarte.³⁵

Holanda (gobierno de coalición entre demócrata cristianos y liberales) aprobó ayuda para el programa de refugiados a través de ACNUR y para la compra de tierras para refugiados. También el gobierno holandés aprobó un préstamo de ayuda a la balanza de pagos costarricense por 500 millones de colones.³⁶

El presidente Monge visitó la Corte Internacional de Justicia de La Haya, ante la cual afirmó el respeto de Costa Rica a su jurisdicción, distanciándose en este punto de la posición del gobierno de los Estados Unidos, que había rechazado la competencia de la Corte en los asuntos referentes a Centroamérica para un período de 2 años. Al parecer, hubo presión norteamericana para que Monge apoyara dicha tesis.³⁷

Durante una escala, en Bonn, durante su viaje a Suiza, el presidente Monge se entrevistó con el presidente de la Internacional Socialista, Willy Brandt, quien manifestó su apoyo a los planes de una reunión europea-centroamericana en San José, habiendo propuesto que dicho encuentro debería incluir también a los ministros del exterior del Grupo de Contadora. Este punto es importante ya que posteriormente el presidente Monge informará de la oposición de un país europeo a la inclusión de Contadora en la reunión de San José. Como es sabido, al final prevaleció la posición apoyada por el presidente de la IS.

Al final de la reunión, Monge y Brandt emitieron un comunicado en el cual evitaron referirse a Nicaragua, tema que había producido discrepancias entre el gobierno costarricense y la IS. Brandt se refirió en términos positivos a las características políticas de Costa Rica así como a la proclama de neutralidad.

Esta reunión significó un acercamiento coyuntural de posiciones en el cual Monge obtuvo apoyo a su política de neutralidad, la que era considerada por Brandt como beneficiosa para Nicaragua y enmarcada dentro de la perspectiva de Contadora, instancia de mediación que contaba con el apoyo del presidente de la IS.³⁸

La visita a Suiza obedeció a una invitación que la OIT había formulado al presidente Monge para que dirigiera un discurso a la asamblea anual de la organización. Monge había trabajado en la OIT, entre 1950 y 1952, como responsable de los asuntos de América Latina.

Su discurso fue boicoteado por los representantes de los países árabes en protesta por el traslado de la embajada de Costa Rica en Israel, de Tel Aviv a Jerusalén. El boicot fue apoyado por otras delegaciones como las de India, Indonesia, Sri Lanka, Unión Soviética y la República Po-

pular China. De los 1800 delegados presentes, se retiraron 750.³⁹

De Suiza la delegación se dirigió hacia Francia. Tanto Pierre Mauroy, Primer Ministro, como Louis Mermaz, Presidente de la Asamblea Nacional, manifestaron su oposición a ubicar la crisis centroamericana en el contexto Este-Oeste. Mauroy expresó su apoyo a la política de neutralidad de Costa Rica y a las gestiones del grupo de Contadora, así como a todos los mecanismos bilaterales de conciliación con Nicaragua.⁴⁰

Esta última afirmación francesa es importante ya que indica el interés del gobierno de Mitterrand por participar en procesos de mediación que ayuden a limitar las tensiones con Nicaragua. Posteriormente Francia se ofrecerá para mediar entre Nicaragua y Costa Rica con el objetivo de promover el establecimiento de una zona desmilitarizada en la frontera entre ambos países.

En su discurso ante la Asamblea Nacional de Francia, el presidente Monge afirmó: "Hoy día nuestro país es tierra fértil para recibir inversionistas extranjeros que se encuentren dispuestos a colaborar con el aumento de las exportaciones".⁴¹

Esta tesis, repetida en otras oportunidades durante el viaje, es parte de los planteamientos de política económica apoyados por CINDE. En este caso se trata de atraer inversionistas de algunos países europeos para que establezcan empresas mixtas en Costa Rica, cuya producción podría ser exportada a los Estados Unidos bajo las condiciones otorgadas por la Iniciativa para la Cuenca del Caribe.

Ulibarri informa, en un análisis de la visita a Francia, que el presidente Monge mencionó a Mitterrand, en una reunión privada, la importancia de que Francia nombrase un embajador en El Salvador, cargo dejado vacante durante varios años.⁴²

Se sometieron propuestas de cooperación financiera referida a telecomunicaciones, transporte marítimo y vivienda, así como se buscó cooperación en el campo de transferencia de tecnología y en el área de la salud.⁴³

La siguiente etapa de viaje fue la visita a Bélgica en cuya capital se encuentra la sede de la CEE. Es al llegar a Bruselas que el presidente Monge formuló aparentemente la siguiente declaración: "Estados Unidos es ya miembro de muchas agrupaciones regionales que respaldan adecuadamente sus intereses en la región centroamericana y no vamos a invitar a Estados Unidos (a San José I) debido a posibles objeciones de algunos de los países participantes"⁴⁴. Como ya indicamos antes, Armando Vargas rechazó que Monge haya expresado esto.

Durante la visita de Monge a la sede de la CEE, se anunció que este organismo abriría en San José una oficina regional para Centroamérica. En ese momento la CEE sólo tenía una oficina para toda América Latina, ubicada en Caracas. También se informó de la disposición de la CEE de suscribir un tratado de cooperación con el istmo centroamericano que estimule la integración económica regional.

El presidente Monge había recibido de los presidentes de Guatemala, Honduras y El Salvador, la petición de que los representase ante la CEE para gestionar un programa conjunto de cooperación económica. La información periodística consigna que Monge, estando en Madrid, recibió un cable del Comandante Daniel Ortega en el cual el gobierno nicaragüense se sumaba a la solicitud de los otros gobiernos ya indicados. Esto coincide con lo informado por el Comandante Bayardo Arce en Bonn, el 15 de junio⁴⁵.

Además de las pláticas sobre la iniciativa de realizar en San José una reunión eu-

ropeo-centroamericana, la visita fue aprovechada para tratar aspectos relativos a la ayuda que la CEE venía otorgando a Costa Rica desde 1983.⁴⁶

También la CEE ofreció sostener a Costa Rica en sus negociaciones sobre la deuda ante los organismos internacionales⁴⁷.

El gobierno de Bélgica se mostró más inclinado a dar apoyo a programas de ayuda multilateral que beneficien al conjunto de la región centroamericana⁴⁸. No obstante, la delegación costarricense presentó un proyecto de Convenio de Cooperación Económica, Técnica y Cultural así como proyectos en el campo agroindustrial.⁴⁹

El presidente Monge se entrevistó con Piet Dankert, presidente del Parlamento Europeo, al que solicitó apoyo para el presidente Duarte.⁵⁰

Desde Bélgica, Monge se comunicó con el presidente Reagan para plantearle la necesidad de ayuda económica de urgencia.⁵¹

De Bruselas, la delegación viajó a Roma, en donde, además de la visita oficial al gobierno italiano, Monge fue recibido por el Papa Juan Pablo II, y visitó las sedes de la Soberana Orden de Malta y de la FAO.

Los cancilleres Gutiérrez y Giulio Andreotti firmaron un Protocolo Ejecutivo de Cooperación al Desarrollo en el que se especifican los proyectos prioritarios a impulsar dentro del marco del Convenio de Cooperación Económica y Técnica acordado en 1982. Además, el gobierno italiano se comprometió a aportar 750 millones de colones para apoyo de la balanza de pagos.⁵²

El Canciller Andreotti manifestó especial interés en promover al interior de las comunidades europeas, la proyectada reu-

nión en San José de los Ministros de Relaciones Exteriores de la CEE con los centroamericanos. En sus declaraciones insistió en el papel determinante, económico y político, que Europa puede desarrollar en el proceso de distensión del área centroamericana.⁵³

En Roma, Monge informó que un país comunitario había objetado la presencia de Contadora en la reunión Europa-C.A. a realizarse en Costa Rica; instó al apoyo de la iniciativa de diálogo entre las partes contendientes en El Salvador y procuró interesar a inversionistas italianos para que estableciesen en Costa Rica empresas mixtas que puedan vender sus productos a terceros países.⁵⁴

También expresó que el "no intenta enfrentar a Europa con Estados Unidos, sino conseguir una mayor presencia europea que ayude a resolver los problemas económicos que se encuentran en la base de la crisis".⁵⁵

El siguiente país visitado fue Austria en donde encontraron suspicacia en varios sectores de la élite política respecto a la proclama de neutralidad costarricense, dado que Costa Rica mantiene su vinculación al TIAR; una actitud de apoyo o complacencia del gobierno de coalición socialdemócrata-liberal al régimen de Managua y una ausencia casi absoluta de cooperación para el desarrollo costarricense. De acuerdo a Ulibarri, la visita del presidente Monge sirvió para cambiar un tanto esa situación⁵⁶.

Se expresó al gobierno austriaco el interés de Costa Rica en firmar un convenio de cooperación técnica y económica. Austria mostró interés en ayudar especialmente al problema de los refugiados.⁵⁷

El ministro Armando Vargas informó en Viena que Costa Rica convocaría a una conferencia de Estados neutrales que ten-



Margaret Thatcher, de Inglaterra.



Helmut Kohl, de Alemania.



Francois Mitterrand, de Francia.



El papa Juan Pablo II.



Willy Brandt, de la I.S.

Cinco de las personalidades europeas, con quien se entrevistó Monge en su gira.

dría lugar en noviembre de 1984 en San José. Es probable que esta iniciativa sea apoyada por Suiza, Austria y Suecia. El objetivo de esa reunión sería la búsqueda de posiciones comunes y tratar de incorpo-

rar a dichos países, que no pertenecen a la CEE, a programas a favor del desarrollo de Centroamérica. También hay otros pequeños Estados europeos que han proclamado su neutralidad como San Marino, Malta

y Liechtenstein.⁵⁸

La siguiente etapa fue Inglaterra en donde, después de reuniones con la Primera Ministra, Margaret Thatcher, y el Se-

cretario de Relaciones Exteriores, Sir Geoffrey Howe, el presidente Monge pudo confirmar la realización del encuentro de la CEE, Centroamérica, Portugal, España y el Grupo de Contadora. La información indica que a Gran Bretaña se la percibía como el país de la Comunidad menos anuente a apoyar la realización de dicho evento. También Monge se reunió con el Canciller de Irlanda, Garret Fitzgerald, quien a partir del primero de julio se convertiría por 6 meses en el presidente del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la CEE.⁵⁹

El presidente Monge se reunió en Londres, en la embajada de Francia, con el comandante Bayardo Arce, de gira por Europa. Este encuentro, al que Monge restó importancia, fue patrocinado por el Canciller francés Claude Cheysson, ante cuya insistencia Monge aceptó reunirse con el dirigente sandinista.⁶⁰

La última etapa de esta gira fue la visita a Portugal en donde el presidente Monge fue uno de los principales oradores de una conferencia internacional sobre el tema "El desafío democrático en América Latina", organizada por la Fundación de Relaciones Internacionales, vinculada al Partido Socialista Portugués. Esta reunión de líderes sindicales y políticos incluyó a Lane Kirkland, presidente de la AFL-CIO y a Andrés Zaldívar, presidente de la Unión Mundial Demócrata Cristiana.⁶¹

La proclama de neutralidad de noviembre de 1983, creó, al mismo tiempo, las condiciones y la necesidad de la gira europea. Realizada con anterioridad, la receptividad de los políticos europeos, especialmente social-demócratas y liberales, hubiese sido menor, dada la percepción que tenían de un excesivo plegamiento del gobierno costarricense a la política norteamericana con la región. Por otra parte, era necesario obtener apoyo internacional a la política de neutralidad, asediada por importantes fuerzas internas y externas.

Sin embargo, la tarea no era fácil ya que había que procurar complacer a muchos y diferentes señores.

Por una parte, tomando en cuenta la opinión pública predominante en ese momento en Europa, había que tratar de diferenciarse de la posición del gobierno norteamericano respecto al conflicto con Nicaragua (moderación en las referencias al gobierno nicaragüense, neutralidad en lo militar), pero al mismo tiempo se abogaba por Duarte (pieza clave de la estrategia contrarrevolucionaria de la administración Reagan para El Salvador) y se promocionaban las ventajas que para el inversionista europeo podría tener el programa de la Iniciativa para la Cuenca del Caribe.

Era un mensaje hacia Europa que se percibía, desde la perspectiva de muchos políticos, como incluyendo elementos contradictorios, lo que condicionó las respuestas europeas.

6. RESULTADOS

1. Un resultado importante de esta gira europea del presidente Monge fue haber logrado avances definitivos en el proceso de gestión de la reunión de San José I. Independientemente de quien fue el gestor original de dicha iniciativa (algunos señalan a Genscher, otros a Cheysson, etc), el hecho es que las gestiones del presidente Monge en dicho sentido ante diversos gobiernos y ante la CEE, en representación de cinco países centroamericanos, contribuyeron a construir el consenso necesario entre los países de las Comunidades europeas y, además, España y Portugal, para concretizar a corto plazo una actividad de gran trascendencia y sin precedentes.

2. La gira, bautizada Misión Verdad, permitió el despliegue de una importante campaña de divulgación de las percepciones y políticas del gobierno costarricense, especialmente respecto a la proclama na-

cional⁶², cuyas particularidades fueron divulgadas en los discursos, entrevistas y conferencias de prensa presidenciales. Un ejemplo importante de esta campaña, dirigida por el Ministro de Información, Armando Vargas, fue la publicación en mayo de 1984 de un suplemento sobre Costa Rica en "Le Monde Diplomatique" en español.

3. La política de neutralidad definida por el gobierno del presidente Monge fue considerada con beneplácito por la mayoría de los gobiernos visitados, lo que contribuía a fortalecer internacional e internamente dicha posición.

4. En mayo de 1985, el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica dió a conocer un documento titulado "Evaluación de los resultados del viaje del presidente Monge a Europa en materia de cooperación económica". En dicha publicación se informa que "durante el viaje se presentaron solicitudes a los diferentes países europeos por un monto estimado de 14.766 millones de colones de los cuales 11,532 millones correspondieron a cooperación financiera y 3.234 millones a cooperación técnica y asistencia recibida o comprometida a corto plazo llega a los 4.940 millones de colones, lo cual representa un 33.5% del total solicitado durante la misión del Presidente Monge a Europa. Si sumamos el monto recibido con lo que se prevee que ingrese en el resto de 1985, puede afirmarse que al final del año se concretará casi la mitad de la asistencia solicitada en junio de 1984 (45.1%). Ese porcentaje es altamente satisfactorio...". Concluye: "si se ha logrado ese relativo éxito, se debe en gran medida a la decisión política de los países europeos, motivada por la visita del Presidente Monge."⁶³

5. La posterior realización en San José, en febrero de 1985, de un encuentro de periodistas de Europa y Centroamérica sobre el tema de la paz en la región. Esta actividad fue gestionada por el Ministro Vargas durante la gira.

6. Intención de dinamizar el servicio exterior en Europa. En una entrevista en Bruselas, Monge informó: "preparamos un documento para los misiones diplomáticas y consulares en Europa, en el cual exigiremos a nuestras representaciones una más intensa e inteligente acción, para dar seguimiento a lo que hemos hecho en el campo de la solidaridad política, la cooperación económica y el estímulo de inversiones".⁶⁴

7. CONCLUSIONES

El presidente Monge hizo un uso apropiado y oportuno de un instrumento de política exterior como es una gira presidencial. Era indispensable obtener apoyo internacional a su política de neutralidad, proclamada 5 meses antes, para fortalecer su posición al interior del país, en donde la neutralidad tenía muchos enemigos, comenzando por el Ex-canciller Volio. A nivel interno había sido necesario convocar a la Marcha por la Paz (15 de mayo) que significó un fuerte respaldo a la política proclamada por el presidente.

La decisión de realizar ese viaje estaba respaldada por sectores importantes de Liberación Nacional, que habían criticado la gestión de Volio y que consideraban que se había dejado de lado la política respecto a Europa.

CINDE no se limitó a apoyar, sino que participó de manera importante en la preparación de la gira, incorporando su tesis de atraer inversionistas para fomentar las exportaciones.

Tanto Fernando Volio como Gonzalo Facio y el periodista Ulibarri, director de La Nación y participante en la gira, criticaron a Monge de que por consideraciones diplomáticas y concesiones a la opinión pública europea, no hubiese atacado violentamente al régimen nicaragüense, con lo que, según ellos, la Misión Verdad perdía su sentido.⁶⁵

El Partido Socialista, con la distribución del Libro Blanco en Europa, incidió de manera significativa en una importante acción de política exterior gubernamental.

Los objetivos del viaje fueron fundamentalmente políticos, aunque los aspectos económicos relativos a Costa Rica y Centroamérica ocuparon un lugar importante. También destacó la gestión del presidente Monge a favor del presidente Duarte.

En la Asamblea de la OIT, el presidente Monge tuvo que enfrentar los costos de una decisión de política exterior en relación a un aliado importante de los Estados Unidos como es Israel, lo que provocó el boicot de las delegaciones árabes y de otras a su discurso.

Las percepciones del gobierno costarricense encontraron mejor acogida en las fuerzas políticas de la Democracia Cristiana europea que en la social-democracia (o los liberales), en general simpatizante con la revolución nicaragüense, a excepción de los socialistas portugueses dirigidos por Mario Soares.

Sin embargo, podríamos afirmar que los gobiernos y partidos social-demócratas le dieron una oportunidad política, y en menor medida, económica, a la neutralidad proclamada por el presidente Monge. No se convencieron a apostar todo a esa carta. Tenían sus dudas.

Por último es importante destacar la disposición que mostró el gobierno de Mitterrand por buscar acercamientos entre el gobierno de Monge y el nicaragüense.

CITAS Y NOTAS

1. La Prensa Libre. 2 feb. 1984.
2. Rovira Mas, Jorge. **Costa Rica en los años 80**. Edit. Porvenir. pág. 59.
3. Ibidem.
4. Sobre las razones y circunstancias de la renuncia del Canciller Volio, puede verse el artículo de Luis Sáenz, "¿Por qué renunció el Canciller Volio?", en la revista **Aportes**, #17, enero, febrero 1984. San José.
5. Aguilar, Marianela. "Fragmentación en la toma de decisiones de política exterior de Costa Rica (durante el período del Ministro de Relaciones Exteriores Fernando Volio Jiménez, 8 mayo 1982-30 nov. 1983". Diplomado FLACSO. Inédito.
6. Respecto a este tema pueden consultarse los siguientes trabajos:

González G., Mary Lisbeth. "La aplicación del modelo burocrático de Allison en el proceso de la toma de decisión de la neutralidad costarricense" Diplomado FLACSO. Inédito.

Rojas Aravena, Francisco. "Interés Nacional y toma de decisiones: el caso de la neutralidad costarricense"

En: **Anuario de Estudios Centroamericanos**. Vol. 11, Fascículo 1, 1985. Universidad de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales. "La percepción de la crisis centroamericana y la neutralidad como estrategia internacional en la administración Monge".

En: **Relaciones Internacionales** #11, Escuela de Relaciones Internacionales UNA, 1985.
7. Allison, Graham. "Conceptual models and the Cuban missile crisis" En: **The American Political Science Review**. Vol. LXIII #3, septiembre 1969.
8. La Nación, 23 abril, 1984.

9. Fundada en diciembre de 1982. Financiada por la AID.
10. La Nación. 27 abril 1984. La Prensa Libre. 15 mayo 1984.
11. Rovira Mas. op. cit. pág. 103.
12. La Nación. 19 mayo 1984.
13. La Prensa Libre. 28 mayo 1984.
14. Partido Socialista Costarricense. **Costa Rica. Entre la neutralidad y la guerra.**
15. La Nación. 20 junio 1984.
16. Idem. 30 mayo 1984.
17. Idem. 31 mayo 1984.
18. La Prensa Libre. 28 mayo 1984.
19. La Nación. 21 junio 1984.
20. La Nación. 23 junio 1984.
21. Idem. 18 junio 1984.
22. La Prensa Libre. 30 mayo 1984.
23. La Nación. 30 mayo 1984.
24. MIDEPLAN. "Evaluación de los resultados del viaje del presidente Monge a Europa en materia de cooperación económica". Mayo 1985. pp. 3-4.
25. La Prensa Libre. 3 julio 1984.
26. La Nación. 2 junio 1984.
27. Idem. 1 junio 1984.
28. La Prensa Libre. 1 junio 1984.
29. La Nación. 2 junio 1984.
30. El Debate. 6 junio 1984.
31. La Prensa Libre. 6 junio 1984.
32. La Nación. 5 junio 1984.
33. La República. 6 junio 1984.
34. La Nación. 8 junio 1984.
35. Ibidem.
36. MIDEPLAN. op. cit. pág. 7.
37. El Debate. 9 junio 1984.
38. La Nación. 10 junio 1984.
39. La República. 13 junio 1984.
40. El Debate. 14 junio 1984.
41. Monge, Luis Alberto. "Discurso ante la Asamblea Nacional de Francia". **Relaciones Internacionales # 11.** UNA. Heredia. pág. 121.
42. La Nación. 15 junio 1984.
43. MIDEPLAN. op. cit. pp. 7-8.
44. La República. 15 junio 1984.
45. Arce había iniciado una gira por Europa el 11 de junio, durante la cual visitó Alemania Federal, Suecia, Finlandia, Francia, España, Portugal, Inglaterra, Grecia e Italia. Barricada. 11-29 junio 1984.
46. La Nación. 16 junio 1984.
47. El Debate. 16 junio 1984.
48. La Nación. 19 junio 1984.
49. MIDEPLAN. op. cit. pág. 8.
50. La Nación. 19 junio 1984.
51. El Debate. 21 junio 1984.
52. MIDEPLAN. op. cit. pp. 9-10.
53. El Debate. 22 junio 1984.
54. La Prensa Libre. 22 junio 1984.
55. El Debate. 23 junio 1984.
56. La Nación. 26 junio 1984.
57. MIDEPLAN. op. cit. pág. 11; La Nación. 26 junio 1984.
58. La Nación. 25 junio 1984. La información consultada no indica que dicha conferencia se haya realizado.
59. Idem. 28 junio 1984.
60. Ibidem.
61. Idem. 30 junio 1984.
62. Monge, Luis Alberto. op. cit. pág. 122.
63. MIDEPLAN. op. cit. pp. 2-3. Habría que considerar qué porcentaje ocupa esta colaboración europea en el conjunto de la colaboración recibida por Costa Rica durante el mismo período, para poder apreciar su importancia relativa.
64. La Nación. 18 junio 1984.
65. Idem. 23 junio 1984; 24 junio 1984.

Entrevistas

Francisco Cordero Gené
Ex asesor del Ministerio de la Presidencia.

Carlos Herrera
Profesor de la Escuela de Relaciones Internacionales. UNA.