

# RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y EL CONFLICTO ÁRABE ISRAELÍ: UN ESTUDIO SOBRE LOS EFECTOS DE TEMAS DE CONFLICTO SOBRE EL TIPO DE ACCIONES ADOPTADAS POR LOS ACTORES

*Rodrigo X. Carreras Jiménez*

**RODRIGO X. CARRERAS JIMÉNEZ**

Politólogo. Profesor de la Escuela de Relaciones Internacionales. Universidad Nacional. Ex Director General de Política Exterior de Costa Rica (1986-1990).

**L**a solución de los problemas internacionales parece tener, de acuerdo con la experiencia, diferentes posibilidades: derrota total y aniquilación del enemigo, derrota parcial y aceptable para el enemigo, desgaste paulatino de las partes y resolución por la negociación de agentes apropiados que representen entidades soberanas. El campo profesional de la resolución de conflictos se ha ido haciendo más creíble con algunos arreglos de fin de siglo de temas pendientes. Sin embargo, acontecimientos recientes ponen en duda la posibilidad de arreglos diplomáticos sobre Kampuchea, Afganistán y Centroamérica. Un tema pendiente que parece no tener resolución a la vista es el tema del Conflicto Árabe-Israelí en sus diferentes problemas y áreas temáticas. Los análisis ideológicos y tendenciosos no contribuyen a encontrar el punto en que las partes negocien exitosamente.

Antes de proceder a pensar en la resolución del conflicto, es necesario indagar algunos aspectos que permitan identificar el punto óptimo de propensión a la negociación. Estos datos son el resultado de una investigación realizada por el autor en 1979 en el Inter University Consortium for Political and Social Research de la Universidad de Michigan. Los datos no han perdido relevancia por cuanto en proporciones no se han dado cambios significativos en el comportamiento regional salvo los que se señalan y que tienden a reforzar lo sostenido. Además, en los años señalados en el estudio se puede encontrar el número de instancias significantes de beligerancia que permite hacer la comparación que en años recientes no se ha dado principalmente desde Camp David y que han estado limitadas al Líbano bajo condiciones totalmente diferentes y un tanto vicarias. Como método es un aporte importante a la resolución de conflictos en cualquier parte y tiempo. Una solución negociada presupone la disposición de las partes a hacer concesiones.

Hace aún pocos meses algunos teóricos y conocedores debatían el establecimiento de un Nuevo Orden Internacional encabezado por E.E. U.U., hoy parece evidente que esta última superpotencia no puede mantener el orden ni en las calles de sus ciudades principales. El hecho de que los países hagan ciertas cosas unos a otros produce el tipo de interacción que conocemos como Relaciones Internacionales. Entre estas cosas, hay una que llama poderosamente la atención de los teóricos que hacen ciencia básica y de los que hacen ciencia aplicada, así como los diplomáticos, burócratas internacionales y gente interesada en los conflictos del medio oriente. El tema fundamental que se constituye por sí en la piedra de toque de la región es la destrucción o la supervivencia de Israel como Nación-Estado. Pero, ¿cómo es que los diferentes temas en juego afectan el resultado de las crisis?, ¿qué tipo de acciones pueden esperarse en vista de áreas temáticas?

Desde hace cuatro años con el inicio del levantamiento de importantes sectores de la población palestina; que vive en los territorios ocupados por Israel, desde el final de la guerra de los seis días; la naturaleza del conflicto Árabe-Israelí ha variado radicalmente su temática. Si bien los levantamientos no han tenido éxitos directos, éstos han constituido un importante tema de propaganda hábilmente manejada por los países árabes. Esto fue así hasta que la guerra del golfo alteró la percepción por el apoyo de la OLP a Sadam Hussein y por los ataques de SCUDS a Israel.

El comportamiento de lo que llegó a llamarse la mayoría automática se convirtió en un patrón familiar en las organizaciones internacionales, llegó a concretarse como recurrente en la condena de Israel en un amplio espectro de temas, junto con un creciente sentimiento de simpatía por lo que se percibió como causa árabe y palestina. El conjunto de las áreas temáticas representadas en el conflic-



to son muy amplias y complejas. No obstante, si seleccionamos enfocando en las áreas temáticas podemos distinguir áreas de temas palestinos y áreas de temas no palestinos. Cada área temática tiene diferencias en las consecuencias del tipo de acción esperable de los diferentes actores hacia diferentes objetivos de ataque.

La variable independiente en este estudio es el tipo de temas (palestinos, no palestinos) y la variable dependiente es el tipo de acción tomado por los países árabes contra Israel.

### Hipótesis

**L**a hipótesis de investigación es que la medida de la acción tomada por los países árabes contra Israel es menor cuando involucra temas palestinos, que cuando involucra temas no palestinos. Nuestra hipótesis nula es que la media de la acción tomada contra Israel en temas palestinos, es mayor que la de aquéllas tomadas en temas no palestinos.

Si la hipótesis de investigación se mantiene y podemos desechar la hipótesis nula puede decirse que los asuntos que involucran intereses nacionales, determinan los resultados del conflicto del medio oriente más que los temas que involucran los derechos humanos y los derechos de autodetermi-

nación del pueblo palestino, que de por sí es refugiado desde la guerra de independencia israelí, cuando esos territorios estaban bajo ocupación y administración jordana, egipcia y siria. Podría entonces también decirse que los países árabes utilizan los temas palestinos en tal medida como apoyan su búsqueda de simpatía en la comunidad internacional y en la medida que fortalezca su búsqueda de decisiones de mayoría automática. Durante la Intifada esta situación no ha cambiado y el supuesto apoyo iraquí a las pretensiones de la OLP manifestando que su ocupación de Kuwait era como una medida de presión a Israel para que reconociese la creación de un estado palestino, se perdió en su propia ausencia de lógica.

### Nivel de análisis

**P**ara poder obtener datos relevantes es necesario considerar que los datos provenientes del juego del Conflicto Árabe-Israelí del Centro de Estudios de la Paz y la Guerra de la Universidad de Michigan en Ann Arbor, son de carácter categórico y no analítico. Pero sí tenemos información analítica sobre el número de acciones adoptadas por diferentes actores contra diferentes objetivos de ataque para los años 1965-1969. Considerando que la media de la muestra es más eficiente que otros estimados, comparamos los promedios que pueden ayudar a rechazar la hipótesis nula.

## Codificación

La codificación involucrada en esta investigación incluye los siguientes pasos:

- Identificamos a los actores eliminando a Israel y a otros actores (tales como E.E. U.U., la extinta URSS y las organizaciones internacionales). Después definimos operacionalmente categorizando a los actores árabes en una nueva variable llamada BELIGERANCIA como "árabes más beligerantes" en los años estudiados (Egipto, Siria e Irak) y como "árabes menos beligerantes" (Jordania y Líbano).
- Definimos operacionalmente categorizando los tipos de acciones de una nueva variable TIPO DE ACCION (o TYPACT) en cuatro categorías: "Palabras débiles" (Wkwrd), "Palabras fuertes" (Stwrd), "Acciones débiles" (Wkact) y "Acciones fuertes" (Stact).
- Operacionalizamos una nueva variable ARENA en dos áreas temáticas: "Asuntos Palestinos" y "Asuntos no Palestinos".

En los comandos ingresados en la computa-

dora en Michigan Terminal System, eliminamos la información de 1967 para eliminar cualquier sesgo de la guerra de los seis días que puede afectar la distribución y analizamos únicamente los datos de acciones adoptadas contra Israel por ambos tipos de beligerancia.

## Análisis

Si se examina el cuadro 1 podemos observar que de 215 acciones 2,8% de ellas son palabras débiles, 39,1% son palabras fuertes, 1,9% son acciones débiles y 56,8% son acciones fuertes. Parecería que para el conflicto general existe una cantidad más grande de acciones fuertes y palabras fuertes (de hecho 205 de los tipos de acción, o sea, 95,4% de ellas están en esta categoría). No obstante, la mayoría de ellas (210) son por temas no palestinos y únicamente 5 acciones tipo de palabras fuertes son para temas palestinos. En estricto sentido un número tan reducido como 5 es demasiado pequeño para las conclusiones en temas políticos, sin embargo, no existen en los datos más respuestas por temas palestinos.

En las pruebas de independencia se examina cómo ambas variables son mutuamente dependientes en estos 215 casos obteniéndose el cuadro 2.

Al interpretar la prueba de Chi cuadrado, podemos observar que la probabilidad de independencia es relegada a la cola a mucho menos de 5% de probabilidad de que la hipótesis nula sea acertada como se ilustra en el diagrama siguiente de Worocett P. Wonocot.

**Cuadro 1**

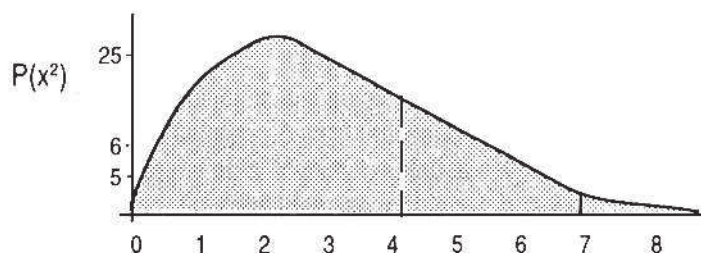
**Conflicto Medio Oriente: tipo de acción de países árabes en áreas temáticas palestinas y no palestinas por número absoluto de acciones y porcentajes de columna. 1965, 1966, 1968 y 1969**

Tipo de Acción	Total	Áreas Temáticas	
		Palestina	No Palestina
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>5</b>	<b>210</b>
Palabra débil	6	0	6
Porcent. columna	2,8	0	2,9
Palabra fuerte	84	5	79
Porcent. columna	39,1	100	37,6
Acción débil	4	0	6
Porcent. columna	1,9	0	1,9
Acción fuerte	121	0	121
Porcent. columna	56,3	0	56,8

Fuente: Conflicto Medio Oriente: Juego Árabe-Israelí, ICPSR, Universidad de Michigan.

**Diagrama 1**

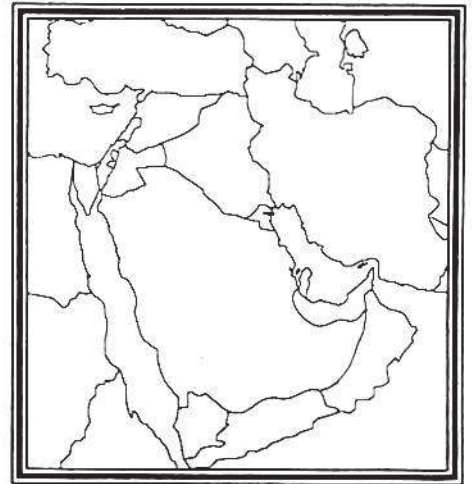
**Distribución de  $x$  con tres grados de libertad si  $H_0$  fuese sostenible**



**Cuadro 2**  
**Conflicto Medio Oriente: pruebas de independencia**  
**para la variable ARENA y tipo de acción dirigida contra Israel por los**  
**países árabes. 1965, 1966, 1968 y 1969**

	Significación Est.	Grados Lib.=3	Nº Casos 215
Probabilidad máxima	9,5847	0,0224	Phi Cramer 0,1927
Chi cuadrado	7,9833	0,0464	Cof. Contingencia 0,1892

Fuente: ICPSR arch. cit.



Se analizan los datos de acuerdo con dos pruebas de muestra T que dieron los siguientes resultados por tipo de acción.

		ARENA	
		PALESTINA	NO PALESTINA
Var 33	media	1,5260	2,4775
TYPACT	VARIANZA	0,34675	1,6208
(N=4247)	N	242	3885

Lo cual indica que la media no palestina de acciones es en verdad mayor que la de los temas palestinos. Esta no es en sí evidencia, para rechazar la hipótesis nula, pero cuando se examinan las pruebas estadísticas de significación se obtiene:

Prueba	Grados de libertad	Significación
T= 11,112	4125	,0000
F= 4,6741	3884,24	,0000

Probable primera media (segundos datos) = 1,0000

Esto da más pie para el rechazo de la hipótesis nula, situación que se ve reforzada por el análisis de variación que produce ANOVA univariante de TYPACT Nº 4127 de 4247.

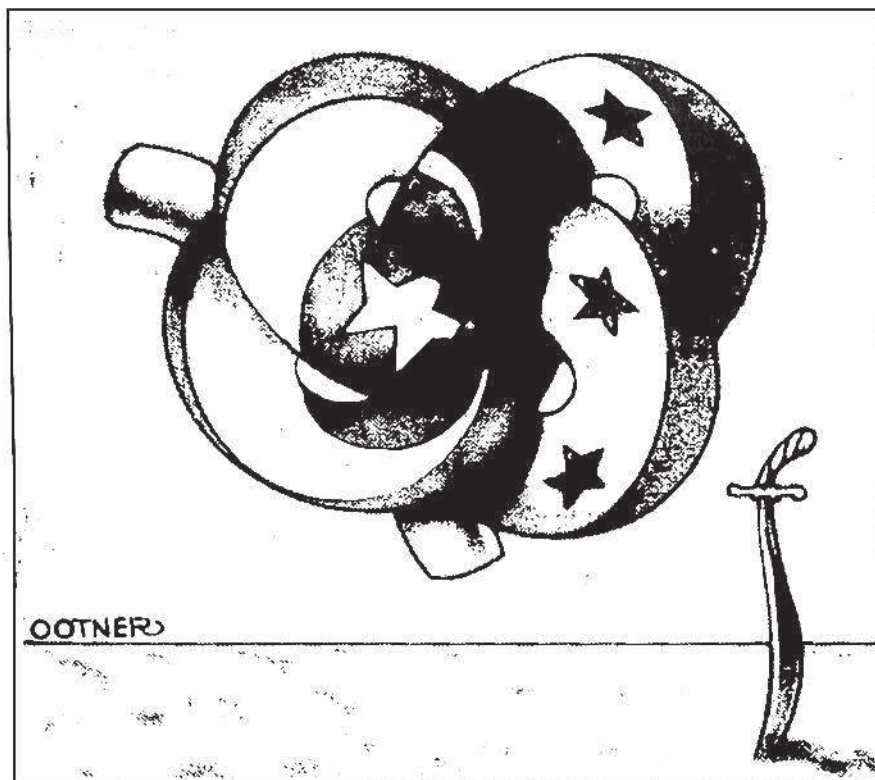
	G.L.	Σ de Cuadr	Quad de Median	Estad. F	Sign
Entre	1	190,93	190,93	123,47	,0000
Dentro	4125	6378,8	1,5464		
Totales	4126	6569,8	(Estadísticas de efecto aleatorio)		

De acuerdo con nuestra evidencia existe una fuerte probabilidad de que la hipótesis de investigación sea cierta y una base muy firme para rechazar la hipótesis nula.

El tema de los palestinos se ha constituido en el tema de primera línea de propaganda del mundo árabe frente a la existencia de Israel como Nación-Estado reconocida únicamente por Egipto, que recibió a cambio hasta el último milímetro cuadrado de arena perdido por la Guerra de los Seis Días del territorio egipcio.

La desigualdad en el acceso a los recursos escasos de una región, es el factor más frecuente de generación de conflictos entre los grupos humanos y entre las entidades soberanas. Esta desigualdad es una función del etnocentrismo y de los intereses de clase. El conflicto del medio oriente es usualmente juzgado por sus manifestaciones secundarias sin prestar atención a sus aspectos estructurales como son:

1. La irresponsabilidad de las potencias coloniales victoriosas de la Primera Guerra Mundial que dividieron la región, hasta entonces dominada por más de cinco siglos por el Imperio Otomano, en países artificiales, en aquel momento, sirviendo intereses coloniales de dominación geopolítica y de equilibrio del poder.



2. La subsiguiente división del poder que se concentra en:
  - a. Monarquías representantes de intereses dinásticos; y
  - b. Regímenes dictatoriales militares nacionalistas que reducirían el Plan Arabismo a un ideal retórico sin aplicación real.
3. Las actitudes asumidas por estos gobiernos que alentando la intolerancia religiosa han dejado a sus clases populares viviendo en condiciones inhumanas, a pesar de la riqueza petrolera de algunos de los países árabes que es invertida en el mundo desarrollado.

La decisión de partición del mandato británico hubiese dado a los palestinos su Estado si no fuera porque éstos fueron reducidos por la Legión Árabe y por Egipto a su condición de refugiados durante 19 años, bajo el poder de sus hermanos en Gaza y en Cisjordania. Durante estos años la

situación humana de los refugiados fue ignorada. Los únicos recursos puestos en sus manos por sus hermanos fueron los del terrorismo, despojándoles de lo que debió de ser su territorio si hubieran aceptado los términos de la partición. El Líbano es otro país que después de haberse constituido como centro de finanzas importantes, fue destruido por los intereses irredentistas, nacionales y religiosos de fundamentalistas, palestinos y sirios. En buena medida constituye el síndrome del subdesarrollo político de los países árabes que ha constituido el mayor obstáculo para lograr una propensión adecuada a la solución diplomática del conflicto. Aquellos conflictos que han terminado por negociación han tenido como característica un momento de condiciones. Estos llevan a las partes a encontrar deseable la paz, a pesar de que ella conlleve vivir junto con las diferencias en vez de morir por ellas. Este momento usualmente se da cuando no hay para nadie, expectativas razonables de triunfo absoluto. Momento en el que las condiciones no son tan negativas para que en una paz negociada, alguna de las pautas quede en una situación inaceptable.