

EL PAPEL DE LA PRENSA EN EL ESPECTRO POLITICO

(MGVV): **M**uy buenas tardes, tenemos el orgullo y el placer en esta ocasión de contar con una invitada muy especial, se trata de la Licda. Xinia Molina Ruiz, Directora de este espacio Universidad sin Fronteras, a quien hemos solicitado desde hace algunos días conversar acerca de algunos temas de interés sobre todo desde su función y desde su profesión como periodista, en ese sentido, le agradecemos Xinia tu aceptación a sabiendas de la doble función que tenés en este programa Universidad sin Fronteras. Así que esperamos sea una bonita plática la de esta tarde.

(XMR): Gracias Mario, pues la verdad es el tema que vamos a llevar es un tema que a todos los costarricenses nos impresiona y como también se dice es el argot deportivo pues todos los costarricenses somos, entrenadores, jugadores y deportistas y también en la parte política, pues todos en alguna medida tenemos esa pasión por lo político, en alguna medida nos convertimos en evaluadores, analistas del tema político.

(MGVV): ¡Que bueno, que bueno!, Xinia, empezamos tal vez tratando de imprimirle a nuestros estimados oyentes, un poco el papel de la prensa en general, prensa escrita, visual, radial, un tema en torno a todo el espectro político, es decir, qué papel debe jugar la prensa en ese sentido.

(XMR): Bueno, usted sabe Mario en realidad una de las principales funciones de la Prensa Nacional y Prensa en cualquier parte del mundo en ser muy objetivos ante los diferentes aspectos, definitivamente, el problema es que el periodista es un ser ideológico porque él también sufre de los efectos de la política, sufre cualquier efecto económico, en realidad somos interideológicos que analizamos cualquier hecho desde nuestra perspectiva personal. Así es que en alguna medida, aún cuando tratamos de ser muy objetivos ante los hechos, al final y al cabo también entran en juego nuestras valoraciones personales, nuestra visión de ver el mundo, todas las variables que entran en juego, que uno en alguna medida toma posición ante los hechos. Entonces es difícil para uno como periodista, Mario, desligarse, tratar de ser lo más objetivo, aún cuando uno tenga que redactar una noticia o presentárselo a un público a través de los medios audiovisuales y escritos, para uno como periodistas es difícil desligar esas dos funciones, aún así uno hace un esfuerzo importante para tratar de que la información que uno presenta a los lectores tienda a ser objetiva.

(MGVV): Me imagino que en ese sentido y con esa consideración de tu parte tal objetividad se vuelve muy difícil cuando quien ejerce esta labor debe obedecer a los mandatos de una empresa televisiva, radiofónica o de algún medio escrito.

(XMR): Sí Mario, es difícil, aún cuando la gran mayoría de los colegas, al menos de mi generación, dicen que ellos tratan de desligar eso, pues digo que es difícil en el sentido de que hay muchas presiones. Yo en un tiempo siendo más joven, que salía casi de mi carrera universitaria criticaba a algunos colegas pues de medios importantes del país escritos principalmente por las posiciones que adoptaban y los criticaba fuertemente porque yo en alguna medida les veía que ellos tomaban posición, o la misma posición de los dueños de quienes dirigían en esos momentos los medios pero, después, uno con la experiencia, Mario, se da cuenta que en alguna medida ellos lo que guardaban dentro, en alguna medida tenían razón, somos empleados, y como seres humanos vivimos de un empleo y resulta que en este momento hay muchos profesionales que están en busca de trabajo, y uno decía, bueno la verdad es que obtengo este trabajo, la verdad es que hay diez detrás de mí que están esperando que yo me vaya para tomar posición de este puesto.

Entonces uno se da cuenta ya cuando adopta cierta responsabilidad, después responsabilidades ya la familia y otro tipo de responsabilidad, se da cuenta de que en el fondo, ellos tenían alguna razón, razón en el sentido de que está en juego su familia y que no hay mucho trabajo fuera, Mario, ya no sé si usted sabe, pero la gran cantidad de profesionales, no solo en el campo de la comunicación, en todos los campos en este momento hay gran cantidad de profesionales que están fuera en la calle sin trabajo, entonces de alguna manera uno tiene que tratar de guardar y de proteger su puesto. Bueno, esto, aunque la gente diga que es una consideración, que no tiene sentido, pues en alguna manera no deja de tener sentido, para personas que están mirando

esa presión, de que no hay mucho mercado para trabajar, y que en alguna medida uno va perdiendo esa independencia de criterios ante ese montón de variables que entran en juego cuando uno va a tomar posición de muchas cosas. También hay mucha gente que toma posición, porque la comparte no necesariamente porque está en juego su situación personal, familiar, económico, sino porque comparte la posición que en ese momento esté manejando, la posición del medio, ya sea de los dueños o de quienes dirigen en ese momento los medios y estas consultas comparten en esa posición, hay muchas variables Mario, que entran en juego cuando se analiza la posición de la prensa y del periodista ante los diferentes hechos noticiosos.

Evidentemente que la profesión del periodista y el ejercicio periodístico tiene un sentido muy lógico, depende evidentemente y está salpicado de toda una perspectiva ideológica, como bien lo señalabas al inicio, y eso lo observamos constantemente en los diferentes medios de comunicación.

(MGVV): Queríamos hacerte, Xinia, una pregunta más, si se quiere de carácter epistemológica respecto a esta profesión de la cual vos sos graduada. Realmente son el ejercicio de los medios de comunicación a partir de los medios de comunicación en Costa Rica, son realmente medios de comunicación o podríamos pensar simplemente que son medios de información. Me parece que esta diferencia debe de alguna manera tenerse muy clara en algún momento porque el discurso a veces nos distrae y no nos aclara en algunos casos esta diferencia que consideramos importante.

(XMR): Mario usted sabe que los medios de comunicación tienen características que los distinguen,

por ejemplo funciones específicas, por ejemplo una función específica de los medios es educar, otra es informar, generar opinión, entretener, divertir un poco las funciones que tienen los medios a grandes rasgos estas serían las funciones de los medios de comunicación, verdad. Lo que pasa es que a veces cuando usted se plantea informar o comunicar a veces es difícil definir dónde están los límites de cada una, informar de hechos noticiosos, o de comunicar una posición ideológica. A veces es difícil para uno mismo que ejerce esta profesión, hasta donde puede uno ir distinguiendo cuál sería la principal función o cuál es la verdadera función que cumplen los medios de comunicación, informar de hechos que son actuales o son próximas o nosotros, que tienen actualidad, que tienen prominencia o comunicar esos mismos hechos para que la gente tome una posición sobre esos hechos. Mucho de eso se hablaba a nivel de la comunicación de los estudios de la comunicación y se ha mencionado que uno en realidad eso depende del cristal con que se mire, quienes tienen los medios, quienes son dueños de medios posiblemente lo que lo motiven es un criterio de rentabilidad, verdad. Posiblemente bueno desde la perspectiva del periodista puede ser la del informar en forma objetiva de los hechos puede ser que el director del medio le interese comunicar algo para que un sector de la población comience a adoptar una posición hacia un aspecto que a ellos les interese.

(MGVV): De alguna manera se cumple en tus criterios, Xinia, lo que la teoría de la comunicación señala como elemento más elemental, más del proceso de la comunicación que es bueno, la existencia de un emisor, que tiene por supuesto generar información o un comunicado para un receptor y bueno generar de

nuevo la retroalimentación. Se cumple eso en nuestros medios, hemos visto en nuestro caso que hay algunas personas que de alguna manera tienen que solicitar el derecho de respuesta en algunos casos cuando ven afectados sus intereses, las posibilidades de participación a veces son bastante limitadas cuál es tu criterio al respecto.

(XMR): En realidad Mario, yo creo que sí en alguna medida se viene a cumplir eso, porque en realidad lo que se busca es un proceso de retroalimentación, de que la gente tome posición o asuma una posición, ya predeterminada, entonces bueno esa es una función ya importante del medio, de que el individuo receptor de la información pues tome una posición respecto a la información, pues puede ser positiva o negativa yo creo que los medios sí cumplen en ese sentido esa misión.

(MGVV): Xinia, una última pregunta de esta primera parte, para no dejarla por ahí sin analizar de tu parte como periodista, y es la parte ética de los comunicadores o de los periodistas en términos generales, porque hay una gran cantidad de ramificaciones y especialidades en esta posición. ¿cuál es realmente el estado del ejercicio de la ética periodística? Vemos casos a veces que nos asombran sobremanera.

(XMR): Yo creo que Mario, el estado de la ética a nivel de la prensa, yo creo que en alguna medida es el mismo estado de la ética que están sufriendo todos los profesionales de este país, abogados, técnicos, economistas, yo me siento muy preocupada, en todo caso esto es un reflejo de todo lo que está pasando en la sociedad, el desorden que se comenzó a suscitar hace mucho tiempo en cuanto a la función pública, cómo uno debe actuar, estar como un servidor público, como una empresa

privada, yo creo que hay un serio problema en cuanto a los valores no solo de la ética, sino en el actuar del individuo independientemente de su profesión, ahí hubo un caos a ese nivel de los valores dentro de eso la ética que se fue reflejando más o menos a nivel de los periodistas, se está reflejando en todas las profesiones, se está reflejando en nuestros casos, se está reflejando en nuestras instituciones, se reflejan en la comunidad. En realidad Mario, es difícil, yo creo que el hablar de una ética, tiene que haber una ética, bueno si hay una ética en cada profesión cómo actuar de la mejor manera, pero en alguna medida como miembros de la comunidad estamos seriamente afectados por esta descomposición de todos los valores que está enfrentando nuestra sociedad.

(MGVV): Un prominente filósofo decía quien tiene la información tiene el poder y efectivamente ustedes los periodistas por su labor intrínseca, por su objeto de estudio y de trabajo pues tienen que tener la información y por lo tanto se constituyen en agentes transmisores de generación de opinión y además bueno tendrán la información y por lo tanto, según ese postulado, tendrán el poder, en este sentido me parece que la ética eminentemente particular pero también la ética social y la ética gremial son muy importantes en este sentido, no es un discurso moralista, por supuesto, pero sí es muy importante porque tiene que de alguna manera equilibrar ciertamente el ejercicio del poder en sociedades democráticas como las nuestras, pero también hay un ingrediente que a mi me parece que es fundamental que es la prudencia, y que en algunos casos otra vez asistimos, desdichadamente muy frecuentemente a observar comunicadores o informadores sumamente imprudentes.

(XMR): Definitivamente sí Mario, yo creo que como usted decía, al menos en la función nuestra de comunicadores y de periodistas definitivamente sí manejamos mucha, mucha información muy variada y ahí es donde entra en juego la formación de la persona, lo que esa persona realmente ha logrado cultivar y desarrollarse como individuo en cuanto a su compromiso social. El cómo manejar la información o cómo dará a conocer la información de la mejor manera en el momento preciso y no acepte tratar esa información para beneficio personal, no sólo se utiliza, no sólo se hace en los medios o en los periodistas, hay otra gente que también utiliza la información para uso personal, para beneficio personal, y yo ahí es donde siempre he mandado una gran crítica de cómo ciertas personas manejamos mucha información pero esa información tiene que manejarse de la mejor manera y no en beneficio personal, sino en beneficio de la comunidad ya puede ser un sector profesional, su barrio, su comunidad, su empresa, su sociedad.

(MGVV): Estamos conversando con la Licda. Xinia Molina, periodista y Directora de la Oficina de Comunicación de la Universidad Nacional. Xinia, con ese panorama previo que nos ubica, que ubica a todos los radioescuchas, nos gustaría conocer tu opinión sobre algunas cosas más cercanas, más cotidianas y propias de nuestra realidad. El pasado domingo (1^o de febrero de 1998) este país vivió el fin de una campaña política con una serie de matices y circunstancias y características que de pronto se constituyen propios, no si se quiere comparables con otros procesos de igual índole, en ese sentido Xinia, cuál es tu criterio, tu percepción como periodista acerca de la campaña electoral como tal. Que mirás de esta campaña electoral, cuál es tu análisis como periodista de la campaña.

(XMR): Bueno yo creo que la fase antes del proceso y el desarrollo del mismo día del proceso electoral en realidad y es cuando uno entra ahí en la fase más difícil Mario, porque ahí uno puede desligar desgraciadamente lo que uno es, su posición ideológica, con la posición de verla desde los medios de comunicación, en todo sentido, no sé, el manejo por ejemplo de los mensajes publicitarios. Bueno, se salvó o se comentaba que en ese sentido, al menos la Unidad Social Cristiana tenía cantidad de dineros para hacer mensajes publicitarios, y realmente fueron muy creativos en lo personal fueron muy atractivos. De igual forma como fueron muy atractivos los pocos mensajes que vimos también de Liberación Nacional y que dio una gran queja, de que no había mucho dinero a nivel de propaganda. Bueno, en realidad tuvimos la posibilidad de ir viendo un poco el mensaje, aunque era el mensaje más que todo de la personalidad del candidato y algunos rasgos generales. Pero nunca logramos al menos los votantes, un poco de tratar de entender el mensaje real que habrá detrás de eso, cuál era la posición real de cada candidato respecto a la defensa o privatización de las instituciones públicas. Se deja, pero muy solapadamente la gente, yo creo que entendió los mensajes, yo creo que en el fondo lo que tenía la gente que entender era que había dos posiciones muy diferentes de gobernar, habrá una posición al menos en mi criterio, la estoy diciendo también como votante, como lo que logré percibir que en el fondo se estaban presentando aún cuando no se presentó del todo, dos posiciones muy diferentes en cuanto a la forma de gobernar, uno caracterizado por un modelo neoliberal donde va a, bueno ya se están comenzando a ver los primeros vestigios del interés de privatizar aquellas instituciones públicas que tienen una gran rentabilidad y una gran

proyección social, y la otra forma, también de modernizar pero ojalá protección del Estado. Bueno, eso era mi percepción y como trataba de ver los mensajes a ese nivel.

(MGVV): Xinia qué te parece la emergencia de ese conjunto de partidos minoritarios de aproximadamente diez emergentes, alternativos como se les quiera llamar.

(XMR): A mí en lo personal me encanta Mario, sobre todo, yo creo en lo personal que tiene que llegarse a eso, tiene que llegarse también a que los partidos tienen que ser muy regionales ¿Por qué? Porque nosotros necesitamos como personas, como costarricenses elegir a aquellas personas que efectivamente conocemos en nuestra comunidad, los evaluamos, tenemos un contacto, sabemos quiénes son y qué han hecho, por qué por ejemplo a mí Mario, me preocupa mucho los modelos que seguimos ahora, ejemplo a nivel de diputados, usted vota por el partido en diputados, pero resulta que puede ser que gusta uno pero el resto no le gusta, y resulta que al votar por uno vota por todos, yo siento que uno tiene que llegar a votar por aquellas personas que realmente uno considera que son aptas para la función pública, son honestas, han demostrado un gran curriculum, un gran servicio a la comunidad. Entonces yo creo que Mario, al menos en lo personal, a mí me gustó el surgimiento de varios partidos a nivel nacional, a nivel regional o comunal. yo creo que en alguna medida vamos a llegar a eso, por qué, porque nosotros necesitamos comenzar a votar y a elegir en aquellos puestos a las personas que son cercanas a nosotras, que las conocemos de siempre, en los cuales podemos, un poco, sentirnos satisfechos o por lo menos confiados de que van a hacer una función realmente que cumpla con los objetivos de la comunidad.

(MGVV): Yo creo que ahí, y yo comparto plenamente su criterio, a mí me parece que hay otro elemento que es importante y cuando ya es un proyecto que está en marcha es justamente la elección de nuestros representantes en los diferentes poderes legislativos y locales y que involucra un elemento que repito es fundamental y es la rendición de cuentas. Es decir, hemos leído, escuchado y visto las quejas constantes contra la impunidad, en una serie de acontecimientos que resultan de por sí ya molestos recordar y como los casos que la prensa ha publicado. Y me parece que es importante que este elemento se incorpore en el nuevo sistema político, en la nueva concepción de la política y del ejercicio de la política o el ejercicio del poder, y en ese sentido me parece fundamental. Y ha sido un elemento interesante sumamente que por ejemplo un gobierno local como el caso de Escazú haya logrado cuatro representantes, Curridabat Siglo XXI haya logrado tres en el gobierno local, y cosas por el estilo me parece que hacia eso apuntaba nueva forma de hacer política.

(XMR): Yo en ese sentido sí tengo una posición muy definida, yo siento, o sea, siempre he considerado, no sé si estoy equivocada o no, quien ha tenido mayormente la culpa, hemos sido los votantes porque nosotros vamos a votar, vamos a elegir a la gente de diferentes puestos, pero resulta que al elegirlos ya descontamos nuestro compromiso hasta ahí cumplidos o sea, sólo con ir a votar ya cumplimos. Le dejamos a los funcionarios públicos de cualquier nivel que ellos decidan por nosotros. Es una pereza mental que el costarricense tiene de asumir su responsabilidad de no darles seguimiento a las cosas que son de su interés de su comunidad. Son gente por ejemplo, lo digo como costarricense, nosotros no vamos

Electricidad que les brinda servicios a estas empresas y bueno y es parte de las perspectivas y de las políticas, políticos o sectores políticos de este país vienen tratando de impulsar, cual es la privatización del Instituto Costarricense de Electricidad, por ejemplo, esto ya tiene otras características tiene otros contenidos, pero lo importante es referirse a esta circunstancia, a esta coyuntura que normalmente pasa desapercibida para la gran mayoría de costarricenses.

Si al menos en eso Mario vos tenés toda la razón, una de las sorpresas que juega mayormente en eso fue el ICE y el ICE, al menos en mi criterio es una de las mejores empresas que tiene este país, y una de las mejores que tienen una empresa de gran prestigio no sólo en nuestro país, sino a nivel de Centro América y de América Latina. A mí me preocupa mucho, Mario cuando se habla de privatizar por ejemplo el ICE, el INS, y otras empresas rentables del país, me pongo a pensar que aquí lo que verdaderamente existe es lograr modernizar esas empresas. Cómo lograr modernizar, y bueno darle mayor agilidad a lo que es la Constitución Política y toda esa cuestión que en alguna medida obstaculiza procedimientos rápidos en compra, contratación de servicios y ese tipo de cosas. Yo creo que la propuesta que no es el tema Mario, perdóname que me salga, pero yo creo que no es que debamos de privatizar, sino es modernizar efectivamente las instituciones de mayor servicio del país, modernizar en cuanto a que ellas puedan transferir bienes, puedan comprar lo más ágil posible, tener mecanismos que ellos puedan ir avanzando de acuerdo a las demandas que exige el comercio internacional, ahora y las nuevas necesidades.

(MGVV): Bien, muy interesante Xinia sus expresiones al respecto, pareciera que tenemos aquí en

ciernes una periodista política, y eso es interesante Xinia, me interesa también que comenten un acontecimiento que se gestó y se dio el propio día de las elecciones que ha tenido en vilo a las autoridades políticas, incluso al mismo Tribunal de Elecciones. Bueno recientemente no hace poco, se ha aprobado el Código Electoral, rige un Código Electoral para tutelar todo esto de procesos electorales, sin embargo, el pasado domingo pues pareciera que hubo una violación flagrante a dicho Código específicamente el artículo 85, me refiero a la publicación de las encuestas de salida que se hicieron y se hicieron públicas por algunas empresas y por algunos medios de comunicación. Los defensores tanto de las empresas encuestadoras como de los medios que la publicaron señalan que las encuestas no tuvieron ninguna incidencia en el votante, no generaron ninguna opinión. ¿Qué opinión le genera esto? Genera o no genera opinión una encuesta que de alguna manera se da a conocer a través de medios tan importantes como los que se utilizaron para eso. Porque me parece que es la pregunta central. Ciertamente una suerte de resistencia a entender que los medios de comunicación son eminentemente generadores de opinión pública y máxime en medio de un proceso electoral.

(XMG): Claro que sí Mario, usted tiene razón en este sentido, casi no hay en este país quien no tenga un televisor, la gran mayoría no sé como están los porcentajes, pero la gran mayoría de los hogares en nuestro país tienen televisores, y eso permite, pues, estar al tanto de lo que está pasando ya creo que aparte de la gente que estaba en los centros de votación y todo, muchos de los costarricenses le dimos seguimiento al proceso a través de la televisión, no tanto la radio, sino la televisión por lo

menos aquí en los grandes centros de población. En mi criterio, ya pensando en la encuesta, ya introduciéndome en la encuesta, Mario, en mi criterio, yo creo que sí tiene un gran peso, tiene un gran peso en el medio, porque el medio que está buscando generar opinión y la presentación de esa encuesta, de una de las encuestadoras alrededor de las tres de la tarde, yo creo fue medular, en mi criterio fue medular, para que hubiera un cambio. Yo le di seguimiento casi durante todo el día, le estaba contando, y comencé a percibir alrededor de las doce del día, yo comentaba en mi casa de que tal y como se estaba percibiendo las imágenes, los comportamientos, las caras de los candidatos, las formas en que se estaba manejando, yo sentí ahí, que Liberación Nacional iba sino igual, iba un poquito muy poquito adelante que la Unidad, cuando en un momento alrededor de las dos y resto pues Liberación dicen que ellos iban adelante con unos votos tranquilos, pausados, uno analiza todo ese tipo de cosas, yo sentí o les decía en mi casa, bueno me parece que van adelante, todavía alrededor de las tres de la tarde viendo los movimientos, viendo las transmisiones que se estaban dando de las entrevistas a los candidatos, uno podrá percibir más o menos cómo iba la situación. Cuando se viene la situación de la encuesta, aquí cambia, cambia unos minutos después, se dan coincidencias en el sentido de que se presente la encuesta precisamente en el mismo momento en que entra el candidato de la Unidad Social Cristiana a una de las televisoras que lo citó, que fue canal 7, entonces uno cuestiona, comienzan a darse muchas variables o hechos que uno comienza a preocuparse y comenzar a medir o por lo menos a pensar o evaluar en ese momento, yo creo, Mario, que la presentación de esa encuesta fue básica para darle un cambio radical al comportamiento de la

gente a partir de las tres y media de la tarde, a casi dos horas de cerrar las urnas. Usted sabe que el costarricense actúa rarísimo, o sea nosotros como costarricenses actuamos muy raro, en el sentido de que si nosotros sabemos que nuestro partido va ganando pues vamos por que queremos ser parte del ganador, pero si vemos que nuestro partido, no tiene posibilidad, para que voy a ir a votar, si de por sí está perdiendo. Esos son los comportamientos normales que el costarricense hace. Yo creo, Mario, que tuvo un efecto muy fuerte la presentación, y habría que analizar ahí cuál fue el papel ahí que en realidad un poco en sobre esto, el papel que cumplió la prensa en esta situación, porque incluso, Mario, yo no sé, pero lo que se cuestiona en este momento es que no hay datos, no hay datos, no hay nada escrito de cómo hicieron ellos la encuesta, cuáles fueron los verdaderos resultados, cómo se evaluó. Las empresas dicen ahora muchas cosas y tratan de justificar, pero yo no sé Mario, yo me pongo a pensar hasta dónde fueron irresponsables algunos medios con la presentación de estas encuestas o fueron irresponsables o fueron realmente movidos por otros intereses que no fueron los de informar, lo de generar información confiable, por que tanto esa encuesta como resultados posteriores del Tribunal no tienen nada que ver; son totalmente diferentes.

(MGVV): Xinia, para concluir, yo creo que tu último comentario me permite hacer esta consulta. Debe servir la prensa, o debe la prensa constituirse en un ente de tutela, o de pesos y contrapesos para el ejercicio del poder.

(XMR): No sólo la prensa también por ejemplo yo uno al cuestionamiento al colegio de Periodistas. El Colegio de Periodistas debería haber sido más vigilante de todo esto. Todas las personas,